

И. Вильсон

**Статистические сведения о
пожарах в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И. Вильсон**
Статистические сведения о пожарах в России / И. Вильсон – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 118 с.

ISBN 978-5-517-83754-7

ISBN 978-5-517-83754-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

0

ПОЖАРАХЪ ВЪ РОССІИ.

~~~~~  
(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СЕМИ ХРОМОЛІТОГРАФИРОВАННЫХЪ КАРТЪ.)

ИЗДАНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

~~~~~  
Обработаны Младшимъ Редакторомъ

И. ВИЛЬСОНОМЪ.

~~~~~  
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

**1865.**

Печатано по распоряженію Министра Внутренних Дѣлъ .

Въ Типографіи К. Вулъел, Литейный просп. № 60.

### **ИСТОЧНИКИ НАСТОЯЩАГО ОБОЗРѢНІЯ И ПРИЕМЫ СОСТАВЛЕНІЯ ТАБЛИЦЪ.**

Источникомъ при составленіи настоящихъ таблицъ о числѣ пожаровъ въ Европейской Россіи служили слѣдующіе матеріалы: 1) всеподданнѣйшія донесенія начальниковъ губерній о происшествіяхъ, представляемая два раза въ мѣсяцъ и 2) вѣдомости о происшествіяхъ въ приложеніяхъ ко всеподданнѣйшимъ годовымъ отчетамъ.

Хотя въ двухнедѣльныхъ вѣдомостяхъ должны заключаться всѣ подробности о каждомъ пожарѣ, а именно: опредѣленіе дня, мѣстности, причины его, числа сгорѣвшихъ домовъ, или другихъ строеній, и количества понесенныхъ убытковъ, но такъ какъ эти вѣдомости составляются по первымъ, немедленнымъ послѣ каждаго пожара, донесеніямъ, то въ нихъ нерѣдко встрѣчаются пробѣлы нѣкоторыхъ фактовъ, какъ-то суммы убытковъ и причины пожара; послѣдняя же большею частію остается неизвѣстною и послѣ особаго слѣдствія по каждому случаю. Въ годовыхъ вѣдомостяхъ представляется число пожаровъ по каждому городу и уѣзду, число погорѣвшихъ строеній и сумма убытковъ. Казалось бы, послѣднія вѣдомости должны представлять только сводъ вѣдомостей двухнедѣльныхъ, съ пополненіемъ ихъ тѣми свѣдѣніями, которыя не вошли въ первоначальныя донесенія, и, такимъ образомъ, цифры пожарныхъ случаевъ и погорѣвшихъ дворовъ должны быть тождественны по обоимъ источникамъ; но на дѣлѣ, при сравненіи этихъ двухъ источниковъ, встрѣчается болѣе или менѣе рѣзкое разногласіе. Такое разногласіе въ числѣ погорѣвшихъ строеній можно еще объяснить разностию приемовъ въ счетѣ по каждому отдѣльному случаю, такъ какъ неизвѣстно, считаются ли въ общихъ итогахъ за отдѣльныя строенія всѣ нежилыя постройки, какъ-то: овны, риги, амбары и т. п., а также входятъ ли въ

счетъ не вполне сгорѣвшіе, а только поврежденные огнемъ дома; по-этому, принимая тотъ или другой счетъ, можно, безъ сомнѣнія, получить разные результаты. Въ счетъ же числа пожаровъ не должно бы представляться значительнаго разногласія, такъ какъ о каждомъ пожарѣ мѣстная полиція представляетъ особое донесеніе, которое входитъ въ губернаторскую двухнедѣльную вѣдомость о происшествіяхъ, а изъ этихъ донесеній должно составляться полное число за цѣлый годъ. Встрѣчая, однакожь, въ годовыхъ отчетахъ цифру совершенно другую, можно объяснить ее, особенно если она оказывается меньшею противъ итога срочныхъ вѣдомостей, только неточностію свода отдѣльныхъ цифръ, или ошибкою счета. Поэтому, въ основаніе опредѣленія общаго числа пожаровъ по каждой губерніи приняты въ настоящихъ таблицахъ данныя срочныхъ вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что только изъ нихъ можно получить распределеніе пожаровъ по мѣсяцамъ, чтѣ входило въ программу настоящаго труда.

Для опредѣленія числа погорѣвшихъ строеній приняты были тѣ же срочныя вѣдомости, такъ какъ, въ этомъ отношеніи, онѣ, по видимому, достаточно полны, и притомъ даютъ возможность распределить число погорѣвшихъ дворовъ также помѣсячно; а это распределеніе важно потому, что вліяніе времени года выражается рельефнѣе въ степени и значительности пожаровъ, чѣмъ въ самомъ числѣ ихъ.

Уже выше замѣчено было, что въ опредѣленіи числа погорѣвшихъ дворовъ представляется возможность произвола, судя по качеству подвергнувшихся пожару строеній и степени ихъ поврежденія. Поэтому не лишнимъ будетъ объяснить, что въ настоящихъ таблицахъ въ этомъ отношеніи приняты былъ за единицу *дворъ*, или отдѣльное хозяйство, и цифры настоящихъ таблицъ представляютъ не число сгорѣвшихъ строеній, а число *погорѣвшихъ дворовъ*, или число домохозяевъ, потерпѣвшихъ пожары. Такимъ образомъ, въ это число вошли не только такіе дома, которые совершенно сгорѣли, но и такіе, которые, по донесеніямъ, получили болѣе или менѣе значительныя поврежденія. Надворныя и вежилая строенія принимаемы были въ счетъ только въ такомъ случаѣ, когда они горѣли отдѣльно отъ жилыхъ домовъ, при чемъ единицею считалось лицо владѣющее; напр., если въ донесеніи сказано: « у такого-то крестьянина сгорѣли домъ, конюшня, погребъ и кладовая », то это принималось за 1 погорѣвшій дворъ; если сказано: « у 5 крестьянъ сгорѣло 10 гуменъ, 3 риги и 4 бани », то число погорѣвшихъ дворовъ считалось 5; къ числу дворовъ отнесены также фабрики, мельницы, лѣсныя караулки и проч. Иначе пришлось бы распределить одну графу на нѣсколько и вести особый счетъ каждому роду строеній, при чемъ совершенная точность всѣ-

таки не была бы достигнута, потому что въ вѣдомостяхъ очень часто говорится о числѣ сгорѣвшихъ домовъ со всѣми надворными и нежилыми постройками, безъ опредѣленія количества послѣднихъ.

По этимъ основаніямъ, опредѣленіе числа пожаровъ и погорѣвшихъ дворовъ сдѣлано по срочнымъ вѣдомостямъ. Для опредѣленія же цифры убытковъ оказалось необходимымъ воспользоваться годовыми отчетами, такъ какъ въ срочныхъ вѣдомостяхъ убытокъ часто не опредѣляется. По этой же причинѣ и вѣдомость о числѣ пожаровъ по каждому городу составлена на основаніи годовыхъ отчетовъ, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ губерній и годовъ, по которымъ отчеты утрачены или еще не были получены при оковчаніи настоящаго труда (\*). Для этихъ губерній свѣдѣнія взяты изъ срочныхъ донесеній.

Что же касается опредѣленія причинъ пожаровъ, то въ настоящія вѣдомости оказалось возможнымъ включить только опредѣленіе числа пожаровъ отъ поджоговъ. Эта послѣдняя цифра также взята изъ годовыхъ отчетовъ, потому что въ срочныхъ вѣдомостяхъ поджогъ почти постоянно является только предполагаемою причиною. Производство же строгихъ слѣдствій по поджогамъ даетъ право думать, что цифра послѣднихъ въ годовыхъ отчетахъ хотя приблизительно вѣрна; впрочемъ, и здѣсь встрѣчается иногда или совершенное отсутствіе этой цифры, или означеніе ея предположительною. Изъ другихъ причинъ пожаровъ, опредѣляемыхъ въ годовыхъ отчетахъ, большая часть относится къ категоріи неизвѣстныхъ, и такое преобладаніе причинъ неизвѣстныхъ, не представляя возможности точныхъ выводовъ, заставило совершенно исключить изъ таблицъ и всѣ остальные рубрики, какъ-то: отъ худаго устройства печей, отъ неосторожности и проч.

Наконецъ, должно замѣтить, что за 1860 годъ по нѣкоторымъ губерніямъ, за утратою срочныхъ вѣдомостей, встрѣчаются пробѣлы въ вѣдомости № 2, — « распределеніе пожаровъ по мѣсяцамъ ». Поэтому, въ общихъ итогахъ по всей Европейской Россіи оказывается разногласіе въ двухъ вѣдомостяхъ. Но такъ какъ для опредѣленія вліянія времени года на количество и силу пожаровъ приняты были среднія, то такіе пробѣлы не представляютъ важности; дѣйствительная же цифра пожаровъ находится въ таблицѣ № 1, и на основаніи этихъ цифръ сдѣланы всѣ выводы.

---

(\*) Не были еще получены годовые отчеты за 1864 г. по слѣдующимъ губерніямъ: Витебской, Волынской, Воронежской, Екатеринославской, Костромской, Курской, Днѣпадской, Минской, Московской, Оренбургской, Орловской, Пермской, Псковской, Тульской, Харьковской, Эстляндской, Бессарабской области и земли Донскаго Войска.

### ОБЩИЯ И ПОСТОЯННЫЯ ПРИЧИНЫ ПОЖАРОВЪ.

Пожары въ Россіи составляютъ одну изъ характеристическихъ особенностей ея быта, одну изъ тѣхъ многочисленныхъ проявленій сильной борьбы съ природою, какую приходится выносить русскому народу и которая въ продолженіе столѣтій служила одною изъ главныхъ причинъ медленности накопленія народнаго капитала, медленности развитія на поприщѣ экономической и гражданственной жизни. Огонь губилъ русскія села и города, можно сказать, съ первыхъ начатковъ осѣдлой жизни на обширной русской территоріи и губилъ такъ, что нерѣдко являлся не частнымъ, а истинно общимъ бѣдствіемъ. Уже наши первые лѣтописцы являются историками и статистиками пожаровъ, — и съ тѣхъ поръ до нашихъ дней продолжается эта лѣтопись народнаго бѣдствія. Главнѣйшая причина такого явленія, невстрѣчающагося въ жизни Западной Европы, заключается въ томъ, что Россія — въ противоположность «Европы каменной», какъ справедливо замѣтилъ одинъ нашъ историкъ — есть «Европа деревянная». Равнинное положеніе, во многихъ мѣстахъ совершенно степное, континентальный климатъ, съ жаркимъ, знойнымъ и сухимъ лѣтомъ, иссушающимъ все постройки, въ большей части Россіи исключительно деревянные, едва не до степени самовозгараемости, скученность народонаселенія въ большія села, вслѣдствіе географическихъ, хозяйственныхъ и общественныхъ причинъ, наконецъ продолжительность зимняго періода и слѣдовательно обращенія съ огнемъ, все эти обстоятельства служатъ главнѣйшими причинами и частой повторяемости пожаровъ, и губительной силы ихъ, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ соединяются вмѣстѣ все названныя нами обстоятельства.

Если признать силу этихъ доводовъ, то нельзя не согласиться, что, помимо всехъ случайныхъ и временныхъ причинъ пожаровъ, значительная доля послѣднихъ находится въ прямой зависимости отъ причинъ постоянныхъ, обуславливающихъ извѣстные предѣлы, ниже которыхъ цифры упасть не могутъ, если не произойдутъ какія-нибудь коренныя измѣненія въ народной жизни, которыя бы въ состояніи были ограничить роковую силу огня.

Поэтому въ настоящемъ краткомъ обзорѣ указаны тѣ главнѣйшіе факты и выводы изъ цифръ, которые, на сколько то позволяло самое качество источниковъ, представляютъ болѣе интереса и могутъ служить къ какому-либо общему соображенію.

**КОЛИЧЕСТВО ПОЖАРОВЪ; СРАВНЕНІИ ПОГОДНЫХЪ ЦИФРЪ.**

Обращаясь прежде всего къ разсмотрѣнію общихъ итоговъ числа пожаровъ по всей Европейской Россіи, мы воспользуемся для сравненія, кромѣ цифръ настоящихъ таблицъ, и цифрами прежнихъ лѣтъ, взятыми изъ статей о пожарахъ и ежемѣсячныхъ вѣдомостей о происшествіяхъ, помѣщавшихся въ «Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ».

Общее число пожаровъ въ Европейской Россіи было:

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| Въ 1842 г. 6.024 | Въ 1854 г. 7.462    |
| » 1843 — 5.443   | » 1855 — 8.650      |
| » 1844 — 5.941   | » 1856 — 10.780     |
| » 1845 — 6.120   | » 1857 — 11.020     |
| » 1846 — 6.692   | » 1858 — 10.073     |
| » 1847 — 7.859   | » 1859 — 10.915     |
| » 1848 — 9.907   | » 1860 — 10.456     |
| » 1849 — 6.750   | » 1861 — 10.317     |
| » 1850 — 7.648   | » 1862 — 12.320     |
| » 1851 — 7.180   | » 1863 — 13.640     |
| » 1852 — 6.664   | » 1864 — 13.718     |
| » 1853 — 7.412   | <hr/> Итого 202.953 |

Соединяя эти цифры въ пятилѣтія отъ каждаго года, получимъ слѣдующія среднія:

|                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1842—46 г. 6.044 | 1852—56 г. 8.194         |
| 1843—47 — 6.411  | 1853—57 — 9.065          |
| 1844—48 — 7.304  | 1854—58 — 9.597          |
| 1845—49 — 7.466  | 1855—59 — 10.288         |
| 1846—50 — 7.771  | 1856—60 — 10.649         |
| 1847—51 — 7.869  | 1857—61 — 10.556         |
| 1848—52 — 7.630  | 1858—62 — 10.816         |
| 1849—53 — 7.129  | 1859—63 — 11.529         |
| 1850—54 — 7.271  | 1860—64 — 12.090         |
| 1851—55 — 7.474  | <hr/> Вообще . . . 8.824 |

Изъ этого ряда цифръ вытекають слѣдующія заключенія: погодныя цифры представляютъ колебанія **болѣе** значительныя въ началѣ этого 23-хъ лѣтняго періода 1842—1864 г., чѣмъ въ концѣ: такъ, до 1856 г. разность между maximum и minimum (9.907 и 5.443) составляетъ 82%, въ послѣднія же девять лѣтъ эта разность (между 13.718 и 10.073) составляетъ только 30%.

Разсматривая цифры послѣдовательныхъ пятилѣтій видимъ, что съ перваго пятилѣтія, 1842—46, къ слѣдующему, 1847—1851, цифра возросла на 30%; съ этого же пятилѣтія къ третьему, 1852—56, на 4%; отъ третьяго къ четвертому, 1857—1861, на 28%. Цифра же послѣдняго пятилѣтія возросла отъ предъидущаго на 17%.

Эти выводы необходимы для слѣдующаго соображенія: по приведеннымъ цифрамъ выходитъ, что въ теченіе двадцати лѣтъ число пожаровъ въ Россіи увеличилось вдвое. Такое увеличеніе, несообразное съ увеличеніемъ населенія и жилищъ, если не подвергнуть цифры критикѣ, представляло бы весьма печальные результаты и ясно указывало бы на ухудшеніе многихъ условій народнаго быта, или на уменьшеніе средствъ къ предотвращенію естественныхъ причинъ пожаровъ. Но такой выводъ, не говоря о теоретической несообразности его, былъ бы въ явномъ противорѣчій со всеми известными фактами. Самое большее, — допуская, что условія народной жизни мало измѣнились, — можно допустить, что число пожаровъ увеличилось только въ пропорціи увеличенія населенія и жилищъ, или приблизительно на одинъ процентъ въ годъ. Весь же излишекъ прибыли можно исключительно отнести къ самымъ источникамъ цифръ, и единственною причиною возрастанія цифры считать только большую точность настоящихъ донесеній и отчетовъ сравнительно съ предшествовавшими періодами; особенно до 1856 года. Подкрѣпленіе этому доводу могутъ представить, какъ кажется, и приведенные выше выводы изъ ряда погодныхъ цифръ. Съ одной стороны, меньшая колеблемость цифръ въ послѣдніе годы служитъ ручательствомъ большей точности ихъ, вмѣя въ виду, что цифры эти не поддѣланы, а составились изъ отдѣльныхъ донесеній о каждомъ случаѣ. Если въ первые года разсматриваемаго періода *maximum* превышаетъ *minimum* на 80%, то можно положительно подвергнуть сомнѣнію эту послѣднюю цифру, тѣмъ болѣе, что и въ наибольшей цифрѣ, допуская дѣйствительно нѣкоторое усиленіе пожаровъ въ известный годъ, все-таки не могли не быть пробѣлы и даже тѣмъ болѣе значительные, чѣмъ болѣе было дѣйствительныхъ случаевъ. Въ послѣдніе же годы разность наибольшаго и наименьшаго числа составляла только 30%, и то если взять въ разсмотрѣніе два послѣдніе года, представляющіе нѣкоторое исключеніе; если же взять 6 лѣтъ 1856—1861, то колеблемость ~~са~~ ~~составляетъ~~ и 10%. Принимая же цифры послѣднихъ лѣтъ болѣе достоверными и видя, что процентъ увеличенія среднихъ за послѣдовательныя пятилѣтія уменьшился, тогда какъ, при болѣе точности цифръ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при увеличеніи пожаровъ, если его допустить, слѣдовало бы ожидать вывода обрат-

наго, можно прийти къ заключенію, что увеличеніе пожаровъ, въ естественныхъ предѣлахъ приращенія населенія, допустить невозможно. Что же касается цифръ послѣдняго пятилѣтія, то онѣ, повидимому, раздѣляются на два періода: цифры первыхъ двухъ лѣтъ, 1860 и 1861, представляютъ за оба года одинаковую цифру, весьма близкую къ цифрамъ предшествовавшихъ годовъ, къ цифрамъ 1859, 1858, 1857 и 1856 годовъ; цифры же послѣднихъ двухъ лѣтъ, представляя увеличеніе, также весьма близки одна къ другой. Средину между этими періодами составляетъ 1862 годъ. Кромѣ указанной выше причины большей точности донесеній, постоянно увеличивающейся, на это обстоятельство могло имѣть нѣкоторое, хотя слабое, вліяніе и замѣченное съ 1861 г., со времени освобожденія крестьянъ, стремленіе послѣднихъ къ семейнымъ раздѣламъ: увеличеніе числа крестьянскихъ жилищъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшеніе численнаго состава семей, можетъ служить причиною большей возможности возникновенія пожара и меньшихъ средствъ надзора для предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Увеличеніе же числа поджоговъ въ послѣдніе два года могло только способствовать увеличенію пожаровъ не болѣе, какъ на 1%.

Вообще среднимъ числомъ за пятилѣтіе приходится въ Европейской Россіи на 1000 дворовъ 1.6 пожаровъ, или одинъ пожаръ на 612 дворовъ, т. е. что на каждые 612 дворовъ приходится возникновеніе 1 пожара; распространеніе же его на то или другое число дворовъ зависитъ отъ силы пожаровъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

Обращаясь къ разсмотрѣнію цифръ отдѣльныхъ губерній, мы прежде всего должны замѣтить, что по отдѣльнымъ губерніямъ послѣдовательные годы представляютъ колебанія болѣе значительныя, чѣмъ въ общихъ итогахъ, — что, конечно, весьма естественно при меньшемъ числѣ фактовъ наблюденія — и при томъ колебанія, тѣмъ болѣе значительныя, чѣмъ менѣе случаевъ приходится на губернію извѣстнаго пространства и населенія. Но и здѣсь сохраняются нѣкоторые постоянные предѣлы колебаній, находящіеся въ зависимости отъ населенія и числа жилищъ. Въ однихъ губерніяхъ цифры движутся между 50 и 100 въ годъ, въ другихъ между 100 и 200, 200 и 300 и т. д., и даже въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ; можно положительно сказать, что въ Архангельской или Курляндской губерніяхъ цифра пожаровъ не превзойдетъ 100 въ годъ, въ Вятской 400, въ Киевской или Нижегородской не упадетъ ниже 300 и проч. Для болѣе же яснаго представленія численности пожаровъ или частоты повторяемости ихъ по губерніямъ представляемъ слѣдующую таблицу (карта № 1).

На 1000 дворовъ приходится пожаровъ:

|                            |          |                             |     |
|----------------------------|----------|-----------------------------|-----|
| Московская . . . . .       | 2.8 (*)  | Курская . . . . .           | 1.1 |
| Ковенская . . . . .        | 2.8      | Казанская . . . . .         | 1.7 |
| Тульская . . . . .         | 2.6      | Симбирская . . . . .        | 1.7 |
| Певзенская . . . . .       | 2.6      | Саратовская . . . . .       | 1.6 |
| Олонецкая . . . . .        | 2.6      | Гродненская . . . . .       | 1.6 |
| Орловская . . . . .        | 2.4      | Бессарабская обл. . . . .   | 1.3 |
| Курляндская . . . . .      | 2.3      | Тамбовская . . . . .        | 1.3 |
| Виленская . . . . .        | 2.2      | Костромская . . . . .       | 1.4 |
| Витебская . . . . .        | 2.1      | Оренбургская . . . . .      | 1.3 |
| Нижегородская . . . . .    | 2.1      | Самарская . . . . .         | 1.3 |
| Калужская . . . . .        | 2.1      | Харьковская . . . . .       | 1.3 |
| Рязанская . . . . .        | 2.1      | Таврическая . . . . .       | 1.3 |
| Астраханская . . . . .     | 2.0      | Минская . . . . .           | 1.2 |
| Воронежская . . . . .      | 2.0      | Могилевская . . . . .       | 1.2 |
| Лифляндская . . . . .      | 2.0      | Смоленская . . . . .        | 1.1 |
| Псковская . . . . .        | 2.0      | Пермская . . . . .          | 1.1 |
| Ярославская . . . . .      | 1.8      | Донская . . . . .           | 1.0 |
| Черниговская . . . . .     | 1.8      | Тверская . . . . .          | 1.0 |
| Кіевская . . . . .         | 1.8      | Вологодская . . . . .       | 0.9 |
| Волынская . . . . .        | 1.8      | Новгородская . . . . .      | 0.9 |
| Подольская . . . . .       | 1.6      | Полтавская . . . . .        | 0.9 |
| С.-Петербургская . . . . . | 1.7 (**) | Херсонская . . . . .        | 0.8 |
| Архангельская . . . . .    | 1.7      | Екатеринославская . . . . . | 0.7 |
| Вятская . . . . .          | 1.7      | Эстляндская . . . . .       | 0.6 |
| Владимірская . . . . .     | 1.7      | Среднее . . . . .           | 1.6 |

Изъ этихъ цифръ видно, что повторяемость (fréquence) пожаровъ довольно равномерна по всѣмъ губерніямъ—отъ 1 до 3 на 1000 дворовъ, или въ предѣлахъ 0,1 до 0,3%. Въ этихъ же предѣлахъ различія губерній, первенство принадлежитъ губерніямъ центральнымъ и западнымъ, т. е. губерніямъ наибольшей плотности населенія и наименьшаго протяженія, въ которыхъ, безъ сомнѣнія, меньше число случаевъ можетъ остаться неизвѣстнымъ, чѣмъ въ губерніяхъ рѣдко населенныхъ и растянутыхъ на огромныя протяженія, затрудняющія дѣйствія земской полиціи. Губерніи сѣверныя—Олонецкая и Архангельская, принадлежатъ къ высшей категоріи, можетъ быть, по большей продолжительности зимы и, слѣдовательно, большаго обращенія съ огнемъ.

(\*) Съ Москвою 3.3

(\*\*) Съ Петербургомъ 3.0