

**Сборник программ
политических партий в
России**

Выпуск 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С23

С23 Сборник программ политических партий в России: Выпуск 1 / – М.: Книга
по Требованию, 2014. – 70 с.

ISBN 978-5-458-11075-4

ISBN 978-5-458-11075-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

До сихъ поръ къ политическимъ партіямъ могли принадлежать только люди, обладающіе темпераментомъ бойца и готовностью рисковать многимъ въ борьбѣ за свои убѣжденія; поэтому были возможны только революціонныя партіи. Существовали консервативное и либеральное теченія, но ихъ представителямъ не было ни возможности, ни надобности организовываться въ политическія партіи. Теперь Россія стоитъ наканунѣ выборовъ въ представительное собраніе; исторія не сказала еще окончательно, будетъ ли это собраніе Государственной Думой, выбранной подъ эгидой нынѣшняго правительства, или Учредительнымъ Собраніемъ, выбраннымъ революціоннымъ способомъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ выборы, однако, недалеко и необходимо къ нимъ приготовиться на этотъ разъ одинаково необходимо и революціонерамъ, для которыхъ отжившій самодержавный строй долженъ быть реорганизованъ снизу до верху, и консерваторамъ, желающимъ сохранить изъ него какъ можно больше, и либераламъ, стремящимся къ частичнымъ реформамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ у насъ вѣтъ еще привычки къ политической дѣятельности и къ политическимъ организаціямъ. Поэтому множество людей бродятъ между различными политическими партіями, не считая возможнымъ примирить тѣ или другія частности въ своихъ убѣжденіяхъ съ программами или тактикой уже образовавшихся политическихъ партій; они дѣлаютъ попытки образованія новыхъ промежуточныхъ партій, которыя по необходимости оказываются эфемерными. Въ результатѣ — большое обиліе политическихъ партій, какъ такихъ, которыя общають долгое существованіе, такъ и временныхъ партій политическаго момента.

Тѣмъ не менѣе, программы и этихъ эфемерныхъ партій представляютъ весьма значительный интересъ, какъ практическій, такъ и научный.

Въ виду трудности для каждаго отдѣльнаго лица собрать всѣ политическія программы, разбросанныя по разнымъ газетамъ и журналамъ, а частью напечатанныя отдѣльными листками, мы

рѣшились собрать ихъ въ одну брошюру и представить вниманію читателей. Пусть каждый самъ разберется въ этомъ матеріалѣ и ищетъ въ немъ путеводной нити для выработки собственного политическаго міровоззрѣнія и собственной политической программы, если онъ себя таковыхъ еще не составилъ; пусть каждый вмѣстѣ съ тѣмъ ищетъ въ этихъ программахъ матеріалъ для выясненія себя настоящаго политическаго момента, для пониманія различныхъ политическихъ теченій. Представляя матеріалъ, мы, конечно, не только не обязаны, но не должны высказывать здѣсь своихъ личныхъ симпатій и антипатій, своего личнаго политическаго credo. Наша задача—собрать матеріалъ и представить его возможности полно съ возможно точными хронологическими указаніями.

Въ настоящей книжкѣмы предлагаемъ вниманію читателей только программы нынѣ дѣйствующихъ политическихъ партій. Мы не задавались цѣлью представить собраніе программъ всѣхъ или хотя бы болѣе значительныхъ политическихъ партій, когда либо возникшихъ и дѣйствовавшихъ въ Россіи. Подобное собраніе имѣло бы, конечно, весьма большую цѣну, но цѣну гораздо болѣе научную, чѣмъ практическую. Наша задача, продиктованная потребностью настоящаго историческаго момента, была гораздо скромнѣе. Мы представляемъ вниманію читателей программы только нынѣ дѣйствующихъ политическихъ партій Россіи. Единственное исключеніе которое мы сдѣлали, состоитъ во включеніи въ нашъ сборникъ программы союза «Освобожденіе». Для этого у насъ имѣются слѣдующія основанія. Союзъ «Освобожденіе» формально еще не исчезъ, хотя онъ исчезаетъ и несомнѣнно скоро исчезнетъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ значительная его часть съ присоединеніемъ большого числа лицъ, въ Союзъ Освобожденія не входящихъ, образовали Конституціонно-Демократическую партію (такъ называемую партію Конституціонно-Демократическую, извѣстную также подъ ироническимъ прозвищемъ «кадетовъ», даннымъ ей противниками).

На собраніи Петербургскаго союза Освобожденія въ концѣ октября было рѣшено, что союзъ «Освобожденіе» въ цѣломъ не присоединяется къ партіи Конституціонно Демократическ. по сохраненію своего самостоятельнаго существованія. Правда, это существованіе, насколько намъ извѣстно, ни въ чемъ не проявляется; тѣмъ не менѣе для полноты нашего сборника мы сочли необходимымъ включить въ него также и его программу. Замѣтимъ, что эта программа есть первая по времени политическая программа, которая была легально опубликована, именно въ газетѣ «Новости», (1905 г., № 87), слѣдовательно, союзъ Освобожденіе является хронологически первой политической революціонной организаціей, которая получила возможность выступить открыто и гласно.

Въ нашемъ сборникѣ мы печатаемъ программы и воззванія въ томъ самомъ видѣ, какъ онѣ опубликованы самими партіями. Мы озаглавливаемъ ихъ «программами», когда они озаглавлены такъ въ официальныхъ изданіяхъ партій, и «воззваніями», когда это название стоитъ во главѣ листка или брошюры, опубликованной партіей. Этимъ объясняется различіе во внѣшнемъ строеніи различныхъ программъ. Одна, какъ напримѣръ программа партіи К. Д. печатается съ вступительной рѣчью профессора Мплюкова и со спискомъ лицъ, входящихъ въ составъ центрального комитета партіи. Напротивъ того, программа С. Д. печатается безъ всякаго списка лицъ, а программа С. Р. печатается даже безъ какихъ бы то ни было хронологическихъ указаній на время и мѣсто ея составленія. Различіе зависитъ отъ того, какъ программы опубликованы самими партіями. Дѣлать въ нихъ какія бы то ни было сокращенія, хотя бы въ формѣ выбрасыванія списка собственныхъ именъ, мы считали себя не въ правѣ, тѣмъ болѣе, что для пониманія характера и духа нѣкоторыхъ партій (какъ напримѣръ партіи Правоваго порядка или Партіи 17 октября), программы которыхъ отличаютъ неясностью, имена ихъ главныхъ дѣятелей представляютъ большой интересъ. Напротивъ, отсутствіе списка

иметь подъ программой партіи свободомыслящихъ дѣласть характеръ и значеніе этой партіи совершенно непопятнымъ. Для точности и полноты мы сохраняемъ также указанія на мѣсто напечатанія программы, и не утаиваемъ отъ читателя даже подписи «Дозволено цензурой 20 октября 1905 г.» подъ программой партіи Правового порядка, которая особенно ярко характеризуетъ лояльность и благонамѣренность партіи, представляющей свои произведенія въ цензуру даже тогда, когда этого никто другой уже не дѣлаеть.

Печатать въ насголицемъ сборникѣ прокламаціи и воззванія (не имѣющія характера программы), которыя публикуются теперь разными партіями въ большомъ количествѣ, мы не считали возможнымъ, такъ какъ это значительно увеличило бы размѣры книжки и вмѣстѣ съ тѣмъ не могло бы быть сдѣлано въ скольконибудь полномъ и систематическомъ видѣ. Мы ихъ печатаемъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда эти воззванія самими партіями напечатаны въ видѣ предисловія или послѣсловія къ ихъ программамъ. Но «уставы» партій мы считаемъ нужнымъ печатать.

Въ ряду программъ мы печатаемъ и «Постановленія Делегатскаго Союза Всероссийскаго Крестьянскаго Съѣзда», потому что эти постановленія имѣютъ характеръ близкій къ программѣ партіи.

Въ нашемъ сборникѣ есть одинъ довольно важный пробѣлъ, который мы сами сознаемъ: въ немъ не хватаетъ программъ національныхъ партій. Нашъ сборникъ былъ составленъ въ нѣсколько дней, и въ такой короткій срокъ мы не могли собрать скольконибудь полной коллекціи этихъ программъ; печатать нѣкоторыя изъ нихъ, случайно у насъ находившіяся, мы считали неудобнымъ, такъ какъ случайность въ данномъ случаѣ могла бы быть принята за тенденціозность. За медлить же выходъ нашего сборника, который, какъ намъ кажется, имѣетъ практическое значеніе именно въ настоящую минуту, ради пополненія его программами этихъ партій, намъ казалось нецѣлесообразнымъ. Мы надѣемся пополнить этотъ пробѣлъ въ 3 выпускѣ нашего сборника, кото-

рый, какъ мы надѣмся, послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени за первыми двумя. Пока же мы считаемъ возможнымъ напечатать въ видѣ приложения докладъ, представленный съѣзду партіи К. Д., о переговорахъ комиссіи этого съѣзда съ представителями нѣкоторыхъ національных партій, потому что этотъ докладъ столько же важенъ для характеристики к. д. партіи, какъ и тѣхъ національныхъ группъ, съ которыми она вела свои переговоры.

Мы дѣлимъ нашъ сборникъ на 2 выпуска; въ первомъ печатаемъ программы наиболѣе вліятельныхъ и распространенныхъ въ настоящее время четырехъ партій: социаль-демократической (или такъ называемос с. д., эсъ-довцевъ или эсъ-дэковъ, также съдыхъ), партіи социалистовъ революціонеровъ (с. р., эсъ-эровъ, сѣрыхъ), конституціоналистовъ - демократовъ (к. д., кадетовъ), и партіи правового порядка (партіи опечатокъ *).

*) Название это произошло отъ грубой фактической ошибки, допущенной партіей правового порядка въ своемъ воззваніи при разборѣ программъ другихъ партій. Ошибка эта указана г. Врублевскимъ въ Ковно на съѣздѣ городскихскихъ и земскихъ дѣятелей 9 ноября 1905 г. въ Москвѣ; приводимъ соответственное мѣсто рѣчи Врублевскаго по „Русск. Вѣдом.“ (№ 297).

Г. Врублевскій (Ковно). Я буду говорить съ точки зрѣнія поляка, участвующаго въ русскомъ освободительномъ движеніи. 100 лѣтъ поляки не знали русскаго народа, а знали только русскую администрацію и штыки. Стрѣляя по приказу въ насъ, добродушный русскій солдатъ разстрѣливалъ русскую свободу. Мы это понимали. Земскіе съѣзды и постановленія многихъ союзовъ показали намъ, что и русскій народъ это понялъ. Посмотрите: тѣ самые люди, которые готовы отколотъся отъ насъ и отъ самаго освободительнаго движенія, стоятъ за военное положеніе въ Польшѣ, противъ ея автономіи. Эти люди основываютъ партію правового порядка. Какъ же она дѣйствуетъ? Резолюція сентябрьскаго съѣзда земскихъ и городскихскихъ дѣятелей, какъ вамъ извѣстно, требуетъ введенія автономіи Польши *немедленно по установленіи въ Россіи конституціоннаго строя.* Партія же правового порядка допускаетъ въ своемъ

Во второй выпускъ войдутъ многочисленныя партіи, возникшія совсѣмъ недавно, и неизмѣющія особенно значительнаго распространенія (радикаловъ, свободомыслящихъ, и др.). Туда же мы помещаемъ приложение, въ которое включаемъ программу союза Освобожденія, постановленія крестьянскаго съѣзда и докладъ конституціонно-демократическому съѣзду, касающійся программъ національныхъ партій *).

СПБ. 1 дек. 1905 г.

В. Водовозовъ.

изданіи (вотъ этотъ листокъ, онъ у меня въ рукахъ) слѣдующую... опечатку: *немедленно* (занимал), *до введенія конституціоннаго строя!* Это что такое?! (*Громкіе аплодисменты*). Если партія правого порядка дѣйствительно хочетъ правого порядка, пусть сожжетъ всѣ эти провокаціонныя листки! Правительство хочетъ разъединить насъ съ вами, какъ во времена Муравьева. Но нѣтъ, стара штука! Бокъ о бокъ боремся мы за общее дѣло, и если знамя выпадетъ изъ польскихъ рукъ, ему не попасть теперь въ качества трофея въ Казанскій соборъ,—нѣтъ, я вѣрю, его подхватитъ рука русскаго народа и понесетъ по мирной стезѣ вашей и нашей свободы! (*Долгіе аплодисменты*).

*) Къ этому можно прибавить, что и партію К. Д. упрекаютъ въ допущеніи опечатокъ въ программѣ даже люди, близкіе къ партіи, указывающіе на то, что выраженія „Россійская Имперія“, „Имперія“ въ 11 п. программы не бо-лѣе какъ опечатка.

Собраніе программъ прежнихъ нашихъ (революціонныхъ) партій, читатель можетъ найти въ книгѣ *Бурица*—„За сто лѣтъ 1796—1896 г.“, Лондонъ, 1897 г.; въ недалекомъ будущемъ ожидается ея появленіе въ Россіи новымъ изданіемъ

Программа партіи Соціалістовъ-Револуціонеровъ.

(Выработана редакціей центральнаго органа и подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію ближайшаго съѣзда партіи).

Современная Россія въ культурномъ и соціальномъ отношеніи входитъ во все болѣе и болѣе тѣсную связь съ передовыми странами цивилизованнаго міра, сохраняя при этомъ, однако, рядъ особенностей, обусловленныхъ своеобразиемъ ея предъидущей исторіи, ея мѣстныхъ условій и международнаго положенія.

Во всѣхъ передовыхъ странахъ цивилизованнаго міра, параллельно съ ростомъ населенія и его потребностей, идетъ ростъ власти человѣка надъ природой, усовершенствованіе способовъ управленія ея естественными силами и увеличеніе творческой силы человѣческаго труда во всѣхъ областяхъ его приложенія. Ростъ этотъ является не обходимымъ условіемъ соціальнаго прогресса и борьбы за всестороннее и гармоническое развитіе человѣческой индивидуальности.

Но этотъ ростъ власти человѣка надъ природой происходитъ въ современномъ обществѣ при условіяхъ буржуазной конкуренціи разрозненныхъ хозяйственныхъ единицъ, частной собственности на средства производства, превращенія ихъ въ капиталъ, предварительной экспропріаціи непосредственныхъ производителей или косвеннаго подчиненія ихъ капиталу. По мѣрѣ развитія этихъ основъ современнаго общества, оно все рѣзче распадается на классъ эксплуатируемыхъ труженниковъ, получающихъ все меньшую и меньшую долю создаваемыхъ ихъ трудомъ благъ, и классъ эксплуататоровъ, монополизирующихъ владѣніе естественными силами природы и общественными средствами производства.

Поскольку въ тѣсныхъ рамкахъ буржуазно-капиталистическихъ отношеній развиваются, хотя односторонне и неполно, формы коллективнаго труда и производство въ крупныхъ, общественныхъ размѣрахъ—постольку современное хозяйственное развитіе обнаруживаетъ свои положительныя творческія стороны подготавливая нѣкоторые матеріальные элементы для высшаго, социалистическаго строя жизни и объединяя въ компактную социальную силу промышленныя арміи наемныхъ рабочихъ.

Поскольку же буржуазно-капиталистическія формы суживаютъ, ограничиваютъ и извращаютъ развитіе коллективныхъ формъ труда и общественныхъ производительныхъ силъ—постольку современное хозяйственное развитіе обнаруживаетъ свои отрицательныя, разрушительныя стороны: анархію товарнаго производства и конкуренціи; безплодное расточеніе въ ней хозяйственныхъ силъ; кризисы, потрясающіе народное хозяйство въ самыхъ его основаніяхъ; ростъ эксплуатаціи, зависимости и необезпеченности рабочихъ массъ; разлагающую всѣ моральныя устои власть денегъ; своекорыстную борьбу всѣхъ противъ всѣхъ за существованіе и привилегированное положеніе.

Взаимное отношеніе между этими положительными и отрицательными сторонами современнаго хозяйственнаго развитія различно какъ для различныхъ отраслей производства, такъ и для различныхъ странъ. Сравнительно благопріятное въ высшихъ отрасляхъ индустріи и странахъ классическаго капитализма, оно становится все менѣе и менѣе благопріятнымъ въ другихъ отрасляхъ промышленности, въ особенности же земледѣліи, и въ цѣлыхъ странахъ, менѣе благопріятно поставленныхъ въ международной экономической борьбѣ.

Но, независимо отъ этихъ различій, несоответствіе и противорѣчіе между положительными и отрицательными сторонами современнаго хозяйственнаго развитія представляютъ собой общій и нарастающій фактъ, чреватый огромными историческими послѣдствіями.

Съ ростомъ социальнаго разстоянія между экс-

плуататорами и эксплуатируемыми, съ ростомъ противорѣчій между производительностью труда и ничтожною долею въ продуктѣ самихъ трудящихся, съ ростомъ нормы ихъ эксплуатаціи, растетъ ихъ недовольство своимъ положеніемъ въ современномъ обществѣ.

На почвѣ стихійнаго процесса обостренія классовыхъ отношеній все болѣе и болѣе развивается сознательное и планомѣрное вмѣшательство въ ходъ событій организованныхъ коллективныхъ силъ, во имя того или иного общественнаго идеала, конечной цѣли, съ систематически выработанной тактикой. Ихъ, цѣлесообразно направляемая, борьба охватываетъ одновременно всѣ стороны жизни общества—экономическую, политическую и духовную.

Классы эксплуататоровъ стремятся увѣковѣчить основу своего существованія—эксплуатацію путемъ ренты, прибыли на капиталъ во всѣхъ его формахъ и податнаго отягощенія трудовой массы. Посредствомъ синдикатовъ, картелей и трестовъ они стремятся овладѣть, въ своихъ эгонстическихъ видахъ, условіями производства и сбыта. Они стремятся приспособить къ своимъ классовымъ интересамъ всѣ учрежденія современнаго государства и превратить его всецѣло въ орудіе своего господства и порабощенія эксплуатируемыхъ. Наконецъ, они стремятся подчинить себѣ духовно и матеріально литературу, искусство, науку, ораторскую трибуну, чтобы держать трудящіяся массы не только въ экономическомъ, но и въ умственномъ рабствѣ.

Не обладая иными ресурсами или исчерпавъ ихъ въ борьбѣ, они прибѣгаютъ къ союзамъ съ реакціонными силами отживающаго прошлаго, воскрешая расовую и религіозную вражду, отравляя народное сознаніе шовинизмомъ и націонализмомъ, входя въ компромиссы съ остатками монархическихъ, старо-дворянскихъ и церковно-клерикальныхъ установленій.

Исживая все свое бывшее прогрессивное содержаніе, буржуазный строй приводитъ къ интеллектуальному вырожденію господствующихъ въ

лемъ классовъ, все сильнѣе отталкивая отъ себя умственный и моральный цвѣтъ націи и заставляя его тяготѣть къ враждебному буржуазному лагерю угнетенныхъ и эксплуатируемыхъ.

Классы эксплуатируемыхъ естественно стремятся защищаться отъ тяготящаго надъ ними гнета и, по мѣрѣ роста своей сознательности, все болѣе объединяютъ эту борьбу и направляютъ ее противъ самыхъ основъ буржуазной эксплуатаціи. Международное по своему существу, движеніе это все болѣе и болѣе опредѣляется, какъ движеніе огромнаго большинства въ интересахъ огромнаго большинства, и въ этомъ залогъ его побѣды.

Сознательнымъ выраженіемъ, научнымъ освѣщеніемъ и обобщеніемъ этого движенія является международный революціонный социализмъ. Ставя своей задачей умственную, политическую и экономическую эмансипацію рабочаго класса, онъ выступаетъ прежде всего, какъ инициативное революціонное меньшинство, какъ боевой авангардъ трудящихся массъ, въ то же время постоянно стремясь слиться съ этими массами и схватить ихъ всецѣло въ своихъ рядахъ. Его основная практическая задача сводится къ тому, чтобы всѣ слои трудового и эксплуатируемаго населенія сознали себя единымъ рабочимъ классомъ, видѣли въ своемъ классовомъ единствѣ залогъ своего освобожденія и путемъ планомерной, организованной борьбы совершили социально-революціонный переворотъ, программой котораго является: освобожденіе всѣхъ общественныхъ учреждений изъ подъ власти эксплуатирующихъ классовъ; уничтоженіе, вмѣстѣ съ частной собственностью на естественныя силы природы и общественныя средства производства, самаго дѣленія общества на классы; уничтоженіе современнаго, классового, принудительно-репрессивнаго характера общественныхъ учреждений, при сохраненіи и развитіи ихъ нормальныхъ культурныхъ функций,—т. е. планомерной организаціи всеобщаго труда на всеобщую пользу.

Только осуществленіе этой программы дастъ возможность непрерывнаго, свободнаго и беспре-