

Филарет

**Несколько резолюций
московского митрополита
Филарета**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Ф51

Ф51 **Филарет**
Несколько резолюций московского митрополита Филарета / Филарет – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 72 с.

ISBN 978-5-458-06657-0

Несколько резолюций московского митрополита Филарета по епархиаль-
ным и училищным делам. Издание Императорского общества истории
и древностей российских при Московском университете.

ISBN 978-5-458-06657-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

вниманіе и то мнѣніе нѣкоторыхъ Священниковъ, чтобы стараться при знатнѣйшихъ городскихъ кладбищахъ заводить дома призрѣнія сиротъ и престарѣлыхъ изъ Духовенства, гдѣ, кромѣ подаяній, могутъ быть обращены въ пользу оныхъ нѣкоторые доходы отъ могилъ и разныхъ погребальныхъ принадлежностей. 4, Что, дабы предполагаемыя средства къ составленію капитала, кружечный сборъ и подписка, были надежнѣе, нужно постановить правиломъ, дабы собираемыя суммы оставались въ распоряженіи и употреблялись въ одной и той же Епархіи, гдѣ онѣ собираются. 5, Что, для лучшаго управленія симъ дѣломъ, вмѣсто порученія онаго Консисторіи, уже обремененной, нужно составить особой Комитетъ попеченія о бѣдныхъ и безпомощныхъ Духовнаго званія * изъ трехъ, пользующихся общественнымъ довѣріемъ, Духовныхъ лицъ, изъ которыхъ одному быть изъ Присутствующихъ Консисторіи, для связи и удобства въ сношеніяхъ подъ главнымъ начальствомъ Епархіальнаго Архіерея. 6, Что, наконецъ, поелику предполагаемъ средства не довольно сильны, и не вдругъ могутъ воздѣйствовать, а бѣдность заштатнаго Духовенства часто представляется чрезмѣрно угнетающею, то нельзя не признать нужнымъ нѣкоторое постоянное ежегодное пособіе, на что справедливо было бы отдѣлить часть денегъ, собираемыхъ отъ свѣчной продажи.»

V. 1822 г., Іюля 10. «По Высочайшему повелѣнію, отправляясь въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, нужнымъ нахожу, на время отсутствія моего изъ Епархіи, слѣдующее распоряженіе: 1, Исключительно ко мнѣ должны поступать прошенія объ опредѣленіи и перемѣщеніи на Священнослужительскія мѣста въ Москвѣ, и о построеніи вновь церквей и объ освященіи оныхъ. 2, Прочія прошенія всякаго содержанія можетъ принимать Преосвященный Аѳанасій, Епископъ Дмитровскій, и, если не встрѣтитъ сомнѣнія, назначать по онымъ соотвѣтственное дѣлопроизводство. 3, Окончанныя въ Консисторіи дѣла вносятся къ нему, а отъ него уже представляются ко мнѣ съ его заключеніемъ. 4, Дѣла о произведеніи и перемѣщеніи на священно-

* Вотъ когда и какъ образовалось Московское Попечительство о Бѣдныхъ Духовнаго Званія. Въ пользу его обращены послѣ и доходы отъ могилъ на нѣкоторыхъ кладбищахъ.

служительскія мѣста, прежде посвященія и вступленія въ бракъ; представляетъ онъ ко мнѣ, съ означеніемъ на нихъ, полагаетъ ли кого опредѣлить, или кого изъ многихъ искателей предпочесть. 5. По требованію продолжающихся дѣлъ, или случающихся пропущеній, Преосвященный сносится съ Гражданскимъ Правительствомъ. 6. Онъ наблюдаетъ, чтобы не было медленности въ дѣлахъ, производящихся въ Консисторіи, и, если бы случилось усмотрѣть оную, онъ побудитъ, кого слѣдуетъ, а, если нужно, и меня увѣдомить. 7. Онъ распоряжается и даетъ рѣшенія въ обстоятельствахъ, требующихъ личнаго и неукоснительнаго разрѣшенія, въ каковыхъ по тому и относятся къ нему всѣ подвѣдомые. 8. Впрочемъ, полагаемся на благоразсужденіе Его Преосвященства и Консисторіи, что все, служащее къ правильному и вѣрному ходу управленія, будетъ употреблено, и все, требующее особенаго вниманія, будетъ доведено до моего свѣдѣнія, или представлено на разрѣшеніе.»

VI. На Указѣ изъ Св. Синода о дозволеніи постричь въ монашество Московской Духовной Академіи Баккалавра Греческаго языка, Петра Пятницкаго, Владыка, 23 Октября, 1822 года, написалъ: «Полученъ въ тотъ же день (т. е., 23 Октября), въ который представленіе было отправлено. По репортѣ, препроводить въ Академическое Правленіе. Постриженіе совершить о. Ректоръ (Архимандритъ Кириллъ), и о имени отрепортуеть. * За тѣмъ Правленіе представитъ новопостриженаго, въ удобное время, Преосвященному Викарію (Аѳанасію), для рукоположенія во іеромонаха. При семъ препровождается для постригаемаго въ благословеніе параманъ, клобукъ и поясъ. Въ пособіе на устроеніе прочей одежды, отецъ Ректоръ объявитъ Лаврскому Казначей, чтобы выдалъ изъ моихъ денегъ сто рублей.»

VII. 1823, Генваря 1. Мѣсто (Священническое) занято. Да и прошеніе неразсудительно. Внушить Священнику (просившемуся на другое мѣсто), что ему не надлежало писать здѣсь рѣчи на прихожанина (Помѣщика) безъ доказательства и не къ дѣлу; что заповѣдь (данная) Апостоламъ: «Аще гонятъ вы», ** и проч., не относится къ сельскому Священнику; что ему лучше бы

* Евлампій (монашеское имя), съ 1851 г. Архіепископъ Тобольскій, сконч. въ 1862 г.

** Егда гонятъ во градѣ семъ, бѣгайте въ другій. Матѣ. 10, 23.

вспомнить написанное: «Аще възидеть на тя духъ сильнаго, мѣста твоего не остави.»

VIII. 1823, г. Февраля 2. Священникъ (градскій) Скобѣевъ неосмотрительно отозвался, что безъ позволенія Начальства не осмѣливается приступить къ дѣлу Христіанскаго человѣколюбія. Если посѣщать находящихся въ темницѣ есть общая Христіанская обязанность, то тѣмъ паче служители Христіанской Вѣры и Церкви обязаны посѣщать сущихъ въ темницѣ для утѣшенія и назиданія ихъ словомъ Божиимъ, поколику имѣютъ къ тому возможность и случай. Начальство предоставляетъ сіе свободному ихъ усердію, съ желаніемъ, чтобы сіе усердіе принесло добрые плоды. Дать о семъ знать Духовенству городовъ чрезъ Благочинныхъ.»

IX. «Отъ Лобановскаго (сельскаго) Священника, Семена Попова (предписано 28 Генваря, 1823) взять отвѣтъ, по чему онъ не далъ Благочинному отчета въ проповѣдяхъ, и имѣеть ли какія, говоренныя въ прошедшемъ году и свидѣтельствованныя Благочиннымъ, потребовать и, что окажется, доложить.» На данной въ Консисторіи сказкѣ Священника, къ которой приложены шесть проповѣдей, имъ сочиненныхъ, Владыка, 28 Мая, написалъ: «Священникъ говоритъ гордо и противно подчиненности, будто Благочинный, не слушавшій Богословія, не имѣеть права свидѣтельствовать проповѣдей. Если бы Благочинный ихъ освидѣтельствовалъ и показалъ въ Вѣдомости (Клировой), сколько ихъ говорено: то Начальство не было бы затруднено симъ дѣломъ, какъ теперь; и не было бы сомнѣнія, что онѣ говорены въ тотъ годъ, а не послѣ списаны на показъ. Итакъ за гордый отзывъ, неподчиненность и утрудненіе Начальства, взыскать съ него три рубля въ пеню на вдовъ и сиротъ, и велѣть давать Благочинному отчетъ въ проповѣдяхъ, а сочинять ихъ назидательнѣе и вразумительнѣе, и не звенѣть въ уши крестьянамъ такими, непонятными для нихъ словами, какъ «гармонія, мисса» и тому подобное.»

X. 1823, Ноября 2. «Предписать въ столицѣ, для наблюденія Благочиннымъ по вѣдомству и Священникамъ по церквамъ, чтобы пѣвческіе хоры, составленные смѣшенно изъ мужескаго и женскаго пола, * на церковный клиросъ допускаемы не были; ибо сіе противно древнему и всегдашнему благочинію церковному; и чтобы хоры, составляемые и обучаемые не подъ вѣдомствомъ Ду-

* Таковы хоры: Саковнинскій и Салтыковскій.

ховнаго Начальства, допускаемы были на клирость въ тѣхъ только церквахъ, для которыхъ они составлены, и въ которыхъ пристойный образъ ихъ пѣнія Духовенству извѣстенъ, а отъ хоровъ,* которые отступаютъ отъ образа пѣнія благоговѣйнаго, въ церкви принятаго и Высочайше для употребленія подтвержденнаго, также сомнительныхъ и неизвѣстныхъ, церковное Богослуженіе всемѣрно оберегать.»

XI. Декабря 20. «Конситоріи надлежало предписать къ исполненію резолюцію, содержащую въ себѣ общія мѣры къ сохраненію церковнаго благочинія, а не оглашать замѣчаній Регента,** о томъ, или другомъ, хорѣ, которыя не только оглашать, но и изслѣдовать предписано не было и въ которыхъ самыя наименованія хоровъ поставлены неправильно. 2. Поелику существованіе хора Военно-Сиротскаго отдѣленія имѣетъ благотворительную цѣль, и поелику Начальство его общаетъ употребить всѣ способы, чтобы онъ соблюдалъ пристойнѣйшій образъ пѣнія; а при томъ собственнаго храма Военно-Сиротское отдѣленіе не имѣетъ: то, согласно съ общемою резолюціею, по мѣрѣ извѣстности пристойнаго образа пѣнія сего хора, и съ предосторожностію, чтобы, подъ именемъ его, не входило смѣшеніе наемниковъ, Священники могутъ допускать оный безъ сомнѣнія. О чемъ дать знать Благочиннымъ окружную изъ Походной Конторы запискою. 3. О семъ Его Превосходительство (Г. Московскаго Коменданта, Николая Никитича Веревкина) отъ меня увѣдомить.»

XII. 1824, Февраля 27. «Какъ богадѣльное строеніе (при Николо-Явленской церкви) уничтожено, безъ сомнѣнія, по дѣйствию планированія столицы; но Богадѣльню составляютъ не стѣны, а призрѣніе бѣдныхъ: то Попечительство о Бѣдныхъ Духовнаго Званія можетъ на счетъ процентовъ, представленныхъ (при томъ), содержать по два человѣка бѣдныхъ (Духовнаго званія) въ качествѣ пансіонеровъ Николо-Явленской Богадѣльни (въ пользу которой положены два пятистотенныхъ билета въ Сохранную Казну), съ помѣщеніемъ ихъ въ другой какой либо мѣстности, гдѣ найдется удобность, если проценты отпускаемы будутъ.»

* Варгинскаго, собраннаго изъ разныхъ сословій и другихъ хоровъ.

** Хора Его Высокопреосвященства, Ивана Скворцова, на докладъ котораго положена была прежняя резолюція.

XIII. Іюня 2. «Поелику, если будетъ угодно Богу, предприемаю посѣтить нѣкоторыя мѣста Епархіи, именно, быть сего мѣсяца 4 дня въ Звенигородѣ, 5 въ Верѣ, 7 въ Можайскѣ, 10 въ Рузѣ, 11 въ Волоколамскѣ, а оттуда возвратиться въ Москву: то Консistoriи сдѣлать распоряженіе, чтобы Благочинные являлись мнѣ при церквахъ ихъ вѣдомства съ именными списками подвѣдомыхъ и съ потребными о нихъ свидѣтельствами и замѣчаніями, а прочее Духovenство являлось, смотря по надобности, удобства и по распоряженію Благочинныхъ, въ случаѣ особенныхъ надобностей. Дѣла, не терпящія отсрочки, доставлять мнѣ сообразно съ выше писаннымъ указомъ временъ и мѣстъ.»

XIV. На рапортѣ Намѣстника Каѳедрального Чудова монастыря, Іеромонаха Гавріила, о томъ, что въ недѣлю четвертую поста изъ назначенныхъ двухъ проповѣдниковъ одинъ не явился для сказыванія проповѣди, Владыка, 19 Марта, того же года, написалъ: «Случай сей доказываетъ, что хорошо было бы, если бы назначенные (на каждое воскресенье и праздникъ) оба не обѣщались предварительно представлять мнѣ свои проповѣди для назначенія, гдѣ говорить, и для усмотрѣнія, какъ обращаются они въ дѣлѣ ученія. Отослать сіе въ Консistoriю, чтобы мысль сію узнали оо. Благочинные Присутствующие и передали другимъ.»

XV. 1824, Мая 3. «Какъ, по личному нашему усмотрѣнію, дѣла Консistoriи, имѣющіяся въ Архивѣ ея, въ теченіи десяти лѣтъ послѣ непріятельскаго нашествія, по предписаніямъ предшественниковъ нашихъ, еще не описаны и не приведены въ порядокъ, отъ чего въ чиненіяхъ выправокъ по дѣламъ и метрическимъ вѣдомостямъ происходитъ излишнее затрудненіе, а въ производствѣ дѣлъ, къ коимъ требуются таковыя свѣдѣнія, медленность: то, въ отвращеніе сего и къ удобнѣйшему исполненію начатаго (до меня), за необходимое нахожу учинить слѣдующее:

1. Пригласить Московскихъ Діаконовъ, Студентовъ и учениковъ Семинарій, окончившихъ курсъ, ищущихъ мѣстъ, чтобы они приняли на себя участіе въ описываніи дѣлъ по Архиву Консistoriи, обнадеживъ ихъ, что Начальство, по мѣрѣ трудовъ ихъ, окажетъ къ нимъ особенное вниманіе при производствахъ (на мѣста), для чего и висется сіе послушаніе въ ихъ послужные списки.

2. Съ сею же надеждою назначить къ оному занятію способныхъ изъ Московскихъ причетниковъ и учениковъ, не кончившихъ курсъ, находящихся безъ мѣстъ.

3. Тѣмъ изъ учившихся, которые будутъ имѣть нужду, сверхъ

обѣщаемаго награжденія, дать въ Каѳедральномъ Нашемъ Чудовѣ монастырѣ * пристойное помѣщеніе и производить трудящимся потребное содержаніе, съ докладомъ намъ.

4. Для производства дѣла (описи дѣламъ и вѣдомостямъ, а также и прочимъ документамъ) въ порядкѣ и съ точностію, Консисторіи составить подробныя правила.

5. Въ особенности смотрѣніе за сямъ дѣломъ поручается Отцу Архимандриту Знаменскому (Гавріилу) и Отцу Протоіерею Покровскому (Покровскаго Собора, Іоанну Дмитр. Платонову).

6. О успѣхѣ ежемѣсячно представлять имъ отъ себя репорты мнѣ, въ которыхъ показывать, что сдѣлано, кто были трудящіеся и кто съ какою дѣятельностію.

7. Если примѣчена будетъ остановка за Архивариусомъ: то неотлагательно представить о порученіи повытца его другому.»

XVI. Консисторія положила дозволить совершеніе брака Маіора Карма Севастіанова Люблинскаго, Католика, съ дочерью Священника. Владыка велѣлъ (1824, Августа 2) «руководствовать Священника 21 правиломъ Карѳагенскаго Собора, котораго сила есть та, чтобы домъ Священника былъ чистъ отъ всякаго разномыслія въ вѣрѣ, и служилъ примѣромъ совершеннаго единомыслія и единодушія съ Православною Церковью, которой онъ служитъ.»

XVII. 1824, Октября 15. Виванскій ученикъ Воздвиженскій (нынѣ Священникъ), при испытаніи оказался совершенно не знающимъ пѣть по нотамъ, а въ чтеніи такимъ, что не можно было сказать о немъ болѣе, какъ только что читаетъ. Въ семъ, изъ уваженія къ училищному свидѣтельству, оказано ему снисхожденіе. На всенощной 6 дня читалъ онъ шестопсалміе тупо и съ погрѣшностями. И сіе оставлено въ молчаніи для лучшаго усмотрѣнія, не отъ робости ли сіе происходило. Но то же примѣчено и въ слѣдующіе дни, а при чтеніи Апостола не умѣлъ онъ сдѣлать начала, и дѣлалъ погрѣшности, показывающія чтеніе безъ вниманія къ разуму читаемаго.

Поелику сія неисправность въ чтеніи, частію самомъ знакомомъ, а частію протяжномъ (чтеніе Апостола), и по тому самомъ удобномъ, обнаруживаетъ не только неопытность, но и невнимательное слушаніе Богослуженія, и недовольное упражненіе въ

* Тамъ же помѣщался и Архивъ.

чтеніи Священнаго Писанія, и таковыя недостатки въ воспитанникахъ училищъ въ разныхъ степеняхъ замѣнены многократно: то Консисторіи учинить слѣдующее:

1. Священника, для обученія священнослуженію, и при томъ для исправленія въ чтеніи и познанія церковнаго устава, отослать къ Симеоновскому (на Поварской) Протоіерею (Стефану Никитину) на мѣсяцъ.

2. Въ Правленія Академическое и Семинарскія (двухъ Семинарій), съ прописаніемъ всей настоящей резолюціи, сообщить, для обращенія особеннаго вниманія на то, чтобы воспитанники всѣхъ возрастовъ Богослуженіе слушали съ должнымъ вниманіемъ, упражнялись въ церковномъ чтеніи и пѣніи и познаніи церковнаго устава (что, впрочемъ, въ воспитанникахъ Академіи усмотрѣно къ удовольствію Начальства), подѣ опасеніемъ, что недостатокъ низшихъ церковныхъ свѣдѣній, подвергающій нареканію воспитаніе и производящій замѣшательство и соблазнъ въ церкви, поставить имъ затрудненіе въ опредѣленіи на церковныя мѣста.»

XVIII. Сергіевскаго Посада купецъ Матвѣй Алексѣевъ Лаптевъ просилъ о дозволеніи Вознесенскому, при Лаврѣ, Священнику и Діакону служить, въ праздничные дни, въ облаченіи крестчатою, спитомъ по завѣщанію Московскаго мѣщанина Павла Комнева. Владыка написалъ (1825, Мая 30): «По обычаю церковному, полиставріонъ носятъ Ахіереи и Священнослужители знатнѣйшихъ церквей по Высочайшему пожалованію. Не исполненное приказаніе (намъ не извѣстное) исполнить въ Лаврѣ, подѣ надзоромъ Намѣстника (Архимандрита Аѳанасія) и Ризничаго.»

XIX. 1825, Іюня 26. «По случаю неоднократно доходившихъ до меня словесныхъ жалобъ на сельскихъ Священниковъ, что они, съ затрудненіемъ и вредомъ своихъ приходовъ, отлучаются въ Москву и занимаются здѣсь священнослуженіемъ за деньги, и въ предупрежденіе нечаянностей, подобныхъ тому, что случилось съ умершимъ Діакономъ села Сертякина, нужнымъ признается предписать Московскому Духовенству къ свѣдѣнію и исполненію слѣдующее:

1. Сельскіе и иногородные Священники и Діаконы не должны быть допускаемы до церковнаго служенія въ Москвѣ безъ позволенія Начальства.

2. Позволеніе сіе на одинъ, два, или три дня можетъ дать мѣстный Московскій Благочинный, при достовѣрной извѣстности и подѣ собственной отвѣтственностію за сію извѣстность, что

получающій дозволеніе не находится подъ запрещеніемъ и пришелъ въ Москву по благословной винѣ и не своевольно.

3. Позволеніе священнослуженія священнослужителямъ, Благочинному не извѣстнымъ, или извѣстнымъ, но на время болѣе трехъ дней, должно быть отъ насъ чрезъ Консисторію, или Походную Кантору.

4. За Домовыми церквами по симъ правиламъ также наблюдаютъ, и за то отвѣтствуютъ, мѣстные приходскіе Священники и Благочинные того вѣдомства.

Консисторіи учинить по сему надлежащее исполненіе.»

XX. 1826, Февраля 12. «Какъ Протоіереи и Священники столицы имѣютъ обязанность ходить во многихъ, особенно по мѣстнымъ обстоятельствамъ, трудныхъ общихъ крестныхъ ходахъ и частныхъ процессіяхъ: то изъ нихъ, бывшимъ при сопровожденіи тѣла въ Богѣ почившаго Государя въ черныхъ скуфьяхъ, дозволяемъ и благословляемъ употреблять оныя по сему примѣру впредь. По сему также и сему просителю (сельскому Священнику), изъясняя по одобряемому поведенію довѣреніе къ объявляемой имъ болѣзни, черную скуфью употреблять благословляемъ.»

XXI. Февраля 13. «Какъ по нѣкоторымъ Духовныхъ Правленіямъ (на пр., Клинскому) учреждено очередное проповѣдываніе въ Соборныхъ, градскихъ, или монастырскихъ церквахъ градскими и уѣздными Священниками: то предписать и прочимъ Правленіямъ, чтобы, на тотъ же конецъ, составляемы были ежегодно росписанія и представляемы были за мѣсяць до начала года на утвержденіе ко мнѣ, или къ Преосвященному Викарію.»

XXII. Полковникъ Иванъ Александровичъ Фонъ Визинъ просилъ о дозволеніи вывезть тѣло мертворожденнаго младенца въ городъ Бронницы, и тамъ, при церкви Архангела Гавріила, предать землѣ. Владыка отвѣчалъ (1826, Юня 3): «Дѣло о младенцѣ мертворожденномъ, который, слѣдовательно, не крещенъ и въ церковь не вступилъ, до Духовнаго Начальства не относится.»

XXIII. 1826, Сентября 3. «Уклоненіе прихожанъ отъ избранія Церковнаго Старосты противно Высочайше утвержденному положенію о таковыхъ Старостахъ и по необходимости должно сопровождаться вредными послѣдствіями для свѣчнаго дохода, который есть отрасль Государственныхъ доходовъ на воспитаніе и содержаніе Священнослужителей. И Священникъ, не успѣвъ убѣдить прихожанъ къ выбору, не подаетъ о себѣ благопріятнаго мнѣнія: ибо прежде его Старосты были. По сему до тѣхъ портъ,

пока прихожане войдутъ въ узаконенный порядокъ, нужнымъ признается слѣдующее распоряженіе: 1-е. Священника перевести въ Вознесенскій (дѣвичій) монастырь на имѣющуюся вакансію. 2-е. Церковь (Іакова Апостола, что въ Казенной) и приходъ приписать по близости и удобности. 3-е. Должность Старосты Церковнаго, если не согласится принять Староста той церкви, къ которой сія приписана будетъ, поручить тому изъ остающихся членовъ причта, который, по разсмотрѣнію Благочиннаго, надежнѣйшимъ признанъ будетъ.»

XXIV. 1828, Марта 9. «Жена не должна быть въ иномъ званіи, какъ въ званіи своего мужа; и особенно несообразно женѣ быть въ Духовномъ званіи, когда мужъ ея (уволенный изъ Епархіальнаго Вѣдомства) въ свѣтскомъ. По чему сообщать въ Губернское Правленіе, дабы она числима была въ его вѣдомствѣ вмѣстѣ съ мужемъ. А о дѣтяхъ, которыхъ ни пола, ни возраста, ни имени не означено, никакого рѣшенія дать не можно.»

XXV. 1827. Августа 10. «Благочинному монастырей Златоустовскому Архимандриту Осіи, въ слѣдствіе дошедшихъ до меня свѣдѣній о сборищахъ у портной Натальи Ивановой, жительство имѣющей въ Садовникахъ, въ домѣ Г. Яковлева, предписывается:

1. Отправиться ему въ такой-то монастырь и, вмѣстѣ съ Настоятельницею (Игуменіею Мееодіею) писменно спросить монахиню Глафиру, въ какія времена бываетъ она у портной Ивановой, на долго ли, кто бываетъ тамъ еще, и что происходитъ въ сихъ собраніяхъ?

2. Тѣ же вопросы предложить порознь племянницамъ означенной монахини (послушницамъ) Марѣ Михайловой и Натальѣ Федоровой, съ тою предосторожностію, чтобы не допустить ихъ предварительно согласиться въ отвѣтахъ.

3. Смотра по содержанію отвѣтовъ, стараться дойти до несомнительнаго открытія истины надежными и законными средствами, съ возможнымъ соблюденіемъ секрета.

4. Таковое изслѣдованіе представить мнѣ, съ присовокупленіемъ отаыва Настоятельницы о ихъ образѣ жизни и поведеніи.»

—Сентября 2. «Монахиня говоритъ, что портная бываетъ у ней разъ пять въ годъ безъ вѣдѣнія Настоятельницы, а по показанію послушницы бываетъ она недѣли черезъ три, слѣдственно, не разъ пять, а разъ семнадцать въ годъ. По сему монахиня виновата и въ своеволии и въ ложномъ показаніи: и сіе тѣмъ хуже, что ей нал-

лежало послушницамъ подавать примѣръ въ послушаніи и въ правдолюбіи. Бываютъ у портной, по показанію послушницы, для закупки тафты и бархата, а по показанію монахини, заходя изъ города послѣ покупки синели, золота и шелка, гдѣ и бархатъ купить можно: изъ сего видно, что сіи посѣщенія бываютъ безъ истинной нужды, да и того ни одна не говоритъ, чтобы оныя были съ позволенія Настоятельницы, даже и на ночь. Какъ все сіе несообразно съ монастырскимъ благочиніемъ, и какъ симъ нѣкоторые соблазняются, что и побудило меня войти въ изысканіе: то монахинѣ и послушницамъ портную посѣщать и къ себѣ принимать совершенно запретить, подѣ опасеніемъ исключенія изъ монастыря, а Настоятельницѣ имѣть за ними особенный надзоръ. Благочинный монастырей объявить о семъ съ подпискою, и потомъ все дѣло представить обратно ко мнѣ.»

XXVI. 1827 года, Ноября 22. Разсмотрѣвъ опредѣленіе Консistoriи 14 Ноября объ отказѣ Княгини Вѣрѣ Хованской касательно запечатанія оставшихся послѣ ея келій во Владычнемъ монастырѣ, и представленныя выѣстъ съ онымъ три дѣла, нахожу слѣдующее:

1. 4 Юля, 1824 года, Княгиня Хованская просила объ опредѣленіи ея во Владычинъ монастырь съ надеждою постриженія, и въ прошеніи прописывала, что положила намѣреніе построить келіи, которыя бы по смерти ея остались въ пользу монастыря, безъ всякаго за нихъ требованія денегъ.

2. Рѣшеніе дѣла по сей просьбѣ отдалось между прочимъ по тому, что Княгиня Хованская въ Дворянскую Опеку несправедливо и оскорбительно отозвалась о Консistoriи, яко бы сія не имѣла права спрашивать, имѣетъ ли она, Княгиня, дѣтей, и въ какомъ положеніи оставляетъ ихъ, вступая въ монастырь: въ слѣдствіе чего, для испытанія и удостовѣренія въ расположеніи ея къ монашескому послушанію, предписано было принять ее въ монастырь въ томъ только случаѣ, если она въ несправедливомъ противъ Консistoriи поступкѣ признается и будетъ просить прощенія; но она Княгиня сего не сдѣлала.

3. Въ прошеніи, 3 Ноября, 1826, Княгиня Хованская прописывала, что (не получивъ еще Указа объ опредѣленіи въ монастырь) яко бы съ благословенія Настоятельницы, старыя келіи, къ житію неспособныя (которыя, однако жъ, въ послѣдствіи сама оцѣнила въ 1000 рублей), сломала и выстроила новыя.

4. 8 Ноября того же года Владыченская Игуменія, Маргарита,