

И. В. Гессен

Архив русской революции

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И. В. Гессен**
Архив русской революции: Том 1 / И. В. Гессен – М.: Книга по Требованию, 2023. – 314 с.

ISBN 978-5-458-23241-8

ISBN 978-5-458-23241-8

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

на бумагу свои воспоминанія и впечатлѣнія, не задумываясь надъ формой и способомъ изложенія. Конечно, трудно рассчитывать на трезвое и безпристрастное отношеніе къ событіямъ, которыя еще разыгрываются, къ пожарамъ, которыя еще дымятся, къ крови, человѣческой крови, которая еще льется широкими потоками. Трудно ждать уравниженности, когда настроенія изо дня въ день такъ капризно мѣняются, когда все склоняется передъ видимостью, передъ успѣхомъ. Тѣмъ болѣе трудно, что упомянутая необходимость отказаться отъ всеѣхъ навыковъ и традицій и дѣйствовать по своему разумѣнію, на свой страхъ, порождая сильнѣйшее напряженіе и въ связи съ этимъ усталость и недовольство, съ другой стороны, толкаетъ наиболѣе эвергичныя натуры на смѣлые и рѣшительныя и ни передъ чѣмъ не останавливающіеся шаги. Со всеѣхъ сторонъ къ полному вооруженію выходятъ спасители Россіи и пышнымъ цвѣтомъ расцвѣтаетъ атаманина, которая врядъ-ли достигла уже своего апогея.

Соотвѣтственно этому каждый склоненъ ставить себя въ центрѣ событій, вести рассказъ, исходя изъ того, что онъ все предвидѣлъ и что, еслибы осуществился бы его планъ дѣйствій, то все пошло бы иначе. Чѣмъ полнѣе авторъ отдается этимъ размышленіямъ, тѣмъ опредѣленнѣе центръ тяжести его воспоминаній перемѣщается: они утрачиваютъ интересъ съ точки зрѣнія той характеристики эпохи, которую силятся дать, но приобретаютъ цѣнность для характеристики самого нищущаго, какъ одного изъ представителей даннаго момента...

Нужно вообще твердо помнить, что даже и при наивысшей объективности воспоминанія и дневники даютъ богатѣйшій, незамѣнимый матеріалъ автобіографическій, наиболѣе ярко выступаетъ въ нихъ личность самого нищущаго, какъ бы мало онъ не выдвигалъ себя: по тому, что онъ видѣлъ, на что обращалъ вниманіе, что бросалось ему въ глаза, какія черты характера въ окружающихъ его лицахъ онъ подчеркивалъ, по всему этому прежде всего можно безошибочно опредѣлить его собственное міросозерцаніе, его душевное и умственное состояніе. Если же прямо поставить себѣ цѣль дать характеристикп, судить и оправдывать, жалѣть и пророчествовать, то ничего, кромѣ автобіографическаго матеріала, воспоминанія представлять не будутъ, и только съ этой точки зрѣнія они будутъ интересны для уясненія себѣ сущности давной эпохи.

Главная трудность заключается не въ томъ, чтобы преодолѣть пристрастіе и предвзятость, важнѣе всего отрѣшиться отъ своей собственной личности, не дѣлать ее центральной фигурой. Въ настоящее время, когда все авторитеты разрушены, когда все вообще поколеблено до самыхъ основаній своихъ, никто не вправе навязывать читателю свои выводы — предсказанія, никто не вправе претендовать на то, чтобы имъ вѣрили. Предоставимъ каждому дѣлать свои заключенія, которыя вообще еще слишкомъ

преждевременны, позаботимся лишь о томъ, чтобы предупредить невѣрные выводы, основанные на недостаточномъ знаніи фактической обстановки, облегчяя возможность ориентироваться въ происходящемъ.

Нѣтъ, пожалуй, болѣе вреднаго и празднаго занятія, чѣмъ искать теперь правыхъ и виноватыхъ. Никакой натяжки пѣтъ въ томъ, если сказать, что виноватыхъ нѣтъ, или еще вѣрнѣе, что мы все виноваты и вина еще больше увеличится, если мы станемъ искать, на кого намъ свою вину переложить. Пока еще нельзя отдать себѣ полнаго отчета въ томъ, что именно произошло и какъ глубоко въ сущности тѣ измѣненія, которыя вызваны переворотомъ, все усилія должны быть направлены на то, чтобы какъ можно полнѣе и точнѣе отразить случившееся.

Въ этомъ и заключается задача «Архива» русской революціи. Эта задача очевидно совершенно исключаетъ всякую предвзятость и партійность. Исчерпывающая цѣль изданія — дать правдивую картину, содѣйствовать выясненію исторической истины, при чемъ и литературное изложеніе отступаетъ на задній планъ. Не только мемуары, для печати специально написанные, но всякіе дневники, письма, всякаго рода записи въ самой безпритязательной формѣ могутъ имѣть огромное значеніе для разрѣшенія поставленной задачи. Въ главныхъ чертахъ, матеріалъ, подлежащій опубликованію въ Архивѣ раснадается на слѣдующія основныя группы:

- 1) Порядки и событія внутри совѣтской Россіи.
- 2) Организациія, движеніе и пораженіе добровольческихъ армій, отношенія къ иностраннымъ отрядамъ и миссіямъ, порядки во временно отнятыхъ у большевиковъ областяхъ.
- 3) Роль и бытъ русской эмиграціи въ Европѣ и другихъ частяхъ свѣта.
- 4) Иностранное вмѣшательство, отношеніе представителей общественнаго мнѣнія Европы и другихъ частей свѣта, отношеніе государственныхъ дѣятелей.

Предпринимая настоящее изданіе, мы не скрываемъ отъ себя, насколько трудна и отвѣтственна задача его и мы приложимъ все усилія, чтобы расчистить дорогу объективной исторической истинѣ. Само собой разумѣется, однако, что степень ея достиженія вполне зависитъ отъ того, проникнутся ли пишущіе сознаниемъ высокаго долга свидѣтельствовать въ этотъ часъ великихъ испытаній одну только правду и всю правду.

Временное Правительство

В. Набокова

I

Ровно годъ тому назадъ*, въ эти самые дни, 20—22 Апрелья, произошли въ Петербургѣ событія, все значеніе которыхъ для судьбы войны и судебъ нашей Родины тогда еще не могло быть въ достаточной степени понято и оцѣнено. Теперь уже ясно видно, что именно въ эти бурные дни, когда впервые послѣ торжества революціи открылось на мгновеніе уродливо-свирѣпое лицо анархіи, — когда вновь, во имя партійной интриги и демагогическихъ вождедѣній, поднятъ былъ Ахеронтъ, и преступное легкомысліе, безсознательно подавая руку предательскому политическому разсчету, поставило Временному Правительству ультиматумъ и добилося отъ него роковыхъ уступокъ и отступленій въ двухъ основныхъ вопросахъ — вышней политики и организаціи власти —, въ эти дни закончился первый, блестящій и побѣдный, фазисъ революціи и опредѣлился — пока еще неясно — путь, поведшій Россію къ паденію и позору.

Это не значитъ, конечно, что въ теченіе двухъ первыхъ мѣсяцевъ, когда на развалинахъ самодержавія — формально отжившаго еще 17 Октября 1905 года, но фактически еще цѣлыхъ 11 лѣтъ пытавшагося сохранить свое значеніе, — организовывалась новая, свободная Россія, — что въ этотъ короткій періодъ все обстояло благополучно. Напротивъ того: внимательный и объективный взглядъ могъ бы въ первые же дни «безкровной революціи» найти симптомы грядущаго разложенія. Теперь, *post factum*, когда просматриваешь газеты того времени, эти симптомы кажутся такими несомнѣнными, такими очевидными! А тогда тѣ люди, которые взвалили на свои плечи пелыхавно тяжелую задачу управленія Россіей, — въ особенности на первыхъ порахъ, — какъ будто предавались иллюзіямъ. Они хотѣли вѣрить въ конечный успѣхъ; безъ этой вѣры, откуда бы могли они почерпнуть нравственныя силы? И впервые должна была пошатнуться ихъ вѣра именно въ эти роковые апрѣльскіе дни, когда «революціонный Петроградъ» вынесъ на площадь жизненный для Россіи вопросъ о задачахъ ея вышней политики и на красныхъ знаменахъ впервые появились надписи, призывавшія къ сверженію Временнаго Правительства или отдѣльных его членовъ.

* Писано 21 Апр. 1918 г.

Съ этого момента начался мартирологъ Временнаго Правительства. Можно констатировать, что уходъ Гучкова и принесеніе Милюкова въ жертву требованіямъ Исполнительнаго Комитета Петербургскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ были для Врем. Правительства первымъ ударомъ, отъ котораго оно уже болѣе не оправилось. И, въ сущности говоря, послѣдующіе шесть мѣсяцевъ, съ ихъ періодическими потрясеніями и кризисами, съ тщетными попытками создать сильную коалиціонную власть, съ фантастическими совѣщаніями въ Малахитовомъ Залѣ и въ Московскомъ Большомъ Театрѣ, — эти шесть мѣсяцевъ были однимъ сплошнымъ умираниемъ. Правда, въ началѣ Іюля былъ одинъ короткій моментъ, когда словно поднялся опять авторитетъ власти: это было послѣ подавленія перваго большевистскаго выступленія. Но этимъ моментомъ Вр. Правительство не сумѣло воспользоваться, и тогдашнія благопріятныя условія были пропущены. Они болѣе не повторились. Легкость, съ которой Лениву и Троцкому удалось свергнуть послѣднее коалиціонное Правительство Керенскаго, обнаружила его внутреннее безсиліе. Степень этого безсилія изумила тогда даже хорошо освѣдомленныхъ людей...

Съ первыхъ дней переворота я стоялъ довольно близко къ Временному Правительству; въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ (до перваго кризиса) занималъ должность управляющаго дѣлами Вр. Правительства, а впослѣдствіи находился съ нимъ — по разнымъ поводамъ и при разныхъ обстоятельствахъ — въ довольно тѣсномъ контактѣ. Къ сожалѣнію, я не велъ тогда ни дневника, ни какихъ либо систематическихъ записей. Занятый съ утра и до поздней ночи, я еле находилъ время для того, чтобы выполнять всю выпавшую на мою долю работу. Поэтому, у меня не сохранилось почти никакихъ документальныхъ данныхъ, относящихся къ тому времени. Я долго колебался, стоитъ ли теперь, по прошествіи столькихъ мѣсяцевъ, приниматься за перо и пытаться записать то, что уцѣлѣло въ памяти. Трудность этой задачи увеличена тѣми условіями, въ которыхъ я теперь нахожусь, — проживая въ «медвѣжьемъ углу» Крыма, уже цѣлый мѣсяць совершенно отрѣзаннаго отъ всей остальной Россіи и только что занятаго нѣмцами. У меня подъ рукой нѣтъ ничего для облегченія работы памяти, если не считать кипы номеровъ «Рѣчи», по счастью сохранившихся у П. П. Петрункевича и имъ мнѣ предоставленныхъ. Правда, это очень драгоценное пособіе, но оно не могло, конечно, отражать хода той внутренней, закулисной политической жизни, которая, какъ это всегда бываетъ, направляла и всецѣло опредѣляла ходъ жизни влѣшней. Въ теченіе тѣхъ двухъ мѣсяцевъ, что я находился на посту Управляющаго дѣлами Врем. Правительства, я чуть не ежедневно присутствовалъ при закрытыхъ его засѣданіяхъ, гдѣ я былъ единственнымъ лицомъ, не принадлежавшимъ официально къ составу Правительства. Впослѣдствіи я подробнѣе коснусь вопроса о моемъ положеніи и о тѣхъ причинахъ, которыя побудили меня мириться въ теченіе моей кратковременной работы съ этимъ положеніемъ только свидѣтеля, но не участника политическаго «творчества» Врем. Правительства. Сейчасъ я хочу только констатировать, что, насколько мнѣ извѣстно, отъ всѣхъ этихъ совѣщаній не осталось никакого слѣда. Записывать пренія въ самомъ засѣданіи я не могъ, въ виду ихъ строго конфиденціального характера. Это, конечно, вызвало бы протестъ прежде всего со стороны Керенскаго, всегда очень подозрительно и ревниво относившагося

ко всему, въ чемъ онъ могъ усматривать покушеніе на «верховныя прерогативы» Вр. Правительства. Писать же *post factum* у меня не было времени. Думаю, что ни одинъ изъ министровъ не имѣлъ возможности дѣлать какіе либо записи послѣ засѣданія. Само собою разумѣется, что теперь, годъ спустя, я не имѣю ни малѣйшей возможности систематически возстановить то, что происходило на этихъ совѣщаніяхъ.

И тѣмъ не менѣе, я все-таки рѣшилъ приступить къ этимъ запискамъ. Какъ ни скуденъ тотъ матеріалъ, которымъ располагаетъ моя память, все же было бы, думается мнѣ, жаль, еслибы этотъ матеріалъ погибъ безслѣдно. Я считалъ бы крайне важнымъ, чтобы всѣ тѣ, кто такъ или иначе оказались причастными работѣ Вр. Правительства, поступили бы также. Будущій историкъ соберетъ и оцѣнитъ всѣ эти свидѣтельства. Они могутъ оказаться очень разноцѣнными, но ни одно изъ нихъ не будетъ лишенымъ цѣны, если пишущій задастся двумя абсолютными требованіями: не допускать никакой сознательной несправды (отъ ошибокъ никто не гарантированъ) и быть вполне и до конца искреннимъ.

Вступленіе это мнѣ казалось необходимымъ, такъ какъ оно пояснитъ самый характеръ моихъ воспоминаній и мое собственное отношеніе къ этимъ запискамъ. Приступаю къ моему повѣствованію.

II

Какъ только вспыхнула война, я немедленно — 21 Іюля 1914 года — получилъ бумажку, уведомлявшую меня, что я, въ качествѣ офицера ополченія, призываюсь въ 318-ую пѣшую Новгородскую дружину и обязанъ явиться въ мѣсто формировація этой дружины, въ г. Старую Руссу. Не собираюсь сейчасъ подробно касаться всего, пережитаго мною, сперва въ Старой Руссѣ, потомъ въ Выборгѣ, гдѣ дружина находилась до Мая 1915 года, затѣмъ въ мѣстечкѣ Гайнашѣ, на берегу Рижскаго залива, на полпути между Перновомъ и Ригой. Я былъ сперва дружиннымъ адъютантомъ, потомъ въ Гайнашѣ, гдѣ изъ трехъ дружинъ былъ образованъ полкъ (подъ названіемъ 434-го пѣх. Тихвинскаго), — полковымъ адъютантомъ, и въ этотъ первый годъ войны былъ свидѣтелемъ работы по подготовленію тыла, протекавшей, вѣроятно, болѣе или менѣе одинаково по всей Россіи. Думаю, что мои наблюденія въ этой области также не будутъ лишены нѣкотораго интереса, но покаместъ откладываю записываніе этого матеріала, а также и всего того, что относится къ моей службѣ въ Азіатской части Главнаго Штаба, куда я былъ совершенно для себя неожиданно и безъ всякаго своего участія переведенъ изъ Гайнаша въ Сентябрь 1915 года и гдѣ оставался до самаго переворота, заставшаго меня временно исполняющимъ обязанности дѣлопроизводителя этого учрежденія. Если я здѣсь упоминаю о своей военной службѣ, то только для того, чтобы пояснить, что съ Іюля 1914 года и до Марта 1917 года я не принималъ никакого участія въ политикѣ. Даже вернувшись въ Петербургъ, я не возобновилъ ни публицистической работы въ газетѣ «Рѣчь»*, ни работы въ

* Если не считать ряда фельетоновъ, нившихся плодомъ моей поѣздки въ Англію въ Февралѣ 1916 года и вполнѣдствіи напечатанныхъ отдѣльной книгой подъ заглавіемъ «Изъ воюющей Англіи».

Центральномъ Комитетѣ партіи народной свободы. Открыто вернуться къ той и другой я — въ силу своего положенія офицера, служащаго въ Главномъ Штабѣ — не могъ, сдѣлать же это, такъ сказать, конспиративно у меня не было никакой охоты, да и не было бы въ такомъ тайномъ участіи большого смысла. Какъ бы то ни было, мнѣ важно, для поясненія многаго дальнѣйшаго, констатировать это обстоятельство. Съ начала войны и до самой революціи я былъ оторванъ отъ политической и — въ частности — отъ партійной жизни и слѣдилъ за нею только извнѣ, какъ сторонній наблюдатель. Мнѣ были неизвѣстны сложныя отношенія, развившіяся въ эти годы внутри Думы и въ цѣдрахъ нашего Ц. К. Я совершенно не зналъ Керенскаго, — мое знакомство съ нимъ было чисто внѣшнее, мы кланялись при встрѣчѣ и обмѣнивались банальными фразами, — о политической его физиономіи я могъ судить только по его рѣчамъ въ Думѣ, о которыхъ я никогда не былъ высокаго мнѣнія. Конечно, въ силу моей близости къ редакціи «Рѣчи», личныхъ отношеній съ Милуковымъ, Гессеномъ, Шингаревымъ, Родиченымъ и другими, я не могъ, да и не хотѣлъ, вполне терять связь — върѣше, контактъ — съ партіей и политикой; и не потерялъ ея. Но все же внѣшняя моя отчужденность была причиной того, что послѣ переворота, на первыхъ порахъ моей возобновившейся политической дѣятельности, я не сразу могъ разобраться въ той сложной сѣти и личныхъ, и партійныхъ отношеній, которая опутала — отчасти сковала — работу Вр. Правительства. Я многаго не зналъ и многаго, поэтому, не понималъ. Это отразилось и на собственной моей роли, какъ будетъ видно далѣе.

Перехожу къ внѣшнимъ фактамъ, въ ихъ хронологической послѣдовательности.

23 Февраля жена моя должна была вернуться изъ Раухи, изъ Финляндіи, куда она уѣхала съ сыномъ еще въ серединѣ Января и гдѣ оставалась нѣсколько дней послѣ возвращенія сына, поправляясь отъ бронхита. Я ждалъ на вокзалѣ ее встрѣчать и живо помню, какъ на пути домой я рассказывалъ ей и полковнику Мятлеву (котораго мы въ своемъ автомобилѣ довели до его дома на Исаакіевской площади), что въ Петербургѣ очень неспокойно, рабочее движеніе, забастовки, большія толпы на улицахъ, что власть проявляетъ нервность и какъ бы растерянность и, кажется, не можетъ особенно рассчитывать на войска — въ частности, на казаков*. Въ пятницу, 24-го, и въ субботу, 25-го, я ходилъ, какъ всегда, на службу. 26-го, въ воскресенье, Цевскій получилъ видъ военнаго лагеря, — онъ былъ оцѣпленъ. Вечеромъ я былъ у І. В. Гессена, у котораго по воскресеньямъ обычно собирались друзья и знакомые. На этотъ разъ я, помнится, засталъ у него только Губера (Араубьева), который вскорѣ ушелъ. Мы обмѣнивались впечатлѣніями. Происходившее намъ казалось довольно грознымъ. То обстоятельство, что власть — высшая — находилась въ такую критическую минуту въ рукахъ такихъ людей, какъ кп. Голицынъ, Протопоповъ и ген. Хабаловъ, не могло не внушать самой серьезной тревоги. Тѣмъ не менѣе, еще 26-го вечеромъ мы были далеки отъ мысли, что ближайшіе два-три дня принесутъ съ собою такія колоссальныя, рѣшающія событія всемірно-историческаго значенія.

* Не такъ давно, въ Апрѣлѣ 1918 года, Мятлевъ, находящійся въ Ялтѣ, при встрѣчѣ напомнилъ мнѣ объ этой поѣздкѣ и о моемъ рассказѣ.

Возвращаясь домой съ Малой Кошюшенной, я не могъ взять обычный путь — прямо на Певскій и Морскую, такъ какъ черезъ Невскій мѣся бы не пустили. Я прошелъ переулкомъ на Большую Кошюшенную, потомъ черезъ Волюкпнѣ переулкомъ на Мойку, черезъ Иввческій мостъ, Дворцовую площадь, совершенно пустынную, мрачную, огромную, мимо Невскаго, по Адмиралтейскому проспекту. Проходя мимо градоначальства, я не могъ не обратить вниманія на большое количество автомобилей (10—12), стоявшихъ передъ подъѣздомъ. Вернулся я въ началѣ перваго, встревоженный и съ мрачными предчувствіями.

Утромъ въ понедѣльникъ, 27-го, я, какъ всегда, въ десять часовъ утра отправился на службу. Азіатская часть Главнаго Штаба помѣщалась тогда въ зданіи бывшаго Главнаго Управленія казачьихъ войскъ, на Караванной противъ Симеоновскаго моста. Проходя по Караванной и поровнявшись со скверомъ, я былъ остановленъ какимъ-то господиномъ со знакомымъ лицомъ (кто онъ такой — я ни тогда, ни потомъ вспомнить не могъ), который мнѣ сказалъ, что на Кирочной — стрѣльба, что часть солдатъ взбунтовалась. Онъ упомянулъ, помнится, о Преображенскомъ полкѣ. Придя затѣмъ въ помѣщеніе Азіатской части, я никакихъ новыхъ свѣдѣній не получилъ. Началась обычная работа, шедшая въ этотъ день какъ-то вяло. Тѣмъ не мѣнѣе мы (мой сослуживцы и я) досидѣли обычное время — до трехъ часовъ, и въ три часа я пошелъ домой, по Невскому, по которому въ это время уже былъ свободный проходъ и толпились массы народу.

Къ вечеру Морская — насколько можно было видѣть изъ оконъ, въ особенности, изъ боковыхъ оконъ тамбура, выходящаго на улицу и дающаго возможность обозрѣвать ее до «Асторіи», съ одной стороны, и до Кошюгвардейскаго переулка, съ другой, совершенно вымерла. Начали проноситься броневики, слышались выстрѣлы изъ винтовокъ и пулеметовъ, пробѣгали, прижимаясь къ стѣнамъ, отдѣльные солдаты и матросы. Временами отдѣльные выстрѣлы переходили въ оживленную перестрѣлку. Временами, — по всегда на короткое время, — все затихало. Телефонъ продолжалъ работать и свѣдѣнія о происходившемъ въ теченіе дня передавались мнѣ, помнится, моими друзьями. Въ обычное время мы легли спать. Съ утра 28 Февраля возобновилась сильнѣйшая пальба на площади, а также въ той части Морской, которая идетъ отъ лютеранской кирки къ Поцѣлуеву мосту. Выходить было опасно — отчасти изъ-за стрѣльбы, отчасти потому, что съ офицеровъ начали срывать погоны, и уже ходили слухи о наспліяхъ надъ ними со стороны солдатъ. Часовъ въ 11 утра (можетъ быть, даже раньше) подъ окнами нашего дома прошла большая толпа солдатъ и матросовъ, направляясь къ Невскому. Шли безпорядочно и нестройно, офицеровъ не было. Въ эту толпу, повидимому, стрѣляли — не то изъ Асторіи, не то изъ Министерства Земледѣлія: точно это никогда не было установлено, да и самый фактъ стрѣльбы также не установленъ, — возможно, что это было позднѣе выдуманно. Какъ бы то ни было, подъ влияніемъ ли выстрѣловъ (если они были), или по какимъ либо другимъ побужденіямъ, эта толпа начала громить Асторію. Оттуда начали къ намъ являться «бѣженцы»: сестра моя съ мужемъ — адмираломъ Коломейцовымъ, потомъ семья цѣлая, съ маленькими дѣтьми, приведенная знакомыми англійскими офицерами, потомъ еще другая семья нашихъ отдаленныхъ родственниковъ Набоковыхъ. Все это кое-какъ размѣстилось у насъ въ домѣ.

Весь вторникъ, 28-го, а также среду, 1-го Марта, я не выходилъ изъ дому. Было много хлопотъ по устройству неожиданныхъ и невольныхъ гостей, но большая часть дня проходила въ какомъ-то тупомъ и тревожномъ ожиданіи. Точныхъ свѣдѣній было мало. Извѣстно было только, что центральнымъ пунктомъ является Государственная Дума, а къ вечеру 1-го Марта уже говорили, что весь Петербургскій гарнизонъ, а также нѣкоторыя прибывшія изъ окрестностей части присоединились къ возставшимъ.

Утромъ 2-го Марта уже офицеры могли свободно появляться на улицахъ, и я рѣшилъ отправиться въ Азіатскую часть выяснитъ положеніе. Придя туда, я засталъ на первой большой площадкѣ огромную толпу служащихъ, офицеровъ и писарей. Я быстро прошелъ въ наше собственное помещеніе, но черезъ нѣкоторое время пришли мнѣ сказать, что меня просятъ, чтобы сказать нѣсколько словъ по поводу происшедшихъ событій. Я пошелъ къ собравшимся. Меня встрѣтили аплодисментами. Мы всѣ перешли въ большую залу. Я взобрался на столъ и сказалъ краткую рѣчь. Точно не помню своихъ словъ, — смыслъ ихъ заключался въ томъ, что деспотизмъ и безправіе свергнуты, что побѣдила свобода, что теперь долгъ всей страны ее укрѣпить, что для этого необходима неуставная работа и огромная дисциплина. На отдѣльные вопросы я отвѣчалъ, что я самъ еще не въ курсѣ происшедшихъ событій, но что собираюсь днемъ въ Государственную Думу и тамъ все, конечно, узнаю въ подробностяхъ, а завтра мы всѣ можемъ вновь собраться. На этомъ мы и покопчили, служащіе разошлись, оживленно разговаривая. Я недолго пробылъ въ Азіатской части, гдѣ не было ни начальника ея, ген. Манакина, ни ближайшаго его помощника, ген. Давлетшина, и гдѣ, разумѣется, въ этотъ день ни о какой работѣ нельзя было думать. Вернувшись домой, я позавтракалъ, и въ два часа снова вышелъ съ намѣреніемъ пробраться въ Государственную Думу.

На углу Невского и Морской я какъ разъ столкнулся со всѣмъ составомъ служащихъ Главнаго Штаба, которые шли въ Государственную Думу для того, чтобы заявить Временному Правительству, о сформированіи котораго только-что стало извѣстно, свое подчиненіе ему. Я къ нимъ присоединился, мы пошли по Невскому, Литейной, Сергіевской, Потемкинской, Шпалерной. На улицахъ была масса народу. Вездѣ видны были взволнованныя, возбужденныя лица, уже висѣли красные флаги. Въ то время, какъ мы проходили мимо Аничкова дворца, какой-то старикъ, интеллигентнаго вида и прилично одѣтый, увидя меня (я шелъ съ края), сошелъ съ тротуара, подбѣжалъ ко мнѣ, схватилъ меня за руку и, потрясая ее, благодарилъ меня «за все то, что вы сдѣлали», прибавляя съ большой энергіей и рѣшительностью: «но только Романовыхъ намъ не оставляйте, намъ ихъ не нужно!» На Потемкинской мы встрѣтили довольно большую толпу городскихъ, которыхъ вели подъ конвоемъ, — повидимому, изъ манежа Кавалергардскаго полка, куда они были заключены при началѣ возстанія.

Въ эти 40—50 минутъ, пока мы шли къ Государственной Думѣ, я пережилъ неповторившійся больше подъѣмъ душевный. Мнѣ казалось, что въ самомъ дѣлѣ произошло нѣчто великое и священное, что народъ сбросилъ цѣпи, что рухнулъ деспотизмъ... Я не отдавалъ себѣ тогда отчета въ томъ, что основой происшедшаго былъ военный бунтъ, всныкнувшій стихійно вслѣдствіе условій, созданныхъ тремя годами войны, и что въ этой

основѣ лежитъ сѣмя будущей анархіи и гибели... Если такія мысли и являлись, то я гналъ ихъ прочь.

Когда мы подошли къ Шалерпой, она оказалась совершенно запруженной войсками, направлявшимися къ Думѣ. Приходилось нѣсколько разъ останавливаться и довольно долго ждать. То и дѣло проползали моторы, съ трудомъ прокладывая себѣ дорогу черезъ толпу. Площадь передъ зданіемъ Думы была переполнена такъ, что яблоку негдѣ было упасть; на аллеѣ, ведущей къ подъѣзду, происходила невѣроятная давка, раздавались крики; у входныхъ воротъ какіе-то молодые люди еврейскаго тина опрашивали проходившихъ; по временамъ слышались раскаты «ура». Одну минуту я уже отчаялся дойти до подъѣзда Думы и потерялъ связь съ моими товарищами. Наконецъ, протискиваясь и проталкиваясь, я добрался до ступеней подъѣзда. Въ это время на возвышеніе, устроенное передъ дверью, — а можетъ быть — на открытый автомобиль (миѣ съ моего мѣста не было хорошо видно) взобрался В. И. Львовъ и сказалъ приветственную коротенькую рѣчь по адресу тѣхъ воинскихъ частей, которыя находились на площади. Его плохо было слышно и рѣчь его не производила никакого впечатлѣнія. Когда онъ кончилъ и спустился къ дверямъ Думы, туда хлынула толпа, давка стала еще сильнѣе. Не помню уже, какъ я оказался въ вестибюлѣ. Внутренность Таврическаго дворца сразу поражала своимъ необычнымъ видомъ. Солдаты, солдаты, солдаты, съ усталыми, тупыми, рѣдко съ добрыми или радостными лицами; всюду слѣды импровизированнаго лагеря, соръ, солома; воздухъ густой, стоитъ какой-то сплошной туманъ, пахнетъ солдатскими сапогами, сукномъ, потомъ; откуда-то слышатся пстерпческіе голоса ораторовъ, митингующихъ въ Екатерининскомъ залѣ, — вездѣ давка и суетливая растерянность. Уже ходили по рукамъ листки со спискомъ членовъ Временнаго Правительства. Помню, какъ я былъ изумленъ, узнавъ, что министромъ юстиціи назначенъ Керенскій. (Я не понималъ тогда значеніе этого факта и ожидалъ, что на этотъ постъ будетъ назначенъ Маклаковъ.) Такой же неожиданностью было назначеніе М. И. Терещенка. Встрѣтившійся миѣ знакомый журналистъ, по моей просьбѣ, взялся показать миѣ дорогу къ комнатамъ, гдѣ находились Милюковъ, Шингаревъ и другіе мои друзья. Мы пошли какими-то корридорами, комнатухами, вездѣ встрѣчая множество знакомыхъ лицъ, — по дорогѣ попался намъ кн. Г. Е. Львовъ. Меня поразило его мрачный, унылый видъ и усталое выраженіе глазъ. Въ самой задней комнатѣ я нашелъ Милюкова, онъ сидѣлъ за какими-то бумагами, съ перомъ въ рукахъ; какъ оказалось, онъ выправлялъ текстъ рѣчи, произнесенной имъ только-что, — той рѣчи, въ которой онъ высказывался за сохраненіе монархіи (предполагая, что Николай II отречется или будетъ свергнутъ). Около него сидѣла Анна Сергѣевна (его жена). Милюковъ совсѣмъ не могъ говорить, онъ потерялъ голосъ, сорвавъ его, повидимому, ночью, на солдатскихъ митингахъ. Такими же беззвучными охрипшими голосами говорили Шингаревъ и Некрасовъ. Въ комнатахъ была разнообразная публика. Почему-то находился тутъ кн. С. К. Бѣлосельскій (генералъ), ожидавшій, по его словамъ, Гучкова, — очень растерянный. Черезъ въкоторое время откуда-то появился Керенскій, — сопровождаемый гр. Алексѣемъ Орловымъ-Давыдовымъ (героемъ процесса съ Пуаре), — взвизгивавшій, взволнованный, истеричный. Кажется, онъ пришелъ прямо изъ засѣданія Исполнительнаго

Комитета Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, гдѣ онъ заявилъ о принятіи имъ портфеля министра юстиціи — и получилъ санкцію въ формѣ переизбранія въ товарища председателя комитета. Насколько Милуковъ казался спокойнымъ и сохраняющимъ полное самообладаніе, настолько Керевскій поражалъ какой-то потерей душевнаго равновѣсія. Помню одинъ его странный жестъ. Одѣтъ онъ былъ, какъ всегда (т.-е. до того, какъ принялъ на себя роль «заложника демократіи» во Вр. Правительствѣ): на немъ былъ пиджакъ, а воротничекъ рубашки — крахмальный, съ загнутыми углами. Онъ взялся за эти углы и отодралъ ихъ, такъ что получился, вмѣсто франтовскаго, какой-то нарочито-пролетарскій видъ... При мнѣ онъ едва не падалъ въ обморокъ, причемъ Орловъ-Давыдовъ не то давалъ ему что-то нюхать, не то поилъ чѣмъ-то, не помню.

Въ сосѣдней комнатѣ происходило какое-то военное совѣщаніе. Я издали увидѣлъ генераловъ Михневича и Аверьянова.

Кажется, въ то время уже говорили о томъ, что Гучковъ и Шульгинъ уѣхали въ Псковъ, — и говорили какъ-то неодобрительно-скептически.

Дѣлать въ Думѣ мнѣ было печего. Вести сколько-нибудь систематическій разговоръ съ людьми смертельно усталыми — было невозможно. Пробывъ нѣкоторое время, вобравъ въ себя атмосферу — лихорадочную, сумасшедшую какую-то — я направился къ выходу. По дорогѣ, въ одной изъ маленькихъ комнатъ, я встрѣтилъ П. Б. Струве, который находился въ Думѣ, если не ошибаюсь, чуть ли не со вторника. Настроеніе его было крайне скептическое. Мы съ нимъ недолго поговорили на тему о необычайной сложности и трудности создаваемаго положенія. Потомъ я направился домой.

На другой день, 3 Марта, я утромъ, въ обычное время, пошелъ въ Азиатскую часть. На углу Морской и Вознесенскаго я встрѣтилъ М. А. Стаховича, который сообщилъ мнѣ, какъ о совершившемся фактѣ, объ отреченіи Николая II (за себя и за сына) и о передачѣ имъ престола Михаилу Александровичу. Это же самое подтвердилъ мнѣ М. П. Кауфманъ (бывшій министръ народнаго просвѣщенія), котораго я встрѣтилъ недалеко отъ Караванной. Придя на службу, я засталъ опять крайнее оживленіе, толпу народа на лѣстницѣ и въ большомъ залѣ засѣданій, и снова ко мнѣ обратились съ просьбой сдѣлать какія-нибудь разъясненія по поводу создаваемаго положенія. Я согласился. Въ залѣ собрались все служащія, пришелъ и почтвенный ген. Агаповъ, начальникъ казачьяго отдѣла Главнаго Штаба. Въ своей рѣчи я подѣлился тѣми свѣдѣніями, которыя у меня были (правда, крайне скудными), — сказалъ, что фактъ отреченія царя долженъ разрѣшить вопросъ и для всѣхъ тѣхъ, кто стоитъ на почвѣ вѣрно-подданческой лояльности *quand-même*, и затѣмъ, останавливаясь на предстоящей задачѣ, развивалъ вчерашнія свои мысли о необходимости положить все свои силы на работу и на поддержку безусловной дисциплины. Вслѣдъ за мною говорили и другіе, въ томъ числѣ ген. Агаповъ. Настроеніе было очень твердое и хорошее, никакихъ диссонансовъ не было замѣтно. Помню даже, что Агаповъ поднялъ нѣкоторые ближайшіе практическіе вопросы, требующіе, какъ онъ указалъ, немедленнаго рѣшенія для того, чтобы не останавливать налаженной работы и не вносить разстройства въ нормальный ходъ дѣлъ.

Пробывъ недолго со своими сослуживцами, я рѣшилъ отправиться къ