

Что же представляет собой нынешняя научная интеллигенция? Удастся ли нам возродить науку в России, сохранить её интеллектуальный потенциал? Какие изменения произошли в интеллигенции за годы преобразований в обществе и каковы пути развития её разных социальных групп? Как интеллигенция относится к нашему недавнему прошлому и российскому настоящему и как ей видится будущее России? Таков круг вопросов, которые будут рассмотрены в настоящей работе.

При анализе данной темы мы опирались на данные общероссийских социологических исследований, проведенных в 12 регионах Российской Федерации, включая г. Москву и г. Санкт-Петербург, учеными Российского независимого института социальных и национальных проблем — Института комплексных социальных исследований Российской академии наук за 1992–2004 гг. среди различных социально-профессиональных групп общества, в том числе и интеллигенции — гуманитарной, инженерно-технической и творческой (руководители — доктор философских наук М.К.Горшков и доктор социологических наук Н.Е.Тихонова). Кроме того, в работе мы использовали результаты социологических исследований, проведенных Центром изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук с 1990 по 2002 гг. с периодичностью один раз в четыре года (руководители — член-корреспондент Российской академии наук Н.И.Лапин и доктор социологических наук Л.А.Беляева).

Вместо введения. О понятии «интеллигенция»

В последнее десятилетие широкое распространение получило утверждение о том, что перемены, происходящие в экономических, социальных, политических и духовных структурах нашего общества, привели к исчезновению интеллигенции — особого социального слоя, который существовал как в СССР, так и до революции 1917 г.¹ . Считают, что к концу XX в. наступил закат интеллигенции, она как необходимая составляющая российской нации, гордость России практически исчезла, отжила свое.

Интеллигенции в прежнем виде уже не будет, её место займет интеллектуал — новый исторический персонаж на российской почве. Именно он возьмет на себя социальные функции интеллигенции. А интеллигенция у нас возродится лишь тогда, когда на новом витке отечественной истории — а это случится не раньше, чем через несколько десятилетий, — нужно будет решать новые задачи развития страны².

Появились работы, в которых термин «интеллигенция» не используется, так как это — идеологема, мифологема, псевдопонятие, не соответствующее современным российским реалиям. Вместо него оперируют понятием «интеллектуальный слой», подразумевая под ним совокупность лиц, обладающих уровнем образования, качественно отличающим их от общей массы населения.

Вообще понятие, обозначаемое словом «интеллигенция», можно встретить только в русской культуре. В европейской культуре аналогов ему нет. Впервые оно появилось в России во второй половине XIX в. и нередко связывается с именем писателя П.Д.Боборыки-

на. По замечанию Н.А.Бердяева, русская интеллигенция является особым, только в России существующим духовно-социальным образованием. В одной из статей, посвященных русской революции, М.Вебер отмечал, что это понятие неприемлемо в западных странах. Русское слово «интеллигенция» не совпадает с известным и широко используемым на Западе понятием «интеллектуал», как во многих европейских странах называют человека умственного труда.

Слово «интеллигенция» обрело в русском языке самостоятельное существование после того, как оно было заимствовано из языков романской группы примерно в 70-е гг. XIX в. (французское *intelligence*, как и итальянское, переводятся как «ум, понимание, мыслительные способности»). В кругу литераторов пореформенной России так называли людей, в ком высокая культура соединялась с духовностью, кого вдохновляла идея жертвенности.

Содержание понятия «интеллигенция» изменяется в зависимости от того, к какой эпохе относится её происхождение. И в XX в. это слово истолковывалось по-разному. Один из авторов сборника «Вехи» П.Б.Струве рассматривал интеллигенцию как тип людей определенного мировосприятия, важной чертой которых было оппозиционное отношение к власти³. Экономист, историк М.И.Туган-Барановский под интеллигенцией понимал «преимущественно людей определенного социального мировоззрения, определенного морального облика»⁴. В.И.Ленин считал необходимым рассматривать интеллигенцию, исходя из классовых интересов⁵.

О сущности интеллигенции дискутируют со времени появления этой социальной группы. Говоря об историческом происхождении интеллигенции в России,

одни авторы ведут её генеалогию с 1881 г. (П.Б.Струве), другие связывают её формирование с соприкосновением России с Западной Европой, произошедшим в первой половине XIX в. (Ф.А.Степун), третьи убеждены, что интеллигенция обязана своим появлением на свет Петру I, «прорубившему окно в Европу» (С.Н.Булгаков, М.О.Гершензон, Г.П.Федотов).

Определению понятия «интеллигенция» посвящено множество публикаций. В середине 60-х гг. прошлого века ученые насчитывали более 60 определений интеллигенции, ныне — более 300. Среди них есть определения исторические, социальные, культурологические, этические, психологические и др. Использование той или иной трактовки этого понятия зависит от области научного знания, в пределах которой ведется исследование. В рамках настоящей работы невозможно проанализировать их все, поэтому мы кратко рассмотрим только некоторые из них.

В 20-х гг. XX в. в дискуссии, проходившей у нас по этим проблемам, получила распространение точка зрения, что советская трудовая интеллигенция — это образованные люди, поднявшиеся до понимания задач и интересов рабочего класса, его идеологи и организаторы.

С конца 50-х гг. XX в. в отечественной обществоведческой литературе понятие интеллигенции вновь стало активно обсуждаться. В течение длительного времени оно являлось предметом острой дискуссии, которая то разгоралась с новой силой, то затихала. В этот период стала утверждаться трактовка интеллигенции как группы людей, профессионально занятых интеллектуальным трудом, требующим, как правило, высшего или среднего специального образования, как людей — распространителей культуры. Близких харак-

теристик, где выражение «социальная прослойка» было заменено на более корректное — «социальный слой», придерживалось большинство исследователей до начала 1990-х гг.

В период радикальных изменений в России появились новые исследования социального статуса интеллигенции в обществе, её положения в трансформирующемся мире, роли в русской истории и в современных событиях.

Ныне это понятие продолжает оставаться предметом дискуссии о сущности, месте и будущем интеллигенции в обществе. В полемике участвуют философы, социологи, литературоведы, писатели, деятели искусства, политики⁶. Социальные процессы в современном российском обществе вызовут к жизни новые подходы к определению интеллигенции, которые, несомненно, будут содействовать углублению наших знаний о ней.

Представление об интеллигенции неотделимо от интеллектуальной деятельности, являющейся профессиональной принадлежностью данной социальной группы.

Ныне определенная часть научной интеллигенции связала жизнь с бизнесом и политикой. В большинстве своем она занята умственным трудом, нередко высокой квалификации. Между тем со сменой сферы приложения своего труда у интеллигенции, ставшей бизнес-слоем или вошедшей во властные структуры, изменилась профессия и, следовательно, характер труда, его содержание, социальный и профессиональный статус.

Эта часть интеллигенции теряет прежнюю социальную идентификацию, перестает быть просто интеллигенцией. Она трансформируется в профессиональных политиков, в бюрократов с соответствующим вознаграждением, превращается в социальный слой

общества, который не участвует ни в материальном производстве, ни в развитии духовной культуры и входит в состав интеллигенции «по должности».

Следует обратить внимание на то, что интеллигенции, социальная функция которой заключается в осмыслении проблем развития общества, важно наличие у нее определенных этико-нравственных качеств, прежде всего интеллигентности.

В нашей социологической литературе 1960–1970-х гг. широко дискутировался вопрос о соотношении категорий «интеллигенция» и «интеллигентность» и правомерности включения всех лиц, имеющих высшее образование, в состав интеллигенции. И сейчас исследователи не обходят вниманием эту проблему. Подчеркнем, что основными признаками интеллигентности считаются: подвижность, гражданское чувство, совесть, высокая нравственность, обширные и разнообразные знания.

Экономические и политические изменения в новой России привели к радикальной ломке ценностей. В результате резкого падения нравственности в стране, коммерциализации отношений между людьми многие традиционные для россиян ценности оказались девальвированными. В сознании людей «размывались» такие качества, как порядочность, честность, доброта.

Интеллигентность как интегрированное выражение интеллектуальных, культурных, гражданских, этических качеств человека проявляется в людях вне зависимости от характера их трудовой деятельности, уровня образования, национальной принадлежности. Она не имеет социальной локализации, жестко не детерминирована принадлежностью к определенной со-

циальной группе, не является прерогативой только людей интеллектуальных профессий. Однако интеллигентов можно встретить только в русской культуре.

Интеллект и интеллигентность — понятия хотя и близкие, но не тождественные. Между ними нельзя ставить знак равенства. Не всякий интеллектуал является интеллигентом, как и не всякий интеллигент оказывается интеллектуалом. В свое время Р.В.Иванов-Разумник отмечал, что «никакие дипломы не делают ещё сами по себе образованного человека интеллигентным». К тому же интеллигентность как нравственное качество появилось раньше, чем интеллигенция как социальная группа общества.

Согласно российской традиции, интеллигент рассматривался как носитель высокой духовности и нравственности. И ныне в нашей многострадальной стране не перевелись люди высокоморальные, совестливые, небезразличные к российским бедам, включенные в жизнь общества на стороне униженных и оскорбленных.

Однако сегодня далеко не все, кого принято именовать интеллигенцией, обладают интеллигентностью. Это можно объяснить рядом причин⁷.

Прежде всего надо сказать о чрезвычайно быстром росте численности интеллигенции, в том числе и научной, в годы социалистического строительства. Немаловажное значение имеют и неблагоприятные для значительной части нынешней российской интеллигенции материальные, правовые, психологические условия жизни и деятельности, сложившиеся в последние полтора десятилетия. К примеру, создание массовой медицины привело к тому, что типовой образ врача уже не идентичен образу интеллигента. Особенно если учесть, что ныне в профессиональной среде врачей

слишком мало людей бескорыстных, помогающих людям преодолеть их недуги, больше тех, кто озабочен личными доходами. То же самое можно сказать и о преподавателе, которого сегодня мы зачастую не воспринимаем широко образованным человеком, обладающим активной жизненной позицией и рефлексивной способностью.

К сожалению, приходится признать, что сегодня у нас не так много истинных интеллигентов — тех людей, которые не утратили высокие нормы морально-нравственной культуры, свойственные подавляющей части дореволюционной русской интеллигенции, для кого беды России — их личная боль, кого отличают подлинная образованность, воспитанность, правдивость, порядочность, душевное благородство. Раньше эти черты русской интеллигенции передавались из поколения в поколение, приобретали значение нормы.

Ныне, являясь интеллигентом по уровню образования, занимаясь сложным умственным трудом, человек зачастую не является им по существу. В результате образуется разрыв между профессиональным положением интеллигента и им как личностью, когда его духовный потенциал недостаточен, чтобы претендовать на право именоваться интеллигенцией.

Итак, при определении интеллигенции следует учитывать выполняемые ею специфические функции — профессиональное занятие сложным умственным трудом высокой квалификации. Вместе с тем это лица, обладающие и высокими духовно-нравственными качествами. Естественно, что различные группы интеллигенции, как и отдельные её представители, не могут обладать этими качествами в одинаковой мере. В рамках одной и той же социальной группы они мо-

гут варьироваться в значительных пределах. Тем не менее вполне правомерно и необходимо учитывать их при характеристике интеллигенции.

Интеллигенцию невозможно представить без наличия у нее социальных, этико-нравственных, интеллектуально-образовательных и культурных характеристик. Мы считаем, что современную российскую интеллигенцию, в частности научную, вполне можно рассматривать как социальную группу лиц, обладающих уровнем знаний в одной из областей науки, занятых интеллектуальным трудом, для которых создание духовных и культурных ценностей, поиски знания и активное участие в их передаче народу является основной сферой деятельности. Такую формулировку, безусловно, требующую уточнения, можно взять в качестве рабочего определения при анализе положения научной интеллигенции в новой России.

ГЛАВА I. ВОЗРОДИТСЯ ЛИ У НАС НАУКА?

Проблемы состояния науки в новой России

Построение экономики, основанной на знаниях, невозможно без развития научного потенциала нашей страны. Между тем с полным основанием можно говорить о недооценке государственной властью России роли науки в обществе. Это проявляется прежде всего в сокращении вложений в науку, что свидетельствует о падении её реального престижа на государственном уровне.

Фундаментальная наука, занятая генерированием знания, — это не только национальное богатство России, её высшая культурная ценность, важнейшая составляющая образования, но и существенный элемент поддержания социальной стабильности общества, одна из непереносимых составляющих национальной идеи, способной объединить его. Без развития фундаментальной науки не могут быть успешными преобразования в России.

Развитые страны мира, ориентируясь на общие тенденции развития цивилизации, интенсивно наращивают научный потенциал. Переход к информаци-