

И. Соколов

**Состояние монашества в Византийской
церкви**

С половины IX до начала XIII века (842-1204)

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
И11

И11 **И. Соколов**
Состояние монашества в Византийской церкви: С половины IX до начала XIII века (842-1204) / И. Соколов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 574 с.

ISBN 978-5-4241-1145-7

ISBN 978-5-4241-1145-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

„Монахи запада, говоритъ новѣйшій ученый Ленорманъ, дождались уже своей исторіи; монахи востока еще ждутъ своего историка“ ¹⁾. Замѣчаніе Ленормана о восточномъ монашествѣ, справедливое по отношенію почти ко всей его исторіи, особенно приложимо къ средневѣковому ея періоду и въ частности къ той эпохѣ, которая служитъ предметомъ настоящаго сочиненія. Въ то время какъ древнѣйшее восточное монашество болѣе или менѣе обстоятельно изслѣдовано и имѣетъ какъ въ русской, такъ и въ иностранной литературѣ нѣсколько опытовъ изложенія своей исторіи, научная разработка средневѣковаго византійскаго монашества, можно сказать, едва лишь начата. Иностранная литература, такъ богатая всякаго рода учеными сочиненіями, не только не представляетъ ни одного опыта изслѣдованія полной исторіи средневѣковаго византійскаго монашества, но не имѣетъ почти никакихъ трудовъ по частнымъ вопросамъ ея. Она даже бѣднѣе въ разсматриваемомъ отношеніи литературы русской, хотя богатство и этой послѣдней очень и очень относительно. Изъ русскихъ сочиненій, посвященныхъ нашему предмету, на первомъ мѣстѣ должно поставить труды епи-

¹⁾ François Lenormant, La Grande-Grèce. Paysages et histoire, t. II. Paris. 1881, p. 395.

скопа *Порфирія Успенскаго* и прежде всего его „Исторію Аѳона“¹⁾. Въ этомъ изслѣдованіи излагается *общая* внѣшняя и внутренняя исторія святой Горы на основаніи подлинныхъ документовъ, открытыхъ и тщательно изученныхъ авторомъ во время двукратнаго посѣщенія Аѳона. Исторію „Аѳона монашескаго“ преосвященный Порфирій разсматриваетъ „по кругамъ времени“, которые опредѣляются имъ въ зависимости отъ наиболѣе крупныхъ событій на святой Горѣ. Онъ успѣлъ обозрѣть только три „круга“ (676—1204 гг.), причемъ послѣдній, долженствующій обнять періодъ съ 972 по 1204 годъ, доведенъ однако лишь до половины XII вѣка. Сочиненіе отличается большою подробностію. Всѣ, даже маловажныя событія изъ жизни аѳонскаго монашества нашли въ его книгѣ надлежащее мѣсто. Неоспоримыя достоинства книги состоятъ также и въ тщательности, точности, добросовѣстности и умѣренномъ тонѣ, а главное—въ ея новизнѣ, оригинальности и полной самостоятельности. „Исторія Аѳона“ преосвященнаго Порфирія Успенскаго представляетъ *первый* въ европейской литературѣ опытъ *научнаго* изложенія судьбы православнаго монашества на святой Горѣ Аѳонской. Въ ней ученому міру впервые предложена серьезная, исторически-истинная разработка темнаго вопроса объ аѳонскомъ монашествѣ, имѣющая въ основѣ подлинныя аѳонскіе документы и проникнутая научнымъ критическимъ духомъ. Въ виду этого трудъ преосвященнаго Порфирія никогда не потеряетъ своей цѣнности, тѣмъ болѣе не можетъ потерять ее теперь, при весьма ограниченной наличности литературы о средневѣковомъ византійскомъ аскетизмѣ. Особенную важность въ разсматриваемой книгѣ имѣютъ „Оправданія исторіи Аѳона

¹⁾ Полное заглавіе книги таково: «Востокъ христіанскій. Аѳонъ. — Исторія Аѳона. Часть I. Аѳонъ языческій. Часть II. Аѳонъ христіанскій, мірскій. Часть III. Аѳонъ монашескій. Отдѣленіе I. Кіевъ. 1877».

монашескаго“¹⁾, т. е. подлинныя документы, легшіе въ основу научныхъ разысканій автора объ Аѳонѣ. Въ числѣ ихъ находятся: рукопись филоѳеевскаго монастыря, содержащая критическое разсужденіе о началѣ монашества на Аѳонѣ, уставы императоровъ Іоанна Цимисхія и Константина Мономаха, сигиллоны императоровъ Василя Македонянина и Льва Мудраго, грамоту Романа и Константина, Стефана и Константина и пр., посланіе патріарха Николая Грамматика проту святой Горы, вопросы святогорскихъ монаховъ свѣтѣйшему патріарху Николаю, документы, составляющіе переписку, завязавшуюся по поводу вмѣшательства патріарха Николая въ дѣла Аѳона, и др. Всѣ эти памятники изданы преосвященнымъ Порфіріемъ по лучшимъ спискамъ и до сего времени считаются наиболѣе правильными и вѣрными.

Прямымъ дополненіемъ изслѣдованія преосвященнаго Порфірія объ Аѳонѣ служатъ два описанія его путешествій на святую Гору, содержащіяся въ книгахъ: „Первое путешествіе въ аѳонскіе монастыри и скиты въ 1845 и 1846 годахъ“²⁾ и „Второе путешествіе по св. Горѣ Аѳонской въ годы 1858, 1859 и 1861 и описаніе скитовъ аѳонскихъ“³⁾. Въ нихъ авторъ на основаніи открытій, сдѣланныхъ въ аѳонскихъ библіотекахъ, излагаетъ между прочимъ исторію *каждаго* аѳонскаго монастыря, обращая главное вниманіе на первое построеніе обители, ея возобновленіе, надѣленіе имуществами и т. п. Какъ ни кратко иногда сообщаются здѣсь свѣдѣнія о томъ или другомъ монастырѣ, но по своей документальности они заслуживаютъ полнаго вниманія. Въ „Путешествіяхъ“ разсѣяно и много другихъ весьма интересныхъ и важныхъ данныхъ о раз-

¹⁾ Стр. 259—383.

²⁾ Часть I, отдѣленіе 1. Кіевъ. 1877. Отд. 2. Кіевъ. 1877. Часть II, отд. 1. Кіевъ. 1877. Отд. 2. Москва. 1880. Приложенія ко второму отдѣленію сей части. Москва. 1881.

³⁾ Москва. 1880.

ныхъ сторонахъ жизни и быта святогорскихъ монаховъ. Иныя изъ нихъ нашли мѣсто лишь въ трудахъ преосвященнаго автора.

Свѣдѣнія объ Аѳонѣ, находящіяся въ „Исторіи Аѳона“ и въ „Путешествіяхъ“, могутъ быть пополнены еще одною статьею преосвященнаго Порфирія, подъ заглавіемъ: „Описаніе монастырей аѳонскихъ въ 1845—1846 годахъ“¹⁾. Здѣсь особенно важна первая глава, гдѣ авторъ говоритъ „о названіи и числѣ аѳонскихъ монастырей, объ основателяхъ и времени основанія ихъ“. Глава, какъ и вся статья, написана документально.

Наконецъ для историка Аѳона имѣетъ немалую цѣну „Указатель актовъ, хранящихся въ обителяхъ св. Горы Аѳонской“²⁾, того же автора, гдѣ устанавливается классификація видѣнныхъ преосвященнымъ Порфиріемъ въ аѳонскихъ бібліотекахъ актовъ и сообщается вкратцѣ содержаніе каждаго изъ нихъ. При всей краткости указаній, каталогъ преосв. Порфирія до сихъ поръ остается наиболѣе полнымъ.

Таковы труды епископа Порфирія по исторіи Аѳона. Они, какъ видно, очень почтенны и заслуживаютъ полного вниманія со стороны историка византійскаго монашества. Преосвященный Порфирій оказалъ ими наукѣ громадныя услуги. Его аѳонская энциклопедія надолго удержитъ за собою первое мѣсто въ ряду произведеній подобнаго рода не только въ русской, но и въ иностранной литературѣ. Изложенныя здѣсь историческія

¹⁾ Журналъ министерства народнаго просвѣщенія. 1848. Часть LVIII, стр. 55—101 (май), 111—166 (іюнь).

²⁾ Журналъ министерства народнаго просвѣщенія. 1847. Часть LV, стр. 24—79 (іюль), 169—200 (августъ). Указатель переведенъ на нѣмецкій языкъ I. Мюллеромъ и напечатанъ въ Slavische Bibliothek, oder Beiträge zur slavischen Philologie und Geschichte. Herausgegeben von Fr. Miklosich. B. I. Wien. 1851. S. 147—199. Справ. Muralt, Essai de chronographie byzantine. t. I—II. 1855. 1871—1873.

данныя настолько основательны, серьезны и много-содержательны, что трудно сказать объ афонском монашествѣ что либо новое и оригинальное сравнительно съ ними, не побывавъ на Афонѣ и не порывши въ тамошнихъ архивахъ...

Да и тѣмъ, кто имѣлъ доступъ къ богатымъ афонскимъ книгохранилищамъ, не всегда удается написать объ афонскомъ монашествѣ больше и лучше того, что сообщается по этому предмету въ многотомныхъ трудахъ приснопамятнаго русскаго ученаго. Доказательствомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить г. *Мануилъ Гедеоу*, членъ греческаго общества по разысканію средневѣковой исторіи греческаго народа, издавшій въ 1885 году свою книгу объ Афонѣ ¹⁾. Не распространяясь много объ этомъ сочиненіи, такъ какъ оно достаточно оцѣнено русскою ученою критикою ²⁾, скажемъ одно, что въ предѣлахъ нашей эпохи „Афонъ“ Гедеоу могъ оказать намъ слабую услугу. Сравнительно болѣшую цѣнность въ этой книгѣ имѣютъ — описаніе дѣятельности перваго законодателя Афона св. Аѳанасія ³⁾ и историческій очеркъ власти прота ⁴⁾. Затѣмъ неоспоримое достоинство книги составляетъ отрывокъ изъ устава св. Аѳанасія, который въ полномъ своемъ составѣ еще не изданъ ⁵⁾. Въ этомъ отрывкѣ говорится объ отношеніяхъ Аѳанасія къ императору Никифору Фокѣ, о постройкѣ лавры и ея матеріальномъ обезпеченіи царемъ, преподаются правила относительно избранія игумена, жизни келліотской, отшельнической и общежительной, даются увѣщанія игумену и т. п.

¹⁾ Полное заглавіе ея таково: *Μανουὴλ Ἰω. Γεδεών, Ὁ Ἅγιος Ἀναμνητεὺς-ἔγγραφα-σημειώσεις. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. 1885.*

²⁾ Г. С. Дестунисъ. Новая греческая книга объ Афонѣ. Журн. мин. нар. просв. 1886, кн 5—6, стр. 349—375.

³⁾ Стр. 96—97.

⁴⁾ Стр. 102—103.

⁵⁾ *Τυπικὸν ἢτοι κανονικὸν τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἅθῳ, σελ. 245—272.*

Все же остальное въ книгѣ Гедео́на не заслуживаетъ большаго вниманія. Въ особенности неудовлетворительна частная исторія каждаго изъ аѳонскихъ монастырей, гдѣ авторъ допускаетъ не мало неточностей и упущеній. Но въ его оправданіе въ данномъ случаѣ можно указать на то, что онъ имѣлъ подъ руками слишкомъ мало документовъ и предназначалъ свою книгу лишь для грековъ ¹⁾....

Русскій историкъ Аѳона, имѣющій въ своемъ распоряженіи труды преосвящ. Порфирія, не можетъ извлечь большой пользы и изъ нѣкоторыхъ другихъ иностранныхъ сочиненій, касающихся аѳонскаго монашества, именно: статьи Іосифа Мюллера ²⁾, брошюры Гасса ³⁾, статьи Фаллмерайера ⁴⁾, сочиненій—Ланглуа ⁵⁾, Нейра ⁶⁾, Вогюэ ⁷⁾, Миллера ⁸⁾, аббата Бурассе ⁹⁾, Рико ¹⁰⁾, Димицы ¹¹⁾ и др. Почти всѣ эти

¹⁾ Γεδεών, 'Ο Ἀθῶς, σελ. 13—14.

²⁾ J. Müller, Historische Denkmäler in den Klöstern des Athos. См. Slavische Bibliothek, oder Beiträge zur slavischen Philologie und Geschichte. Herausgeb. von Fr. Miklosich. B. I. Wien. 1851. S. 123—199.

³⁾ Gass, Zur Geschichte der Athos-Klöster. Giessen. 1865. Сущность содержанія этой брошюры помѣщена Гассомъ въ Real-Encyclopädie zur Theologie und Kirche, Herausgeb. Herzog, B. I. S. 583 sq.

⁴⁾ Dr. I. Fallmerayer, Fragmente aus dem Orient. B. II. Stuttgart u. Tübingen. 1845: «Hagion-Oros oder der heilige Berg Athos». S. 1—141.

⁵⁾ Langlois, Le mont Athos et ses manastères. Paris. 1867.

⁶⁾ Neyrat, L'Athos. Paris-Lyon. 1880.

⁷⁾ De Vogüé, Syrie, Palestine, mont Athos. Paris. 1876.

⁸⁾ Em. Miller, Le mont Athos, Vatopédi, l'île de Thasos. Paris. 1889.

⁹⁾ L'abbé Bourassé, Abbayes et monastères. Histoire, monuments, souvenir et ruinés. Turs. 1870.

¹⁰⁾ Ricaut, Histoire de l'état présent de l'Église grecque. Amsterdam. 1596.

¹¹⁾ Δήμιτσα, Μακεδονικά. Μέρος δεύτερον. Τοπογραφία τῆς Μακεδονίας. Ἀθήνησιν. 1874, σελ. 435 sq.

сочиненія разсматриваютъ главнымъ образомъ современное состояніе аѳонскаго монашества, исторической же его судьбѣ удѣляютъ очень мало мѣста. Къ тому же свѣдѣнія, сообщаемыя ими по этому послѣднему вопросу, отличаются общимъ характеромъ, неопредѣленностію, а нерѣдко явнымъ пристрастіемъ ¹⁾.

Больше значенія для историка Аѳона могутъ имѣть труды русскихъ ученыхъ—В. И. Григоровича, архимандрита Антонина и архимандрита Леонида. Въ сочиненіи *Григоровича* ²⁾, кромѣ „общихъ замѣчаній“ объ аѳонскихъ монастыряхъ, читатель встрѣчаетъ описаніе, изложеніе содержанія и нѣкоторыя другія указанія на акты, которые ученый видѣлъ въ аѳонскихъ библіотекахъ. Нѣкоторые изъ нихъ нашли мѣсто лишь въ книгѣ Григоровича. Книга *архимандрита Антонина* ³⁾ особенно цѣнна тѣмъ, что содержитъ извлеченіе изъ устава св. Аѳанасія аѳонскаго, который въ полномъ своемъ составѣ еще не изданъ. Именно, здѣсь предложены въ русскомъ переводѣ—церковный уставъ и—что важнѣе для насъ—завѣщаніе св. Аѳанасія ⁴⁾. Кромѣ того, въ книгѣ разсѣяны историческія замѣтки о ввѣшной и внутренней жизни аѳонскаго монашества, дѣлаются извлеченія изъ аѳонскихъ актовъ, которые паломникъ очень усердно изучалъ, и т. п. *Архимандритъ Леонидъ* во время неоднократнаго посѣщенія Аѳона съ особеннымъ вниманіемъ изслѣдовалъ исторію славянскихъ обителей—Зографа, Русика и Хиландаря. Результаты своихъ изысканій онъ изложилъ въ двухъ статьяхъ ⁵⁾, гдѣ сообщаетъ исторію

¹⁾ См. напр. Bourassé, *Abbayes et monastères*, p. 67.

²⁾ Очеркъ ученаго путешествія по Европейской Турціи. Ученыя Записки Импер. Казанскаго университета. 1848. Кн. III.

³⁾ Замѣтки поклонника св. Горы. Кіевъ. 1864.

⁴⁾ Стр. 173 и слѣд.

⁵⁾ «Историческое обозрѣніе аѳонскихъ славянскихъ обителей—Зографа и Русика» (Прибавл. къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣ-

славянскихъ аѳонскихъ обитателей, указываетъ на акты, на основаніи которыхъ работаль, дѣлаетъ выдержки изъ нихъ, а иные издаетъ въ полномъ видѣ. Главное значеніе работъ архимандрита Леонида и заключается именно въ изданныхъ имъ документахъ.

Не безъ пользы для своего дѣла историкъ Аѳона можетъ познакомиться и съ „Странствованіями Василья Григоровича *Барскаго* по св. мѣстамъ востока съ 1723 по 1747 годъ“¹⁾.

Обращаясь къ литературѣ по другимъ вопросамъ средневѣковой исторіи византійскаго монашества, должно прежде всего упомянуть о книгѣ іерусалимскаго патріарха *Нектарія*—*Ἐπιτομή τῆς ἱεροκομμικῆς ἱστορίας*²⁾, гдѣ содержатся нѣкоторыя свѣдѣнія о монашествѣ на горѣ Синаѣ. Не смотря на то, что „Сокращеніе церковно-гражданской исторіи“ издано еще въ прошломъ столѣтіи, оно и нынѣ не потеряло значенія и теперь служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ для исторіи Синайскаго монастыря. Извѣстный знатокъ восточнаго монашества — ученый Порфирій Успенскій въ своей исторіи Синайскаго монастыря³⁾ могъ сказать о средневѣковой ея эпохѣ только то, чтò нашелъ у Нектарія. Въ пользу научнаго достоинства книги можетъ отчасти говорить и то, что Нектарій былъ настоятелемъ Синайскаго монастыря и слѣдовательно имѣлъ возможность хорошо ознакомиться съ его исторіей.

домостямъ за 1867 г.) и «Историческое описаніе сербской царской лавры Хиландаря и ея отношеній къ царству сербскому и русскому» (Чтенія въ И. Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ. 1867. IV).

¹⁾ Изд. Православнаго Палестинскаго Общества. Ч. I—V. Спб. 1885—1887.

²⁾ *Ἐπεὶλησιν*. 1783.

³⁾ Первое путешествіе въ Синайскій монастырь въ 1845 году. Спб. 1856.

Свѣдѣнія о Синайскомъ монастырѣ, находящіяся въ книгѣ Нектарія, можно пополнить данными, разсѣянными въ „Первомъ ¹⁾ и второмъ путешествіи“ ²⁾ *пр. Порфирія* въ Синайскій монастырь, гдѣ ученый паломникъ излагаетъ исторію этой обители, даетъ интересныя свѣдѣнія о разныхъ сторонахъ быта монаховъ и т. п., а также—сочиненіями о Синаѣ *Норова* ³⁾, *Кондакова* ⁴⁾ и др.

Для исторіи южно-итальянскаго монашества не бесполезны труды *Ленормана* ⁵⁾, *Зампелія* ⁶⁾, *Родота* ⁷⁾ и *Пирра* ⁸⁾, въ которыхъ удѣляется мѣсто и монашескому институту. Сравнительно больше значенія имѣло для насъ сочиненіе Пирра, которое было почти единственнымъ нашимъ руководствомъ при изученіи монашества въ Сициліи. Что касается Ленормана и Зампелія, то они говорятъ о монашествѣ мимоходомъ; трудъ же Родота является полуустарѣвшимъ.

Изъ авторовъ, изучавшихъ византійское монашество на всемъ пространствѣ Византійской имперіи и въ общихъ чертахъ, заслуживаетъ полнаго вниманія проф. *Н. Скабалановичъ*, посвятившій этому предмету отдѣльную главу (X) въ своемъ сочиненіи „Византій-

¹⁾ Первое путешествіе въ Синайскій монастырь въ 1845 году. Спб. 1856.

²⁾ Второе путешествіе въ Синайскій монастырь въ 1850 году. Спб. 1856.

³⁾ Иерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова, подъ редакціею В. Н. Хитрово. Спб. 1880.

⁴⁾ Путешествіе на Синай въ 1881 году. Одесса. 1882.

⁵⁾ François Lenormant, La Grande-Grèce. Paysages et histoire, t. I—III. Deuxième édition. Paris. 1881.

⁶⁾ Ζαμπέλιος, Ἱταλοελληνικὰ ἤτοι κριτικὴ πραγματεία περὶ τῶν ἐν τοῖς ὄρεσιν Νεαπόλεως ἀνεκδότων ἐλληνικῶν περιγραμμένων. Ἐν Ἀθῆναις. 1869.

⁷⁾ Rodota, Dell' origine, progresso, e stato presente del rito greco in Italia, t. I—III. In Roma. 1770.

⁸⁾ Don Rocchus Pirrus, Sicilia sacra. Panormi, t. I—II. 1644.

ское государство и церковь въ XI вѣкѣ. Спб. 1884“ ¹⁾. Указавъ на значеніе монашества въ общемъ строѣ церковно-гражданской жизни Византіи, авторъ разсматриваетъ затѣмъ внѣшнюю и внутреннюю его исторію въ предѣлахъ взятаго имъ періода (1025—1081). Глава, какъ и вся книга, отличается обиліемъ фактовъ и написана документально. Ни въ русской, ни въ иностранной литературѣ мы не встрѣтили ничего лучше нея. Очерки, посвященные византійскому монашеству въ разныхъ иностранныхъ историческихъ изслѣдованіяхъ и руководствахъ, или устарѣли ²⁾, или очень кратки ³⁾, или кратки и чрезвычайно односторонни ⁴⁾, такъ что едва заслуживаютъ упоминанія.

Таковы пособія, которыя авторъ настоящаго изслѣдованія имѣлъ въ виду. Какъ можно видѣть, ихъ очень мало. Единственное сочиненіе, которое можно назвать пособіемъ въ полномъ смыслѣ слова, есть „Исторія Аѳона“ преосвященнаго Порфирія Успенскаго. Все же остальное, за небольшимъ исключеніемъ, едва ли и заслуживаетъ имени пособій. Такимъ образомъ Ленорманъ вполне справедливо сдѣлалъ вышеприведенное замѣчаніе о восточномъ монашествѣ.

Но если литература нашего предмета бѣдна въ смыслѣ пособій, то она очень богата и разнообразна въ смыслѣ источниковъ. Всѣ источники можно раздѣ-

¹⁾ Стр. 425—449.

²⁾ *Krause*, Die Byzantiner des Mittelalters in ihrem Staats-, Hof- und Privatleben. Halle. 1869. S. 329—348.

³⁾ *Kurtz*, Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte, B. I, Ausgabe 3, S. 105—108. Mitau. 1858.—*Chastel*, Histoire du christianisme depuis son origine jusqu'à nos jours. Paris. t. III, p. 33.—*Κυριακός*, Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία, t. II. Ἐν Ἀθήναις. 1881. σελ. 109—114.

⁴⁾ *Nrander*, Allgemeine Geschichte der christlichen Religion und Kirche. Hamburg. 1845. B. V: 2, S. 1034—1037.—*Παπαρρηγόπουλος*, Ἱστορία Ἑλληνικοῦ ἔθνους. Ἐν Ἀθήναις. 1867, t. III, σελ. 491. 494. 500. 502. 507; — t. IV, σελ. 398, 402; Ἐπίλογος, σελ. 234—235.