

М.И. Горбачевич

За «чертой»

Москва
2014

УДК 113
ББК 22,68
Г 67

Горбацевич М.И.

Г67 За «чертой» / М.И. Горбацевич. – М.: Книга по Требованию, 2014. – 48 с.

ISBN: 978-5-519-01696-4

Данная работа по жанру представляет собой своего рода космогонии, построение которой основывается на представлении о том, что человек не является высшей и последней ступенькой эволюции или венцом творения Создателя. Обосновывается, что существование нашего мира от момента возникновения Вселенной до появления человека и последующих за человеком духовных форм существования является единым объективным эволюционным процессом. На основе представленной модели развития, использующей универсальные общие на всех этапах эволюционного процесса параметры, делается ряд выводов о том, что может из себя представлять мир «за чертой» – на следующих за появлением человека ступеньках эволюции. Анализируются граничные точки процесса эволюции Вселенной, формулируются предположения о моментах «сотворения мира» и «окончания времен», вытекающие из предложенной модели.

Показано, что различные существующие религиозные представления и философские учения по сути описывают отдельные грани единого процесса эволюции мироздания, вырисовывающегося по результатам данной работы.

**УДК 113
ББК 22,68**

Охраняется законом РФ об авторском праве.
Воспроизведение всей книги или любой ее части воспрещается без письменного разрешения автора. Любые попытки нарушения закона будут преследоваться в судебном порядке.

ISBN: 978-5-519-01696-4

© М.И. Горбацевич, 2014
© Lennex Corp., 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.	4
1. МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ	8
1.1. Предварительные замечания	8
1.2. Описание модели	9
1.3. Особенности процесса развития.	
Очаги развития	12
2. ЧЕЛОВЕК	17
2.1. Постановка задачи	17
2.2. Форма отражения	17
3. СТУПЕНЬ ЭВОЛЮЦИИ, СЛЕДУЮЩАЯ	
ЗА ЧЕЛОВЕКОМ.	20
3.1. Форма и объекты отражения	20
3.2. Сущность. Взаимоотношение	22
с человеческим обществом	22
3.3. Целеустремления.	25
3.4. Деятельность субъектов	28
3.5. Пространство существования	29
3.6. Заключение по разделу	30
4. В СТОРОНУ БЕСКОНЕЧНОСТИ	31
4.1. Предисловие	31
4.2. О бесконечности пространства	33
4.3. Эволюция времени	34
4.3. Единство материального и духовного.	36
4.4. Рождение и окончание жизни очага развития	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
ЛИТЕРАТУРА	47

Люди всегда полагали, что окружающий их мир значительно больше того мира, который доступен нашим чувствам и пониманию. Во всех человеческих цивилизациях описание этого мира – назовем его «надчеловеческим миром» – и технология взаимоотношений с ним содержались в более или менее разработанных мифологиях, как правило, канонизированных в религиозных учениях.

В настоящее время большинство людей в той или иной степени «верит в Бога», считает себя приверженцем какого-либо религиозного учения. Эпоха Просвещения с юношеской уверенностью в безграничных возможностях человеческого разума и ростом атеизма, отрицающего существование этого «надчеловеческого мира», прошла. Сегодня религия опять становится основой мировоззрения человека, надежным прибежищем в море информации его растерянного разума и, как следствие этого, предметом спекуляций. Причем, как правило, для верующего человека значение имеет само состояние веры, причастности, а не детали мировоззрения той религии, к которой он себя причисляет.

В XX веке в мировоззренческой мысли появилось еще одно направление – создание гипотетических моделей развития или точнее моделей устройства «надчеловеческого мира». Данную группу учений, наверное, можно отнести к попыткам создания современных мифологий – они не имеют строгой научной базы, но используют для постулирования своих идей не сказочные, мифологические образы, а современный понятийный аппарат и логику.

Несмотря на созданное человечеством большое число религиозных и философских систем, в совершенствовании ряда которых участвовали тысячи и тысячи людей, мы и се-

годня, как и на заре человеческой истории, не можем сказать, приблизились ли мы хоть на шаг к пониманию «надчеловеческого мира», или он всегда останется принципиально недоступен нашему пониманию, а представления о нем останутся древними или современными мифами. Ответ на вопрос, что из себя представляет мироздание, что находится за «чертой», ограничивающей наш мир, как своего рода стремление к свободе – к духовной свободе, – был и остается самым притягательным, навязчиво важным для человеческого разума желанием. Попытки найти «окончательный» ответ на этот вопрос, как и попытки приблизиться к истине хоть на маленький шаг будут повторяться вновь и вновь.

По нашему мнению, в полном смысле заглянуть за «черту», получить конкретные знания о «сверхъестественном» нам, людям (субъектам человеческого сознания), не дано, хотя многие сталкивались с бесспорными свидетельствами его существования. Различные направления мистицизма, учения, практикующие трансформацию (просветление) сознания у своих приверженцев, по-видимому, позволяют лишь получить указанные свидетельства, и так доступные определенной части людей. Получение же конкретного опытного знания о «надчеловеческом мире», очевидно, остается для них иллюзорным представлением, схожим, наверное, с представлениями домашних животных о жизни своих хозяев.

Данная работа является еще одной попыткой осознать, что находится «за чертой». Основной ее особенностью, в большой степени определяющей дальнейшие ее построения, является то, что данная работа основывается на представлении о том, что существование нашего мира от момента его возникновения до появления человека и последующих за человеком духовных форм существования и, наконец, окончание жизни нашего мира является единым *объективным* эволюционным процессом. При этом появление, дальнейшее развитие и взаимодействие «надчеловеческого мира» с познаваемым нами миром подчиняется, как и все сущее, определенным объективным законам.

Противоположное представление о том, что человек является высшей ступенью и окончанием эволюции или венцом творения Создателя, всегда существующего и всегда неизменно совершенного и всемогущего, представляется менее универсальным и плодотворным. Мысль о существовании чудесного и волшебного вынуждает разум остановиться в поисках истины.

Мы далеки от мысли дать «описание внешности Господа». Совокупность представлений о «надчеловеческом мире», которые можно получить при использовании данного подхода, конкретность данных представлений определяется нашей способностью осознания и описания параметров (свойств) общего эволюционного процесса мироздания на этапах, являющихся следующими после человеческого общества ступеньками эволюции. Речь идет только об обобщенных абстрактных представлениях.

Исходя из поставленной задачи, в работе последовательно рассматриваются следующие вопросы:

- описывается модель развития, использующая универсальные параметры, общие на всех этапах развития – как предшествующих возникновению человеческого общества, так и последующих за ним, как материальных, так и духовных (часть 1);
- в рамках модели описывается человеческое общество, существование которого является одним из этапов мирового эволюционного процесса (часть 2);
- используя закономерности общего процесса развития, описанные в модели на языке универсальных параметров, как своего рода рекуррентную формулу, и универсальные параметры на этапе развития человеческого общества, делается попытка определить значения универсальных параметров развития в «надчеловеческом мире», дать их трактовку и описание «надчеловеческого мира», как следующей за человеческим обществом ступени эволюционного процесса (часть 3);
- в рамках созданной модели рассматриваются возможные дальнейшие за «надчеловеческим миром» этапы

процесса эволюции мироздания, граничные точки процесса эволюции, формулируются предположения о моментах «сотворения мира» и «окончания времен», вытекающие из предложенной модели. Анализируется соответствие этих выводов современным представлениям и их непротиворечивость (часть 4).

Приведенная в данной работе модель, как и любое мировоззренческое построение, не позволяет привести какие-либо бесспорные аргументы, подтверждающие ее правоту. Но она позволяет сформулировать ряд следствий и конкретных выводов, касающихся наиболее общих мировоззренческих вопросов, которые обычно являются предметами веры или научных гипотез. При этом право на существование, приемлемость приведенных построений определяется только значимостью вытекающих из них выводов.

1. МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ

1.1. Предварительные замечания

Как указывалось во Введении, наша попытка получить представление о «надчеловеческом мире» заключается в разработке единой схемы эволюционного процесса, в которой его состояние на всех этапах развития описывается одними и теми же обобщенными понятиями и универсальными параметрами. Не имея никаких доказательств тому, что человек является вершиной творения или эволюции, нам представляется естественной попытка построить систему представлений, модель, в которой будет описана общая структура и схема развития как известного нам мира, так и мира, который эволюционирует из нашего мира.

Построение модели или, точнее, схемы процесса эволюции мироздания основывается на нескольких очевидных условиях:

- в данной модели не следует разделять процессы материального и духовного развития (в современном представлении этого различия);
- модель должна быть непротиворечивой на известном нам отрезке развития материального мира и духовного развития человеческого общества;
- модель как абстрактная философская схема не должна быть непосредственно связана системой своих понятий с системами представлений существующих научных теорий и религиозных учений. Это условие дает возможность оценить и сравнить различные религиозные учения и современные научные представления с точки зрения описания ими отдельных сторон эволюционного процесса «надчеловеческого мира» в общей универсальной схеме разрабатываемой модели, что является важным способом оценки и самой модели;
- в модели не должны использоваться иррациональные представления;
- построение модели основывается на представлениях о том, что в ходе эволюции, подчиняясь предполагаемым всеобщим экстремальным принципам, реализуются наиболее целесообразные и эффективные

пути развития. При этом соответствие наших субъективных представлений о целесообразности и эффективности объективной реальности является в известной степени допущением, которое оправдывается только в меру непротиворечивости модели существующему знанию.

1.2. Описание модели

Одной из наиболее общих черт окружающего мира в целом и любых его частей, независимо от уровня их сложности, является наличие структуры, представляющей собой многообразие многоуровневых структурных элементов, взаимодействующих друг с другом по определенным законам. Законы взаимодействий определяют устройство структуры и, в свою очередь, сами определяются рядом общих экстремальных принципов существования мироздания и конкретным видом его структурных элементов. Любая структура иерархична – она состоит из взаимодействующих определенным образом элементов, каждый из которых имеет свою структуру.

В результате взаимодействий происходят изменения участвующих во взаимодействии структур. Эти изменения являются своего рода их отражением друг в друге (объекты отражаются в субъектах). Нам известны различные формы материального и духовного отражения в живой и неживой природе, в человеческом сознании, в макро- и микромире. Структурные единицы различного типа и сложности, являющиеся субъектами при взаимодействии с окружающим их миром и с самими собой, имеют различные формы отражения.

Состояние различных структурных элементов характеризуется множеством параметров, которые в совокупности можно определить как координаты пространства состояний этих отдельных элементов и мироздания в целом. Каждая из форм отражения фиксирует изменения лишь части из этого множества параметров, т.е., образно говоря, мир, в котором живут субъек-

ты каждой из форм отражения (включая и материальные и духовные формы отражения), является в общем случае лишь частью реально окружающего его пространства состояний.

Фиксируемые формой отражения параметры объектов в совокупности создают у субъектов образы объектов. Изменения этих образов в общем случае являются сигналом для изменений, происходящих с субъектом. Это относится и к процессу замерзания воды, и к целеустремленным действиям человека.

Изменения объектов каждой из форм отражения фиксируются субъектами относительно определенных координат пространства состояний. Каждой из форм отражения можно поставить в соответствие определенные причинно-следственные координаты, относительно которых субъекты данной формы отражения фиксируют происходящие в мире изменения.

Человеческое сознание воспринимает причину и следствие в физическом времени (по существующим понятиям – просто во времени). Так как физическое время является объективной формой существования материального мира, то факт отражения человеком окружающего мира в физическом времени означает, что человеческое сознание теоретически в состоянии освоить взаимодействия, происходящие в физической временной координате, т.е. освоить (познать) материальный мир. Субъекты с формами отражения, предшествующими человеческому сознанию в эволюционной лестнице, как часть физического мира также существуют в физическом времени, но их причинно-следственные координаты, в которых происходит их освоение мира, более частные, чем физическое время (вода изменяет свое состояние при изменении температуры и давления независимо от времени). Соответственно, их возможности (или, образно говоря, ограниченное Богом назначение) по освоению мира более ограничены.

Таким образом, процесс саморазвития структуры мироздания, процесс эволюции форм отражения, можно представить в виде следующей формальной схемы.

В процессе взаимодействий структурных единиц на уровне каждой из форм отражения в системе происходит накоп-