

Харкевич Владимир Иванович

**Война 1812 года: От Немана
до Смоленска**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В57

Владимир Иванович Х.
В57 Война 1812 года: От Немана до Смоленска / Харкевич Владимир Иванович –
М.: Книга по Требованию, 2026. – 257 с.

ISBN 978-5-521-28882-3

Причины войны. Подготовка обеих сторон. Планы действий. Операции до соединения русских армий под Смоленском. Издание Николаевской Академии Генерального Штаба.

ISBN 978-5-521-28882-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Будучи приглашенъ съ осени 1900 года къ чтенію лекцій по Отечественной войнѣ въ старшемъ классѣ Николаевской академіи Генеральнаго Штаба, я рѣшился напечатать ту часть прочитаннаго мною курса, которая обнимаетъ періодъ войны до соединенія нашихъ армій подъ Смоленскомъ, въ томъ соображеніи, что она можетъ представить извѣстный интересъ, какъ основанная, если не вполне, то въ большей или меньшей степени, на первоисточникахъ. Изъ числа послѣднихъ, съ французской стороны, я пользовался перепиской Наполеона (*Correspondance de Napoléon I*) и официальными документами, изданными Маргерономъ и L. G. F. (*Margüeron — Campagne de Russie* и L. G. F. — *Campagne de Russie 1812*) Съ нашей стороны, я располагалъ извлеченными изъ военно-ученаго архива и Московскаго отдѣленія архива Главнаго Штаба документами для приоткрываемаго мною къ печати изслѣдованія о дѣйствіяхъ 2 западной арміи при отступленіи ея отъ границы къ Смоленску. Къ сожалѣнію, я не могъ воспользоваться матеріалами по подготовкѣ къ войнѣ въ 1810 году, изданными подъ редакціею А. З. Мышляевскаго, потому что они вышли въ свѣтъ, когда соответствующія главы моего труда уже были напечатаны.

Кромѣ указанныхъ выше архивныхъ матеріаловъ, переписки Наполеона, сборниковъ документовъ Маргерона и L. G. F. и трудовъ Бутурлина, Михай-

ловскаго-Данилевскаго и Богдановича, главнѣйшими источниками при составленіи лекцій мнѣ служили слѣдующія сочиненія: A. Vandal—*Napoléon et Alexandre I-er*, Fr. von Smitt—*Zur näheren Aufklärung über den Krieg von 1812*, Chambray—*Histoire de l'expédition de Russie*, Ludw. von Wolzogen — *Memoiren*. C. von Clausewitz—*Der Feldzug von 1812 in Russland*, L. Lecestre—*Lettres inédites de Napoléon I-er*, G. de Vaudoncourt—*Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre entre la France et la Russie en 1812*, Röder — *Der Kriegszug Napoleons gegen Russland im Jahr 1812*, M. von Müller—*Darstellung des Feldzugs der Französischen verbündeten Armee gegen die Russen im Jahr 1812*, А. П. Ермоловъ—*Записки о войнѣ 1812 года*, R. Soltyk—*Napoléon en 1812*, A. du Casse — *Mémoires et correspondance du roi Jérôme, Mémoires et correspondance politique et militaire du prince Eugène u Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1812 en Russie*, Chapuis — *Observations sur la retraite du prince Bagration*, M. Oginski—*Mémoires sur la Pologne et les Polonais*, Ch. de Mazade—*Correspondance du maréchal Davout*, Röder von Bomsdorff—*Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge*, J. Kraszewski—*Pamiętniki wojenne 1792—1812*, A. Thirion—*Souvenirs militaires*, J. U.—*Studie über die Ausrüstung, so wie über das Verplegs und Nachschubswesen im Feldzuge Napoleons I gegen Russland im Jahr 1812*.

Разнообразіе въ качественномъ и количествен-

номъ отношеніи имѣвшася въ распоряженіи матеріала должно было оказать извѣстное вліяніе на степень подробности изложенія отдѣльных главъ, которыя, можетъ быть, не всегда получили развитіе, отвечающее значенію излагаемыхъ въ нихъ событій.

Въ отношеніи картографическихъ приложеній только для одного боя при Салтановкѣ оказалось возможнымъ дать планъ мѣстности съ нанесеніемъ войскъ обѣихъ сторонъ. Для всѣхъ прочихъ боевъ пришлось ограничиться схемами, потому что, или не имѣется ни въ архивахъ ни въ печатныхъ источникахъ соответствующихъ плановъ, или послѣдніе (какъ планъ боя при Островнѣ, приложенный къ труду Богдановича) совершенно не отвечаютъ дѣйствительности.

Приведенныя въ приложеніи цифровыя данныя о французской арміи заимствованы изъ трудовъ Шамбрэ и Миллера. Что касается русскихъ войскъ, то численность составныхъ частей 2 арміи опредѣлена по архивнымъ даннымъ, сила-же корпусовъ 1 и 3 армій рассчитана приблизительно, по средней численности входившихъ въ составъ ихъ баталіоновъ, эскадроновъ и артиллерійскихъ ротъ.

Г Л А В А I.

Тильзитскій трактатъ. Война 1809 года. Переговоры о Польскомъ вопросѣ. Бракъ Наполеона. Континентальная система. Ольденбургскій вопросъ. Русскій таможенный тарифъ 1810 года. Обѣ стороны рѣшаются приступить къ вооруженіямъ. Положеніе дѣлъ въ началѣ 1811 года. Миссія Чернышева въ Парижъ въ мартѣ 1811 года. Возвращеніе въ Парижъ французскаго посла при Русскомъ Дворѣ Коленкура. Приѣмъ Наполеономъ дипломатическаго корпуса 3 августа. Отношенія съ Австріей, Пруссіей, Турціей и Швеціей. Послѣдніе переговоры въ 1812 году. Русскій ультиматумъ. Прибытіе въ Вильну графа Нарбонна. Посылка Балашева.

Борьба Россіи противъ Франціи, начатая въ 1805 году въ союзѣ съ Австріей и, затѣмъ, продолженная въ 1806 и 1807 годахъ въ союзѣ съ Пруссіей, закончилась Тильзитскимъ миромъ. Два могущественнѣйшихъ государя Европы рѣшили прекратить кровавую распрю и, казалось, искренно протянули другъ другу руку примиренія. Въ Тильзитѣ и, затѣмъ, въ Эрфуртѣ они обмѣнялись многочисленными заявленіями взаимной симпатіи и общности интересовъ, свидѣтельствовавшими о прочности заключеннаго ими союза. Но не проходитъ и четырехъ лѣтъ послѣ Эрфуртскаго свиданія, какъ Наполеонъ во главѣ почти полумилліонной арміи переходитъ тотъ самый Нѣманъ, на берегахъ котораго былъ подписанъ Тильзитскій трактатъ, и вноситъ войну въ предѣлы Россіи.

Причины, охладившія отношенія между Россіей и Франціей, постепенно ослабившія связь между обоими государствами и, наконецъ, приведшія къ окончательному и полному разрыву, слѣдуетъ искать въ самыхъ условіяхъ союзнаго договора Россіи и Франціи и въ тѣхъ цѣляхъ, которыя преслѣдовали оба государства при его заключеніи.

Важнѣйшими статьями Тильзитскаго трактата являлись: 1) образованіе королевства Вестфальскаго изъ владѣній Пруссіи на лѣвомъ берегу Эльбы, 2) образованіе герцогства Варшавскаго изъ польскихъ земель, доставшихся Пруссіи по раздѣламъ, 3) обязательство Россіи и Франціи помогать другъ другу въ случаѣ войны сухопутными и морскими силами и 4) воздѣйствіе на Австрію, Швецію, Данію и Португалію съ тѣмъ, чтобы заставить эти государства закрыть Англіи свои порты и объявить ей войну.

Цѣли, которыя преслѣдовалъ Наполеонъ Тильзитскимъ трактатомъ, были— полное ослабленіе Пруссіи, обезпеченіе себѣ свободы распоряженій на континентѣ и усиленіе средствъ борьбы съ своимъ непримиримымъ врагомъ, Англіей. Что касается Россіи, то она обезпечила себѣ извѣстныя территоріальныя приобрѣтенія, такъ какъ Тильзитскій трактатъ развязалъ ей руки въ войнѣ съ Турціей, увеличилъ ея владѣнія Бѣлостокскою областью, а затѣмъ доставилъ Финляндію. Необходимо однако замѣтить, что по отношенію къ намъ Тильзитскій трактатъ былъ до извѣстной степени вынужденъ. Заключенный тотчасъ-же послѣ Фридландскаго пораженія, онъ нанесъ сильный ударъ нашей народной гордо-

сти, которая не могла помириться съ мыслью, что Россія властною рукою Наполеона вынуждена была измѣнить всю систему своей политики.

Такимъ образомъ, договоръ, подписанный Россіей и Франціей, не былъ союзомъ, заключеннымъ по свободному взаимному сознанію обоюдныхъ выгодъ и ради обезпеченія мирнаго развитія обоихъ государствъ. И Россія и Франція преслѣдовали завоевательныя цѣли, причемъ обѣ стороны таили въ себѣ и заднія мысли и взаимное недовѣріе.

Уже вскорѣ послѣ Эрфурта начинаютъ проявляться признаки, свидѣтельствующіе о непрочности союза. По мѣрѣ хода событій признаки эти быстро растутъ и приводятъ обѣ стороны къ сознанію неизбежности разрыва и войны.

Первою ступенью на пути охлажденія союза явилась война 1809 года между Франціей и Австріей. Согласно условій союзнаго договора Россія должна была принять въ ней участіе, дѣйствуя противъ австрійцевъ. Обязательство это поставило Русское Правительство въ непріятное положеніе. Война не вызывалась нашими національными интересами и не пользовалась популярностью ни въ правительственныхъ сферахъ, ни въ обществѣ, ни въ арміи. Въ Петербургѣ громко высказывалось порицаніе нашей политикѣ, вынужденной обратить оружіе противъ своего бывшего союзника.

Какъ извѣстно, дѣйствія наши въ эту войну носили нерѣшительный характеръ, и Наполеону была оказана, скорѣе кажущаяся, нежели дѣйствительная поддержка. Наполеонъ оцѣнилъ уклончивую роль Россіи и, съ своей стороны, при заключеніи

Вѣнскаго мира обмануль наши ожиданія. Россія получила ничтожное приращеніе насчетъ Австрійской Галиціи, а почти половина польскихъ земель, отошедшихъ по раздѣлу къ Австріи, была присоединена къ герцогству Варшавскому.

Усиленіе герцогства Варшавскаго пробудило тревогу императора Александра, недовѣріе его къ политикѣ своего союзника и опасенія относительно намѣреній Наполеона возстановить Польское королевство. Пруссія и Австрія уже вынуждены были, первая цѣликомъ, а вторая частью, возвратить доставшееся имъ по раздѣламъ наслѣдство. Можно было ожидать, что вскорѣ наступитъ очередь и Россіи.

Наполеонъ видимо прекрасно сознавалъ то впечатлѣніе, которое должно было произвести увеличеніе герцогства Варшавскаго. Чтобы смягчить это впечатлѣніе и показать, что мысль его далека отъ возстановленія Польши, онъ самъ выступилъ съ предложеніемъ исключить на будущее время изъ всѣхъ официальныхъ актовъ слова „Польша“ и „поляки“. Императоръ Александръ съ чувствомъ удовлетворенія принялъ это заявленіе и, съ своей стороны, предложилъ подтвердить письменнымъ актомъ, что Польша никогда не будетъ возстановлена. Послѣдовало согласіе. Текстъ договора былъ выработанъ въ Петербургѣ, подписанъ нашимъ канцлеромъ Румянцевымъ и французскимъ посломъ Коленкуромъ, утвержденъ императоромъ Александромъ и отправленъ въ Парижъ. Но здѣсь возникаютъ затрудненія. Наполеонъ отказывается въ своей ратификаціи, находя русскую редакцію „Польша никогда

не будетъ возстановлена“ несоотвѣтственной достоинству Франціи. Происходитъ обмѣнъ нѣсколькихъ нотъ, который не приводитъ ни къ какимъ результатамъ. Договоръ остается не подписаннымъ, и въ императоръ Александръ вкореняется убѣжденіе, что Наполеонъ уклоняется дать торжественное письменное удостовѣреніе въ своихъ намѣреніяхъ только потому, что возстановленіе Польши составляетъ дѣйствительно одну изъ цѣлей его политики.

Одновременно происходитъ другое событіе, способствовавшее охлажденію между союзниками. Послѣ заключенія Вѣнскаго мира, по политическимъ соображеніямъ, желая обезпечить престолъ за своей династіей, Наполеонъ рѣшается на разводъ съ императрицей Жозефиной и останавливаетъ свой выборъ на сестрѣ императора Александра, великой княжнѣ Аннѣ Павловнѣ. Коленкуру поручается осторожно выяснить взглядъ на этотъ предметъ Русскаго Двора. По продолжительности переговоровъ и уклончивости отвѣтовъ императора Александра Наполеонъ приходитъ къ заключенію о неудачномъ исходѣ его предложеній. Не дождавшись отказа, оскорбительнаго для его гордости, онъ обращается къ Австріи и ставитъ ей настоящій ультиматумъ, требуя въ 24 часа отвѣта „да“ или „нѣтъ“. Послѣдовало согласіе, и донесеніе Коленкура объ отказѣ Русскаго Двора пришло уже тогда, когда бракъ Наполеона съ эрцгерцогиней Маріей Луизой былъ объявленъ.

Въ мартѣ 1810 года министръ внѣшнихъ сношеній Франціи Шампаньи представилъ Наполеону докладъ, разсматривавшій современное политиче-

ское положеніе Франціи, причемъ доказывалъ, что союзъ съ Россіей непроченъ и близится къ концу. Можно думать, что, если не самый документъ этотъ, то его содержаніе сдѣлалось извѣстнымъ императору Александру и убѣдило его въ вѣроятности болѣе или менѣе скорого разрыва.

Въ концѣ 1810 года императоръ Александръ приходитъ къ рѣшенію начать приготовленія къ борьбѣ. Онъ не хочетъ войны, страшится ея бѣдствій, опасается генія Наполеона, но вѣритъ въ неизбежность разрыва и рѣшается въ своихъ приготовленіяхъ предупредить будущаго противника.

Поведеніе Россіи въ войнѣ Франціи съ Австріей и нежеланіе отдать ему руку великой княжны Анны Павловны вызвали неудовольствіе Наполеона, но причины неудовольствія не были настолько чувствительны, чтобы убѣдить его въ непрочности союза. Время разочарованія было однако и для него не далеко. Если у императора Александра есть больное мѣсто—герцогство Варшавское, то и у Наполеона есть рана, всякое прикосновеніе къ которой приводитъ его въ содроганіе. Рана эта—его борьба на жизнь и смерть съ Англіей и, какъ средство этой борьбы, континентальная система.

Идея континентальной системы возникла еще до Наполеона. Въ 1795 году тогдашнее правительство республиканской Франціи „Comité du salut publique“ высказало трудно-осуществимую идею исключенія Англіи изъ континента и закрытія всѣхъ рынковъ ея торговлѣ. Идея эта въ рукахъ Наполеона получила свое широкое развитіе. Въ 1806 году, разгромивъ Пруссію подъ Іеной и Ауэрсштедтомъ,