

Микулин Александр Александрович

**Фабричная инспекция в России
1882-1906**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

А46 **Александр Александрович М.**
Фабричная инспекция в России: 1882-1906 / Микулин Александр Александрович – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 233 с.

ISBN 978-5-519-96439-5

ISBN 978-5-519-96439-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Литература по фабричному законодательству, а также относящаяся къ организаци и дѣятельности фабричной инспекціи въ Россіи.

- Ансенъ С. С. Фабрично-заводская промышленность и положеніе рабочихъ въ Екатеринославской губ. въ 1890—1900 г. Екатеринославъ 1903 г.
- Аленсѣвъ Д. Наказъ чинамъ фабричной инспекціи. Спб. 1900 г. ц. 1 р. 25 к.
- Александровъ М. (А. Милушинъ). Фабричная инспекція въ Россіи. Промысл. и здоровье. 1903 г. кн. 8.
- Аляничновъ Н. И. Докладная записка по вопросу о нормировкѣ рабочаго времени. Москва. 1896 г.
- Балабановъ. Фабричные законы. Кіевъ. 1905 г. ц. 50 к.
- Барышниковъ. Къ вопросу о признакахъ подчиняемости промышленныхъ заведеній правительственному фабричному надзору. Петрозаводскъ. 1901 г.
- „ О несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на Олонекскихъ фабрикахъ вѣдѣнія фабричной инспекціи съ 1/ix 1895 г. по 1/ви 1901 г. Изъ „Олонек. Губ. Вѣд.“ № 77 за 1901 г.
- Безобразовъ В. Наблюденія и соображенія относительно дѣйствій новыхъ фабричныхъ узаконеній и фабричной инспекціи. Спб. 1888 г.
- Вѣринъ В. Фабричные законы. Варшава. 1892 г. ц. 1 р.
- Вѣстинъ фабричнаго законодательства и профессиональной гигиены подъ редакціей О. Е. Бужалскаго. 1905 г. Книги I—IV.
- ✓ Гнѣдичъ А. Г. Слѣдствія о распредѣленіи по губерніямъ харьковскаго фабричнаго округа подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній. Съ таблиц. Харьковъ. 1900 г.
- Докладъ комиссіи XXVIII съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи о способахъ примѣненія закона 10 Іюня 1903 г. о старостахъ рабочихъ на горныхъ промыслахъ и заводахъ юга Россіи. Харьковъ. 1904 г.
- Дементьевъ Е. М. Законъ 2-го Іюня 1903 г. о вознагражденіи потерѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Спб. 1904 г.
- „ Врачебная помощь фабричнымъ рабочимъ. Спб. 1899 г. ц. 1 р. 50 к.
- „ Фабрика, что она даетъ населенію и что она отъ него беретъ. Съ приложеніемъ библиографическаго указателя книгъ и статей, относящихся къ русской фабрично-заводской промышленности и ея отношенію къ промышленности сельскохозяйственной. Изд. 2. Москва. 1897 г. ц. 1 р. 50 к.
- Отдѣлъ первый этого указателя, въ которомъ перечислены статьи касающіяся фабричнаго законодательства и дѣятельности фабричной инспекціи, помѣ-

щоня въ періодической прессѣ восьмидесятихъ и девяностыхъ годовъ, служить дополненіемъ къ настоящему списку.

Департаментъ торговли и мануфактуръ. Сборникъ узаконеній правилъ и распоряженій по дѣламъ, касающимся фабричной инспекціи. Выпуски 1, 2 и 3. Спб. 1890/91 г. и 1902 г. ц. 3 р. 50 к.

„ Продолжительность рабочаго дня и заработная плата въ 20 наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Спб. 1896 г. ц. 1 р. 50 к.

Дмитріевъ И. А. Фабрично-запоселка и ремесленна промышленность г. Елисаветграда. Ея-гр. 1903 г. ц. 50 к.

Желѣзовъ В. Очерки политической экономіи. Москва. 1905 г. ц. 3 р.

Жесковъ С. Сборникъ узаконеній для фабрикантовъ и заводчиковъ. Минскъ. 1900 г. ц. 80 к.

Законодательная охрана труда. Подъ редакціей Туганъ-Барановскаго. С.-Петербургъ. 1901 г. ц. 1 р. 60 к.

Инструкція присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора по принятію закона 2-го Іюня 1903 г. С.-Петербургъ. 1904 года ц. 20 к.

Нанель В. Я. д-ръ. Вознагражденіе увѣчныхъ. „Вѣстникъ знаній“. 1905 г. № 1.

Карловъ Ф. И. Объ открытіи и содержаніи заведеній обрабатывающей промышленности. Спб. 1901 г. ц. 3 р. 50 к.

„ Последніе узаконенія и распоряженія по надзору фабричной инспекціи. Спб. 1903 г. ц. 50 к.

Нобеляцій А. И. Справочная книга для чиновъ фабричной инспекціи, фабрикантовъ и заводчиковъ изд. 5. Спб. 1898 г. ц. 2 р. 50 к.

„ Справочная книга для техникумовъ по надзору за паровыми котлами, фабрикантовъ и заводчиковъ. Спб. 1896 г. ц. 50 к.

✓ **Козловъ.** Законъ 8-го Іюня 1889 г. о паровыхъ котлахъ и правила относительно ихъ устройства установки и освидѣтельствованія. Спб. 1892 г. ц. 40 к.

Коллонтай А. Жизнь финляндскихъ рабочихъ. Спб. 1903 г. ц. 2 р. 35 к.

Красильниковъ. По поводу введенія въ дѣйствіе правилъ о правительственномъ надзорѣ за фабриками и заводами. Москва. 1884 г.

Литвиновъ-Фалинскій В. П. Фабричное законодательство и фабричная инспекція въ Россіи. Спб. 1900 г. ц. 3 р.

„ Отвѣтственность предпринимателей за увѣчья и смерть рабочихъ. С.-Петербургъ. 1900 г. ц. 3 р.

Новый законъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ. С.-Петербургъ. 1904 г. ц. 2 р. 50 к.

„ Общедоступное разъясненіе закона 2-го Іюня 1903 г. Спб. 1904 г. ц. 15 к.

✓ **Луницъ М.** Рабочій вопросъ и фабричное законодательство въ Россіи. „Русск. Богат.“ 1904 г. кн. 4 и 5.

Мянулинъ А. А. Докладъ владимірскому по фабричнымъ дѣламъ присутствію объ изданіи обязательныхъ постановленій касающихся правилъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Владиміръ. 1891 г.

Очерки изъ исторіи примѣненія закона 3-го Іюня 1886 г. о паймѣ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ Владимірской губерніи. Владиміръ. 1893 г. ц. 1 руб. 50 коп.

Продолжительность рабочаго времени въ промышленныхъ заведеніяхъ кіевскаго фабричнаго округа „Промышлен. и здоровье“. 1903 г. кн. 7.

Сверхурочныя работы въ промышленныхъ заведеніяхъ кіевскаго фабричнаго округа въ 1899 г. „Промышл. и здоровье“. 1904 г. кн. 1.

Причины и слѣдствія несчастныхъ случаевъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ. Одесса 1898 г. ц. 60 к.

- Минулинъ А. А. Вѣдшія причины несчастныхъ случаевъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ. Кіевъ. 1905 г. ц. 50 к.
- „ Таблица пенсій на основаніи закона 2-го Іюня 1903 г. Кіевъ. 1904 г. ц. 25 к.
- „ Нужды рабочихъ. Кіевъ. 1905 г. ц. 1 р. 20 к.
- Михайловскій В. И. Безопасность рабочаго труда на фабрикахъ и заводахъ. Спб. 1902 г. ц. 2 р. 20 к.
- Матеріалы къ изученію рабочаго вопроса. Составлены въ отдѣлѣ промышленности С.-Петербургъ. 1905 г. ц. 1 р.
- Никольскій Д. П. Русскій рабочій по отчетамъ фабричной инспекціи. „Образованіе“ 1905 г. № 6-й.
- Ниссоловичъ Л. Н. Исторія заводско-фабричнаго законодательства Россійской Имперіи 2 т. Спб. 1883/4 г. ц. 4 р.
- Отчеты фабричныхъ инспекторовъ за 1885 г. Спб. 1886 г.:
- О дѣятельности фабричной инспекціи. Я. Т. Михайловскаго.
- Харьковскаго округа В. В. Святловскаго.
- С.-Петербургск. „ К. В. Давидова.
- Московскаго „ И. И. Янжула.
- Кіевскаго „ И. О. Новицкаго.
- Казанскаго „ А. В. Пидловскаго.
- Воронежскаго „ С. И. Миропольскаго.
- Владимірскаго „ П. А. Пескова.
- Виленскаго „ Г. И. Городкова.
- Варшавскаго „ К. А. Блюменфельда.
- Отчетъ чиновъ фабричной инспекціи Владимірскаго губ. за 1894—1897 г. 3-я часть. Под. департамента торг. и ман. Владиміръ. 1899 г.
- Обязательныя постановленія С.-Петербургскаго по фабричнымъ дѣламъ присутствія о мѣрахъ охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ, а также оказаніи имъ врачебной помощи. Спб. 1890 г. ц. 25 к.
- „ Варшавскаго городского по фабричнымъ дѣламъ присутствія о мѣрахъ охраненія здоровья, жизни и нравственности рабочихъ. Варшава. 1891 г. ц. 25 к.
- Общія условія коллективнаго страхованія рабочихъ и служащихъ въ предпріятіяхъ фабричной, горной и горнозаводской промышленности на основаніи ст. 52 закона 2-го Іюня 1903 г. Москва. 1904 г. ц. 15 к.
- Обнинскій П. Н. Новый законъ объ организаціи фабричнаго надзора въ Москвѣ. „Юридич. Вѣстн.“. 1887 г.
- Отдѣлъ промышленности. Матеріалы по вопросу о продолжительности рабочаго времени на фабрикахъ обрабатывающихъ волокнистыя вещества. Спб. 1903 г.
- Составъ служащихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ въ отношеніи подданства, языка и образовательнаго ценза. Спб. 1904 г.
- „ Статистика несчастныхъ случаевъ за 1901 г. Спб. 1903 г.
- „ Статистика несчастныхъ случаевъ за 1902 г. Спб. 1905 г.
- „ Сводъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за вторую половину 1900 года, за 1901 г. и за 1902 г. Спб. 1902, 1903 и 1904 г.
- „ Матеріалы для сужденія при опредѣленіи степени потери трудоспособности отъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ. Спб. 1904 г.
- „ Матеріалы по изданію закона 2-го Іюня 1897 г. объ организаціи и распредѣленіи рабочаго времени въ заводныхъ фабрично-заводской промышленности. Спб. 1905 г. ц. 2 р.
- Павловъ Ѳ. За десять лѣтъ практики. Москва. 1901 г. ц. 50 к.
- „ Русскій законъ о вознагражденіи рабочихъ за увѣчья. „Народное хозяйство“ 1903 г. кн. VI.

- Песковъ П. А.** Фабричный бытъ Владимірской губ. Спб. 1884 г.
- Правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ вследствие несчастныхъ случаевъ и объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ предіриітіяхъ.** Спб. 1903 г. ц. 25 к.
- Полное собраніе попыкъ законоположеній и правилъ о наймѣ рабочихъ на сельскія работы, фабрики и заводы.** Спб. 1886 г. ц. 50 к.
- „Промышленность и здоровье“.** Журналъ подъ редакціей А. В. Погожова 1903 г. и 1904 г.
- Прокоповичъ С. Н.** Къ рабочему вопросу въ Россіи. Спб. 1905 г. ц. 1 р.
- „ **Длина рабочаго дня по русскому законодательству.** Ростовъ н.-Д. 1905 г. ц. 10 к.
- „ **Договоръ найма по русскому законодательству.** „Правда“. 1905 г. №№ 4 и 5.
- Рутковский Н. Г.** Спутникъ заведывающаго промышленнымъ заведеніемъ. Бѣлостокъ. 1901 г. ц. 75 коп.
- Сборникъ постановленій о малолѣтнихъ рабочихъ.** Спб. 1885 г. ц. 25 к.
- „ **обязательныхъ постановленій владимірскаго присутствія по фабричнымъ дѣламъ.** Владиміръ, 1893 г.
- „ **обязательныхъ постановленій херсонскаго присутствія по фабричнымъ дѣламъ.** Одесса. 1897 г. ц. 50 к.
- Свирскій В. Ф.** Фабрики и заводы Владимірской губерніи за время съ 1882 по 1890 г. Владиміръ. 1892 г.
- Святловскій В. В.** Фабричный рабочій. Варшава. 1889 г. ц. 3 р.
- Снарминскій Л. Б.** Къ вопросу объ обезпеченіи рабочихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ. Спб. 1903 г. ц. 2 р.
- Тонновъ Р.** Законы по паровымъ котламъ и правила для ихъ расчета въ Россіи и Германіи. Спб. 1904 г. ц. 2 р. 50 к.
- Труды прядильно-ткацкаго отдѣла, комиссіи по нормировкѣ рабочаго времени.** Москва. 1896 г.
- Труды комиссіи для осмотра фабрикъ и заводовъ т. I.** Иностранное законодательство т. 2. Сборникъ русскихъ фабричныхъ законовъ т. 3. Указатель. Москва. 1885 г.
- Туганъ-Барановскій М.** Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ. Спб. 1900 г. ц. 3 р. 50 к.
- Френнелъ А. С.** Сравнительная таблица скалъ потери трудоспособности отъ поврежденій вследствие несчастныхъ случаевъ. Кіевъ. 1904 г. ц. 25 к.
- Шрамченко М.** Уставъ о промышленности. Спб. 1899 г. ц. 2 р.
- Янжулъ И. И.** Исслѣдованіе фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ. Спб. 1888 г.
- „ **Фабричный бытъ Московской губ.** Спб. 1884 г.
-

Глава I.

Краткій историческій очеркъ учрежденія фабричной инспекціи.—Хронологическій перечень главнѣйшихъ законовъ касающихся охраны фабрично-заводскихъ рабочихъ, организаціи инспекціи и области ея подвора.

Промышленное развитіе Россіи, начавшееся со временъ Петра I, имѣло непреложнымъ своимъ слѣдствіемъ возникновеніе у насъ, какъ и во всѣхъ другихъ странахъ, рабочаго вопроса, сущность котораго лежитъ въ несогласованности во многихъ случаяхъ интересовъ предпринимателей и рабочихъ.

Внѣшніе признаки народненія рабочаго вопроса, состоявшіе въ возникавшихъ волненіяхъ рабочихъ, сопровождавшихся нерѣдко открытыми буйствами и неповиновеніемъ властямъ, заставило наше правительство еще въ первой половинѣ прошлаго вѣка обратить вниманіе на необходимость урегулированія взаимныхъ отношеній рабочихъ и предпринимателей и огражденія правъ послѣднихъ по отношенію къ первымъ. Тѣмъ болѣе неизбѣжно это явилось съ возникновеніемъ класса вольно-наемныхъ рабочихъ, необходимость въ которыхъ была признана самими фабрикантами въ виду большей продуктивности ихъ труда, сравнительно съ крѣпостными и посессионными рабочими, составлявшими въ началѣ прошлаго вѣка главное ядро фабрично-заводскихъ рабочихъ.

Стремленіе къ насажденію промышленности въ концѣ XVIII и началѣ прошлаго столѣтія, въ то время въ земледѣльческой, крѣпостной Россіи, всемѣрныя льготы и поощренія, оказывавшіяся фабрикантамъ, заводчикамъ и дворянамъ, устраивавшимъ промышленныя предпріятія, и одновременно почти полное игнорированіе нуждъ рабочаго люда, ко-

торый въ то же время скоплялся на заводахъ большими массами, благодаря развитію капиталистическаго строя, имѣло слѣдствіемъ, что и непритязательный въ то время рабочій народъ не выдерживалъ тѣхъ условій, въ которыхъ ему приходилось работать.

Отсылая интересующихся этими условіями, а равно, и возникавшими какъ слѣдствіе ихъ, волненіями и недовольствами рабочихъ, къ трудамъ Семевскаго и Туганъ-Барановскаго, замѣчу лишь, что указанные обстоятельства привели въ 1835 году къ необходимости изданія перваго законодательнаго акта, касавшагося вольно-наемныхъ заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ, названнаго: «Положеніе объ отношеніяхъ между хозяевами фабричныхъ заведеній и рабочими людьми, поступающими на оныя по найму». Затѣмъ въ 1845 году былъ изданъ законъ, воспретившій ночную работу малолѣтнимъ до 12-лѣтняго возраста.

Оба эти закона, заключавшіе въ себѣ первыя попытки къ урегулированію положенія рабочихъ, остались почти безъ всякаго практическаго примѣненія, въ виду того, что специальныхъ органовъ надзора за ихъ исполненіемъ создано не было. Повторилось тоже самое, что произошло въ Англіи, въ которой первые фабричныя законы, изданные въ 1802 году, остались безъ примѣненія вплоть до 1834 года, когда тамъ наконецъ была учреждена фабричная инспекція.

Первое опредѣленное указаніе о необходимости учредить, одновременно съ изданіемъ фабричнаго закона, и особую инспекцію для надзора за промышленными заведеніями мы встрѣчаемъ въ трудахъ комиссіи, организованной въ 1854 году при С.-Петербургскомъ генералъ-губернаторѣ, которою былъ выработанъ проектъ постановленія о санитарныхъ и гигиеническихъ мѣрахъ, а также о мѣрахъ по огражденію машинъ для фабрикъ г. С.-Петербурга и его уѣзда, причѣмъ для надзора за исполненіемъ указанныхъ предположеній имѣлось въ виду учредить особый инспекторатъ, которому было бы предоставлено право входа во всѣ промышленныя заведенія какъ днемъ такъ и ночью.

Выработанный этой комиссіей проектъ, равно какъ и проектъ, учрежденной въ томъ же году при министерствѣ финансовъ комиссіи подъ предѣлательствомъ Т. С. Штакельберга, не получили дальнѣйшаго движенія и вопросъ объ урегулированіи отношеній фабрикантовъ къ ихъ рабочимъ замеръ болѣе чѣмъ на десятилѣтіе—до 1869 года,

когда онъ вновь подвергся разработкѣ въ комиссіи подѣ председательствомъ генералъ-адъютанта Игнатѣева, учрежденной по представленію министра внутреннихъ дѣлъ «для совокупнаго разсмотрѣнія всѣхъ отдѣльныхъ вопросовъ о наймѣ рабочихъ и домашней прислуги, въ видахъ наилучшаго обезпеченія быта рабочаго класса и неотложной потребности устроенія прочныхъ отношеній между панимателями и нанимающимися», въ томъ числѣ и между фабрикантами и заводчиками и ихъ рабочими. Этотъ проектъ устава о личномъ наймѣ рабочихъ и прислуги представленъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ 1871 г. на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, изъ котораго, однако, былъ возвращенъ министру внутреннихъ дѣлъ обратно, послѣ чего, по внесеніи въ него нѣкоторыхъ измѣненій, вносился вновь въ государственный совѣтъ, но законодательной санкціи все-таки не получилъ.

Между тѣмъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, въ комиссіи, подѣ председательствомъ бывшаго министра графа Валуева, для изслѣдованія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи, разрабатывался вопросъ объ урегулированіи положенія сельскихъ рабочихъ и труды этой комиссіи были представлены въ комитетъ министровъ. По разсмотрѣніи ихъ, Высочайше утвержденнымъ 9-го Марта 1874 года положеніемъ комитета министровъ, было постановлено: «по мѣрѣ окончательнаго составленія въ подлежащихъ вѣдомствахъ законопроектвъ по тѣмъ изъ вопросовъ, возбужденныхъ бывшей подѣ председательствомъ графа Валуева комиссіи, по коимъ спросъ лицъ знакомыхъ съ мѣстными обстоятельствами признавался бы полезнымъ, образовать для предварительнаго обсужденія каждаго изъ сихъ проектвъ особую комиссію подѣ председательствомъ лица Высочайшей властью для сего предназначеннаго и на первый разъ примѣнить вышеизложенныя предположенія къ разсмотрѣнію вопроса о правилахъ для найма рабочихъ и прислуги».

Послѣ этого, по докладу министра внутреннихъ дѣлъ, 19 Апр. 1874 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи подѣ председательствомъ статсъ-секретаря Валуева комиссіи для разсмотрѣнія и обсужденія указаннаго выше, разработанное въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, проекта правилъ о наймѣ рабочихъ и прислуги. Въ комиссію эту были пазначены члены отъ разныхъ министерствъ и въ составъ ея приглашены губернскіе предводители дворянства и представители губернскихъ земскихъ управъ нѣкоторыхъ губерній, а также

городскіе головы Петербурга и Москвы и шесть изъ наиболѣе значительныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ.

При разсмотрѣніи частныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ общаго — объ улучшеніи быта рабочихъ, и между ними — объ огражденіи труда мало- и несовершеннолѣтнихъ и въ интересахъ ихъ образованія, коммисія остановилась на вопросахъ о надзорѣ за исполненіемъ тѣхъ постановленій, которыя могутъ быть ею выработаны.

Эти вопросы представлялись коммисіи тѣмъ болѣе важными, что ни одинъ изъ проектовъ положенія о наймѣ рабочихъ (кроме проекта коммисіи Петербургскаго генералъ-губернатора), нормируя такъ или иначе приложеніе труда къ производству, не указываетъ достаточныхъ средствъ надзора надъ выполненіемъ со стороны хозяевъ и со стороны рабочихъ предполагаемыхъ въ этихъ проектахъ постановленій.

Въ отношеніи вопроса о контролѣ, въ данномъ случаѣ коммисія совершенно одобрила въ принципѣ предложенія, внесенныя въ нея за подписью профессора Андреевскаго и докторовъ Гюбнера, Архангельскаго и Доброславина, заключающіяся въ слѣдующемъ:

1) Никакой законъ, подобный тому, какимъ ограничивается и берется подъ опеку государства работа малолѣтнихъ и даже взрослыхъ, — законъ вторгающійся въ частно-хозяйственныя отношенія — не можетъ быть проведенъ въ жизнь безъ двухъ существенно важныхъ условій: простоты и опредѣленности закона съ одной стороны, и близкаго контроля надъ выполненіемъ его съ другой.

2) Законъ о работѣ малолѣтнихъ и наблюденіе за его выполненіемъ составляютъ только часть общаго промышленнаго законодательства, и надзоръ за его выполненіемъ тѣсно и неразрывно связанъ съ болѣе обширною системою надзора за всей санитарной обстановкой, въ которую поставлено рабочее населеніе какъ на фабрикахъ, въ промышленномъ заведеніи, такъ и дома въ своемъ жилищѣ.

3) Одно соблюденіе правилъ о рабочемъ времени дня мало- и несовершеннолѣтнихъ принесетъ въ этомъ случаѣ, въ особенности само по себѣ, весьма незначительную долю пользы народу, если въ то же время правительствомъ не будетъ обращено серьезное вниманіе на устраненіе всего того вреда, который можетъ проистекать вслѣдствіе тѣхъ или другихъ вліяній, какъ отъ способовъ производства, устройства фабрикъ и заводовъ, такъ и отъ устройства жилищъ рабочихъ.

Эти начала были приняты комиссіей, которая признала, что осуществленіе надзора за примѣненіемъ выработанныхъ ею положеній весьма желательно. Выработанные комиссіей статсъ-секретаря Валуева проекты составляли: положеніе о наймѣ рабочихъ и правилъ о наймѣ прислуги, а также о приѣмѣ и отдачѣ въ обученіе.

По рассмотрѣніи этихъ проектовъ въ государственномъ совѣтѣ, послѣднимъ было признано, что существовавшія въ то время узаконенія о наймѣ рабочихъ дѣйствительно представляли болѣе или менѣе существенныя неудобства, имѣющія однако частный характеръ. Устраненіе сихъ послѣднихъ удобствъ можетъ быть достигнуто путемъ рассмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ тѣхъ вопросовъ, которые, по указаніямъ практики, окажутся имѣющими наиболѣе важное и настоятельное значеніе. Руководствуясь этими соображеніями государственный совѣтъ положилъ: предоставить министрамъ, по мѣрѣ обнаруживающейся на опытѣ потребности, входить въ государственный совѣтъ съ представленіями объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ о рабочихъ узаконеній по тѣмъ отдѣльнымъ предметамъ, которые будутъ требовать ближайшаго опредѣленія въ законодательномъ порядкѣ.

Высочайше утвержденное мнѣніе это, сообщенное 12 мая 1880 г. для свѣдѣнія, въ числѣ другихъ министровъ, и министру финансовъ послужило основаніемъ послѣднему для разработки законопроекта объ ограниченіи работы малолѣтнихъ и объ учрежденіи особой инспекціи для надзора за работою и обученіемъ малолѣтнихъ.

Выработанный по министерству финансовъ и внесенный въ государственный совѣтъ за подписью четырехъ министровъ: народнаго просвѣщенія ст.-секр. барона Николаи, юстиціи ст.-секр. Д. Набокова, внутреннихъ дѣлъ генер.-адъют. графа Игнатьева и управляющаго министерствомъ финансовъ Н. Бунге, законопроектъ содержалъ слѣдующія соображенія о необходимости организаціи инспекторскаго надзора.

Изданный законъ не достигъ-бы предположенной цѣли, если-бы исполненіе его не было обезпечено устройствомъ инспекціи, которая, слѣдя за точнымъ его примѣненіемъ, была бы поставлена въ правильное отношеніе къ общей полиціи. Устройство инспекціи въ столь обширномъ государствѣ, какъ Россія, и съ населеніемъ разсѣяннымъ на огромной поверхности, представляетъ большія трудности. При этомъ учрежденіе это, какъ совершенно у насъ новое, должно быть поставлено въ такія условія, при которыхъ оно менѣе могло-бы встрѣчать

противодѣйствія или нерасположенія со стороны хозяевъ промышленныхъ заведеній. По этому лица, коимъ будетъ поручено наблюдение за фабриками и заводами, о всѣхъ случаяхъ замѣченныхъ ими нарушенийъ, или отступленій отъ предписанныхъ правилъ по тѣмъ предметамъ, которые не входятъ въ кругъ прямыхъ ея обязанностей, должны, не дѣлая сами никакого распоряженія, сообщать свои замѣчанія подлежащей полицейской власти, а въ случаяхъ нарушенийъ постановленийъ, касающихся рабочихъ малолѣтковъ и подростковъ, составлять надлежащіе акты и передавать ихъ мировымъ судьямъ. Было бы также полезно предоставить лицамъ, принадлежащимъ къ составу инспекціи, при необходимости, обращаться къ содѣйствию полиціи, которой въ свою очередь слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность, о всѣхъ доходящихъ до нея свѣдѣніяхъ, о допускаемыхъ на фабрикахъ отступленіяхъ отъ правилъ, сообщать означеннымъ выше лицамъ, для соотвѣтственныхъ со стороны ихъ распоряженій. Болѣе подробныя правила взаимныхъ отношеній сихъ лицъ и полиціи, а также училищнаго начальства, могутъ быть опредѣлены инструкціею, составленною Министромъ финансовъ по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

Въ инструкціи этой должны быть вообще указаны съ возможною полнотою тѣ обязанности, которыя будутъ возложены на упомянутыхъ выше лицъ, а равно и отношеніе ихъ къ хозяевамъ промышленныхъ заведеній. Если обязанности эти, на первыхъ порахъ, будутъ менѣе сложны, то такая постановка дѣла, не лишая возможности расширить впослѣдствіи задачи будущихъ инспекторовъ, можетъ представить ту выгоду, что дастъ средство устроить правительственный контроль за фабриками и заводами на болѣе прочныхъ основаніяхъ, ибо черезъ нѣкоторое и вѣроятно, весьма непродолжительное время, занятія инспекторовъ дадутъ уже достаточный для того матеріалъ. Въ этихъ видахъ признавалось бы болѣе удобнымъ ограничиться нынѣ назначеніемъ фабричныхъ инспекторовъ лишь въ главныхъ средоточіяхъ нашей обрабатывающей промышленности:—въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской и Владимірской, предоставивъ впослѣдствіе взаимному соглашенію министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ устройство подобной инспекціи въ другихъ мѣстностяхъ, съ развитою обрабатывающею промышленностью, по мѣрѣ возникающей въ томъ надобности. Затѣмъ кругъ обязанностей инспекціи, какъ уже сказано