

**Г. Павский**

**Святого отца нашего  
Григория Богослова  
догматическое учение**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2  
ББК 74.27я7  
Г11

Г11 **Г. Павский**  
Святого отца нашего Григория Богослова догматическое учение / Г. Павский –  
М.: Книга по Требованию, 2021. – 273 с.

**ISBN 978-5-518-06929-9**

Христианское чтение, 1828, XXXI, с.  
134 -174, 255-343; 1828, XXXII, с.  
60-84, 160-250, 268-289.

**ISBN 978-5-518-06929-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ся изъ положеній знаменитѣйшихъ Опцевъ и опредѣленій Соборныхъ. То же самое должно сказать и о формѣ, въ которой Григорій излагалъ свое учение: она не была у него собственная, но онъ усвоилъ ее себѣ въ философскихъ и репорическихъ училищахъ, въ которыхъ образовался, хотя и нельзя опредѣлить съ точностію, какому наставнику преимущественно обязанъ онъ своими логическими и словесными познаніями. Изъ содержанія ученія его, особенно о Богѣ и душѣ человѣческой, видно, что онъ вообще преданъ былъ платонической Философіи, или, по крайней мѣрѣ, преимущественно любилъ соглашать ученіе ея съ ученіемъ Христіанскимъ. Но хотя Григорій въ отношеніи къ Догматикѣ не есть оригинальный Писатель: впрочемъ заслуги его чрезъ то нисколько не уменьшаются. Одно то обстоятельство, что онъ съ отличнымъ умѣньемъ собралъ всѣ преданія, изложилъ ихъ съ орапорскою живостію, утвердилъ ихъ съ философскою основательностію, и при помощи обширнаго философскаго образованія раскрылъ преданное ученіе точнѣе и опредѣленнѣе, дѣлаетъ его высокимъ *представителемъ* все-

общаго вѣроученія Греческой Церкви въ концѣ четвертаго вѣка, и въ семь-шю отноше-  
 нии онъ и былъ всегда особенно уважаемъ. Позднѣйшіе Греческіе Догматики, какъ на  
 пр. Іоаннь Дамаскинъ, почерпали преимуще-  
 ственно изъ него, и уже съ раннихъ временъ  
 привыкли почитать догматическое ученіе его  
 правиломъ вѣры; такъ что малѣйшее уклоненіе  
 отъ онаго значило совращеніе къ ере-  
 тическимъ мнѣніямъ 1).

Св. Григорій не довольно ясно говоритъ  
 о высшемъ источникѣ своего вѣроученія; но  
 на дѣлѣ видно, что онъ почиталъ онымъ Св.  
 Писаніе 2) и преданіе. Касательно того и

- 
- 1) Такъ говоритъ уже Руффинъ въ предисловіи  
 къ своему Латинскому переводу рѣчей Гри-  
 горія: *Id obtinuit (Gregorius) apud Dominum  
 et Ecclesias Dei meriti, ut quicumque ausus fu-  
 erit doctrinae eius in aliquo refragari, ex hoc  
 ipso, quia ipse magis sit haereticus, arguatur.  
 Manifestum namque indicium est, non esse rec-  
 tae fidei hominem, qui in fide Gregorio non  
 concordat.*
- 2) Богодуховенность Св. Писанія онъ предпо-  
 лагалъ несомнительно. Въ дѣйствіи Св. Духа  
 на Апостоловъ онъ допускалъ при періодахъ  
 при жизни Іисуса Христа Онъ дѣйствовалъ

другаго мы не находимъ у него никакого опредѣленнаго объясненія; впрочемъ, если бы онъ рѣшился сказать свое мнѣнiе, то безъ сомнѣнiя предпочелъ бы Св. Писанiе, какъ онъ и дѣйствительно поступилъ въ упомянутомъ выше мѣстѣ 1): но при почтѣннѣйшемъ разсмотрѣнiи догматическаго его метода видно, что онъ весьма немногiя изъ своихъ положенiй основываетъ на Писанiи, но гораздо больше предполагаетъ такихъ, которыя сообщены Церковнымъ преданiемъ, подтверждены всеобщимъ согласiемъ, освящены Соборами (между которыми онъ особенно уважаетъ Никейскiй), и старается подтвердить оныя болѣе философскими, нежели сколько изъ Писанiя заимствованными, доказательствами.

Ему казалось, что Церковное ученiе есть также библейское, и только нѣкоторыя случаи могли вразумить его, что нельзя найти

---

на нихъ слабѣе, по воскресенiи сильнѣе, но совершеннѣйшимъ образомъ по вознесенiи Его на небо. Orat. XLI. II. p. 739.

1) Orat. XXX. 15. p. 164. Тамъ Онъ говоритъ сперва о Словѣ Божiемъ: *ὡς ἡμεῖς παρὰ τῶν θεῶν λογίων*, и потомъ о Св. Опцахъ: *τὴν ἐδίδαχθῆν παρὰ τῶν ἁγίων πατέρων*

въ Писаніи защищаемаго имъ ученія. Таково ученіе о Божеспвенности Святаго Духа. Сей, споль необходимый для полнопы ученія о Троицѣ, догматъ, по его признанію, неясно предложенъ въ Св. Писаніи; но онъ, по дѣйствию Св. Духа, объясненъ 1) въ послѣдспвіи времени.

Св. Григорій нигдѣ подробно не доказываетъ истинны и Божеспвенности Христіанства и важности письменныхъ памятниковъ онаго. Но по случаю такъ о семъ опзывается. Юліанъ, какъ Философъ, часто упрекалъ Христіанъ, будто мудрость ихъ основывается на слѣпой вѣрѣ. На сіе опвѣспвуесть Григорій, что по же самое бываетъ и въ языческихъ философскихъ школахъ: ибо изреченіе пифагорейское: *αἴθερ εἶφα*, есть не что иное, какъ Христіанское: вѣруй. „Мы чрезъ то показываемъ, говоритъ онъ, что несправедливо не довѣрять Богодухновеннымъ мужамъ; напропивъ того досповѣрности ихъ служить доказательспвомъ, которое сильнѣе всѣхъ убѣжденій и опроверженій, заимспвованныхъ изъ началъ разума 2).“

1) Gregor. Orat. XXXI. 26. p. 572. Еще больше о семъ смотри ниже.

2) Orat. IV. 110. p. 158. *βέλτεται γὰρ ἡμῖν ο*

и основывается истину Христианскаго ученія на важности проповѣдниковъ онаго; по въ другихъ мѣстахъ онъ упопреляетъ также и другія доказательства, именно: внупреннее превосходство сего ученія, пророчества, относящіяся къ Виновнику онаго, чудеса, сопровождавшія Божественное Его явленіе, и единодушное согласіе всей Церкви. Онъ называетъ Христианское ученіе великимъ 1) по его началамъ и по небеснымъ о немъ свидѣтельствамъ,—ученіемъ древнимъ и новымъ: *древнимъ*—по пророчествамъ и яснымъ Божественнымъ опкровеніямъ (*Τοις υπαρχαλτοις κινημασι της θεοτητος*), *новымъ*—по послѣдовавшему наконецъ явленію Божества и произведеннымъ на Немъ и чрезъ Него чудесамъ: но оно еще болѣе велико и оплично, говоритъ онъ, по преданнымъ и доселѣ сохраняемымъ догматамъ Церкви 2).

---

λογος, μη εζειναι διαπισειν τοις υπο των θεοφορων ανδρων ειρημενοις, αλλ' αποδειξειν ειναι το λογος το εκεινων αξιοπισου πασης δυναμεως λογικης και αντιλογικης ισχυροτερον.

1) Orat. IV. 110. p. 138.

2) ετι δε μειζω και γνωριμωτερον τοις παρα-

Св. Григорій часто обращаетъ вниманіе на простую, общую всѣмъ Христіанамъ, вѣру. Вѣра, какъ живое основаніе Христіанскихъ нравовъ и дѣятельности, составляетъ потребность каждаго испытателя равно какъ и простаго Христіанина; но испытующій Богословъ можетъ далѣе продолжая свое знаніе на семь основаній, между тѣмъ какъ простой Христіанинъ не поступаетъ впередъ.

„Изъ одного простаго любопытства не испытывай, говоритъ онъ 1), природы Отца, сущности Единороднаго Сына, достоинства и силы Духа; твердо держись того ученія, которое насаждено въ тебѣ воспитаніемъ; ученія доказательства предоставь Философамъ.“ Но особенно прекрасно Св. Григорій выражаетъ, какъ просто получить спасеніе посредствомъ Христіанства, въ слѣдующемъ мѣстѣ 2). „Исповѣдуй Иисуса Христа и вѣруй, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и—спасешься: ибо уже одна вѣра оправдываетъ;

---

*δεδομένοις και εις Ιουδῶς τετηρημένοις Ἰουλοῖς  
Ἰης ἐκκλησίας.*

1) Orat. XXXII. 21. p. 595.

2) Orat. XXXII. 25. p. 597.

совершенное же спасеніе состоить въ томъ, чпобъ мы исповѣдывали, и исповѣдуемое проповѣдывали смѣло и открыто. Весьма было бы несправедливо, если бы наша вѣра была удѣломъ только ученыхъ, краснорѣчивыхъ и искусныхъ въ логическихъ доказательспвахъ; а простой народъ оставался бы безъ вѣры, такъ какъ онъ не имѣеть золота, серебра и другихъ драгоценныхъ вещей. Лучше бѣдный, но благочестивый, лучше скудный словомъ и познаніемъ, копорый вѣришь *простому слову* и спасается на ономъ, какъ на легкомъ челнокѣ, нежели глупецъ, копорый безъ познанія полагается на словесныя доказательспва, и силу креста Христова, высшую всѣхъ словъ, обращаетъ въ ничто силу слова, гдѣ слабость доказательспва ослабляетъ вмѣстѣ и силу истины.“

Нѣкоторое обозрѣніе догматовъ, причисляемыхъ Григоріемъ къ сей всеобщей Христіанской вѣрѣ, мы можемъ передать въ собственныхъ его словахъ, предложивъ хопя крапкое, впрочемъ полное его вѣроисповѣданіе. Оно находится въ его рѣчи на Крещеніе 1) и состоить въ слѣдующемъ: „Научая

1) *Orat. XL. 45. p. 727 и 728.* Подобное, болѣе

„я крещая себя во имя Отца, Сына и Свя-  
 „таго Духа: впрочем всѣ при лица имѣють  
 „одно общее имя Божества. . . . Вѣруй, что  
 „весь міръ видимый, равно какъ и невиди-  
 „мый, сошворенъ Богомъ изъ ничего, упра-  
 „вляется промысломъ Творца и нѣкогда при-  
 „дстъ въ лучшее соспояніе. Вѣруй, что  
 „нѣтъ сущности (*ουσια*) зла и нѣтъ перво-  
 „начальной или самостоятельной, или Богомъ  
 „произведенной, силы онаго; но что зло про-  
 „исходитъ отъ насъ и отъ лукаваго (*τὸ  
 „πονηρὸν*), и что источникъ онаго скрывается  
 „ся въ нашемъ нерадѣніи, а не въ волѣ  
 „Творца. Вѣруй, что вѣчное Слово, Сынъ  
 „Божій, родившійся отъ Отца не во време-  
 „ни и не въ плѣть, (*αἰχρονῶς καὶ ασαματῶς*)  
 „на послѣдокъ дней для себя содѣлался Сы-  
 „номъ человѣческимъ и произошелъ изъ Дѣвы  
 „Маріи таинственно и непорочно; ибо не  
 „можетъ быть ничто порочное тамъ, гдѣ  
 „Богъ присупсивуетъ, и въ томъ, чрезъ ко-

---

полное и съ полемическими мыслями пере-  
 мѣшанное изложеніе Григоріевой вѣры нахо-  
 дится во 2 письмѣ къ Кledonію проповѣ-  
 Аполлинаристовъ. или *Orat. LII. t. I. p. 745*  
 Лейпцигск. изд.

„порого приходить спасеніе. Вѣруй, что Онъ,  
 „бывъ Богомъ, содѣлался *полнымъ* человѣ-  
 „комъ для *всего* поврежденнаго человѣка, да-  
 „бы доставилъ спасеніе *всему* человѣку и  
 „разрѣшилъ *всю* кляпву грѣховную 1). Вѣ-  
 „руй, что Онъ, бывъ подверженъ спраданію  
 „по своему человѣчеству, былъ выше онаго  
 „по Божеству; что Онъ для себя такъ со-  
 „дѣлался человѣкомъ, какъ ты для него бу-  
 „дешь Богомъ; что Онъ за наши грѣхи пре-  
 „данъ на смерть, распятъ и погребенъ, въ  
 „третій день воскресъ и вознесся на небо,  
 „дабы себя пресмыкающагося вознести съ  
 „Собою; но что Онъ опять придетъ тор-  
 „жественно, какъ Судія живыхъ и мертвыхъ;  
 „не съ плотию и не безъ плѣа, но, по при-  
 „чинамъ Ему одному извѣстнымъ, въ нѣкоп-  
 „ромъ Божественномъ плѣа, дабы могли  
 „увидѣть Его плѣ, копорые пронзили Его;  
 „(Апок. 1, 7.) но при всемъ томъ, какъ Богъ,  
 „Онъ оспанелся невестественнымъ. Вѣруй

---

1) Св. Григорій словами: *полный* человѣкъ, *весь*  
*теловѣкъ*, *вся* кляпва грѣховная, мешилъ на  
 ученіе Аполлинаристовъ, копорые Иисуса Хри-  
 ста дѣлали неполнымъ человѣкомъ, утвер-  
 ждая, что Божество въ немъ замѣняло душу.

„шакже въ воскресеніе, судъ и воздаяніе по  
 „праведному суду Божію, по которому *sv̄t̄b*,  
 „шо еспь, созерцаніе Бога по мѣрѣ очище-  
 „нія, которое мы называемъ царствомъ Бо-  
 „жїимъ, будетъ удѣломъ шѣхъ, коихъ серд-  
 „це очищено, а *ирак̄b* удѣломъ шѣхъ, ко-  
 „ихъ благороднѣйшая сила души (*γυεμοιχοу*)  
 „помрачена. Наконецъ, на основаніи сихъ до-  
 „гматовъ дѣлай добро: ибо вѣра безъ дѣлъ  
 „мертва, шакъ какъ и дѣла безъ вѣры 1).

Изложенные здѣсь члены вѣры Св. Григорій почиталъ для всѣхъ необходимыми; не только простому народу должно внушать ихъ, но ихъ должны твердо держаться и образованные богословы. Однакожъ онъ признавалъ шакже необходимою, или, по крайней мѣрѣ, допускалъ и Христїанскую Философію, которая въ своей обласпи должна поступать съ большею свободою, по которой изслѣдованія должны быть сообщаемы

1) Григорій не знаетъ никакой другой вѣры, кромѣ той, которая оживляется дѣлами. *Orat. XXVI. 5. n. 475.* „Какъ дѣло безъ вѣры не можетъ выдержать суда,—поелику многіе для чести или по естешвенному побужденію дѣлають добро,—шакъ и вѣра безъ дѣлъ мертва.“