

П. Никитин

История города Смоленска

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П. Никитин**
История города Смоленска / П. Никитин – М.: Книга по Требованию, 2019. – 410 с.

ISBN 978-5-518-11045-8

Книга содержит сведения по истории Смоленска: войны, дипломатические переговоры, деяния великих князей и царей, постройка церквей, монастырей, крепостей, смена власти и церковных иерархов.

ISBN 978-5-518-11045-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО ,

Милостивый Государь !

Просвѣщенная любовь Вашего Превосходительства ко всему отечественному - родному дѣла мнѣ смѣлость поднести Вамъ издаваемую мною Исторію города Смоленска.

Почту себя совершенно счастливымъ , если Ваше Превосходительство удостоите меня высокой чести принять посвященіе посильнаго труда моего имени Вашему.

Да будетъ это слабое приношеніе искрѣннымъ выраженіемъ тѣхъ чувствъ глубокой признатель-

ности , которыми преисполнены сердца Смольянь
къ особъ Вашего Превосходительства , какъ быв-
шаго ихъ любимаго и уважаемаго Начальника.

Съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершенною
преданностію имью честь пребыть

Вашего Превосходительства ,

Милостивый Государь

19 Ноября
1847.

всепокорнѣйшій слуга

Павелъ Никитинъ.

ОТЪ СОЧИНТЕЛЯ.

Въ 1845 году я издалъ въ свѣтъ составленныя мною «записки о Смоленскѣ.» Благосклонный отзывъ нашихъ журналовъ объ этой небольшой брошюрѣ поощрилъ давнишнюю мою мысль написать Исторію города Смоленска, которая представляла бы болѣе полную картину начала и дальнѣйшей за тѣмъ жизни этого города до нашего времени.

И древностію своего существованія и живымъ участіемъ въ протекшихъ, нерѣдко грозныхъ и тяжелыхъ судьбахъ нашего отечества, Смоленскъ занимаетъ почетное мѣсто на страницахъ Русской Исторіи. За всѣмъ тѣмъ мы не имѣемъ отдѣльнаго историческаго повѣствованія о Смоленскѣ, кромѣ изданной въ 1804 году «*Исторіи Губернскаго города Смоленска, собранной изъ разныхъ Лѣтописей и Россійскихъ дѣлписателей трудами Д. Н. Мурзакевича.*» Но Исторія эта неудовлетворительна. Она заключаетъ въ себя одинъ краткій хронологическій указатель событій, касающихся до Смоленска, и притомъ самыя событія, при повѣркѣ ихъ съ историческими источниками, которые мы имѣемъ въ настоящее время о своемъ отечествѣ, оказываются во многихъ мѣстахъ невѣрными.

Не смѣю думать, чтобы трудъ мой, представляемый благосклонному вниманію читателей, былъ вполне удовлетворителенъ. Радужно предоставляю эту честь уму болѣе свѣдущему и опытному, перу болѣе искусному. Счастливъ буду, если трудъ мой станетъ хотя въ нѣсколько приблизительный уровень съ тѣмъ усердіемъ, которое руководило меня въ собраніи матеріаловъ и въ составленіи изъ нихъ «Исторіи Смоленска.» Строгимъ судьямъ я долженъ сказать еще и то, что средства къ пріобрѣтенію историческихъ матеріаловъ въ провинціи крайне затруднительны. Я сдѣлалъ въ этомъ отношеніи все, что могъ и если мое сочиненіе не имѣетъ другихъ достоинствъ, то, по крайней мѣрѣ, фактическая сторона его по возможности полна и вѣрна.

Источники, служившіе основаніемъ издаваемой мною Исторіи Смоленска, подробно означены въ сдѣланныхъ въ самомъ сочиненіи примѣчаніяхъ, и потому исчислять здѣсь эти источники я считаю излишнимъ.

Исторія Смоленска представляетъ намъ три главныя и притомъ совершенно различныя между собою эпохи. Въ *первой* онъ выступаетъ на историческое поприще довольно значительнымъ Княжествомъ, которое впоследствии носитъ титулъ *Великаго* и имѣетъ свои удѣлы. Многіе изъ Князей его занимаютъ Великокняжескій Кіевскій престоль. Мы видимъ Смоленскъ городомъ обширнымъ, богатымъ и многолюднымъ. Во *второй* эпохѣ, потерявъ достоинство Княженія, онъ является уже данникомъ Литвы и подъ знаменами ея воюетъ противъ

Русской земли, не потушивъ впрочемъ навсегда въ своей груди любви къ родной странѣ, но затаивъ эту любовь на время, чтобы послѣ зажечь ее широкимъ пламенемъ. *Третья* эпоха представляетъ его опять достояніемъ Русскаго царства, вѣрнымъ сыномъ и недремлющимъ стражемъ на родныхъ предѣлахъ.

Слѣдуя за этими событіями, я раздѣлилъ Исторію Смоленска на три періода:

I. Отъ основанія Смоленска до покоренія его Литвою, или до уничтоженія Смоленскаго Княжества.

II. Отъ покоренія Смоленска Литвою до совершеннаго возвращенія его изъ подъ Литовскаго владычества подъ Россійскую державу Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

III. Отъ возвращенія Смоленска изъ подъ Литовскаго владычества до нашихъ временъ.

Многія древнія грамоты и акты, непосредственно относящіяся до Смоленска, я помѣстилъ отдѣльно въ концѣ книги, приложивъ также къ ней планъ осады Смоленска въ 1633 и 1634 годахъ.

Въ какой степени удаченъ планъ расположенія издаваемой мною книги и въ какой мѣрѣ она, по самому ея содержанію, заслуживаетъ вниманія, отдаю на благосклонный судъ читателей.

Приготовивъ совершенно рукопись « Исторіи Смоленска » къ отсылкѣ въ Ценсурный Комитетъ, я приобрѣлъ любопытный списокъ съ составленнаго въ 1814 году описанія торжественнаго акта, происходившаго въ Смоленской Губернской Гимназіи 27 Іюня того же года, вслѣдствіе общей радости русскаго народа о занятіи нашими войсками Парижа. Описаніе это, какъ вѣрное свидѣтельство чувствъ, одушевлявшихъ въ то время сердца нашихъ соотечественниковъ, я счелъ неизлишнимъ помѣстить подлинникомъ въ концѣ книги (см. прил. № XXIII), надѣясь, что читатели не поскучаютъ прочесть его и вѣроятно найдутъ стоящимъ хоть небольшого вниманія.



ИСТОРИЯ ГОРОДА СМОЛЕНСКА.



ПЕРИОДЪ ПЕРВЫЙ.

ОТЪ ОСНОВАНІЯ СМОЛЕНСКА ДО ПЕРВАГО ПОКОРЕНІЯ
ЕГО ЛИТВОЮ, ИЛИ ДО УНИЧТОЖЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО
КНЯЖЕСТВА (858—1404 г.).



ГЛАВА I.



СЛАВЯНЕ, ПЕРВЫЕ ОБИТАТЕЛИ РУСИ. — КРИВИЧИ, ОСНОВАТЕЛИ
СМОЛЕНСКА. — ПРАВЫ И ОБЫЧАИ ИХЪ. — НЕОСНОВАТЕЛЬНОСТЬ
МНѢНІЯ О ПЕРВОВЫТНОМЪ ИХЪ НЕВѢЖЕСТВѢ. — ПРИЗВАНІЕ РЮРИ-
КА. — СЪВЕРНЫЙ И ЮЖНЫЙ СОЮЗЫ. — НАГРЪЧІЯ. — НАЗВАНІЕ СМО-
ЛЕНСКА. — ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ГОРОДА. — ДРЕВНЕЕ И
НЫНѢШНЕЕ РАСПОЛОЖЕНІЕ ЕГО.

При разрѣшеніи вопроса о происхожденіи Руси, и древ-
ніе и современные наши историческіе писатели не могутъ
согласить своихъ мнѣній и привести ихъ къ единогласному
результату. До сихъ поръ не могутъ разрѣшить этотъ
гордіевъ узелъ. Нѣтъ конца сужденіямъ и толкамъ, откуда
пошла Русь. Явились партіи Скандинавомановъ и Славяно-
филовъ; выступала на сцену и ватага Сагофиловъ; но она
мелькнула, какъ призракъ и скоро исчезла. Не будемъ исчи-
слять здѣсь всѣхъ мнѣній, порожденныхъ этимъ столкнове-
ніемъ совершенно различныхъ партій, такъ какъ цѣль на-
стоящаго сочиненія есть собственно Исторія города Смо-
ленска. Основываясь на болѣе положительныхъ и вѣрныхъ
историческихъ фактахъ, скажемъ только, что Славянство
есть общій, начальный источникъ всего Русскаго; что на
всемъ пространствѣ Европейской Россіи, отъ Чернаго

моря до Ладожскаго озера, были всегда Славяно-Руссы и жили, по собственному сказанію Нестора, еще въ первомъ столѣтіи, въ разныхъ мѣстахъ подъ разными наименованіями. Нынѣшнюю Витебскую, Псковскую, Тверскую, Смоленскую и часть Могилевской Губерніи, въ верховьяхъ Двины, Днѣпра и Волги занимали искони Кривичи ¹. Этой вѣтви Славянскаго племени исторія приписываетъ основаніе Изборска, Полоцка и Смоленска; но когда именно последовало это основаніе, неизвѣстно. Знаемъ только, что эти города существовали уже въ IX вѣкѣ; но они могли существовать и прежде. Судя по историческимъ даннымъ, можно съ основательностію заключить, что Смоленскъ своею древностію не уступаетъ Новгороду, Кіеву и Старой Ладогѣ, съ которыми, какъ съ единоплеменными, сопряжена и его исторія ².

Принимая за положительный фактъ, что Кривичи были основателями Смоленска, мы бросимъ хотя бѣглый взглядъ на древнюю жизнь этой отрасли Славянскаго корня. Кривичи, говоритъ Несторъ, жили въ лѣсахъ въ дикомъ состояніи; звѣри и всякая нечистота составляли ихъ пищу; какъ народъ грубый и невѣжественный, они не знали стыда даже предъ родителями и сродниками. Сходясь на игрища и между селами для пляски и пѣсенъ, уводили оттуда себѣ женъ, и въ этомъ заключался весь ихъ брачный обрядъ; по умершимъ отправляли поминки и сжигали потомъ тѣла, а кости и пепель собирали въ сосуды и ставили на столбахъ при дорогѣ. Религія Кривичей была одна съ прочими народами Славянскаго племени. Главныя

1) Истор. Росс. Госуд. Карамзина. Т. I.

2) Булгаринъ въ своемъ сочиненіи: Россія въ историческомъ, статистическомъ и проч. отношеніяхъ (ч. 1 стр. 75 и 86), вопреки Нестору, Шлецеру и ихъ последователямъ, думаетъ, что Кіевъ, Новгородъ, Смоленскъ, Черниговъ, Любечъ, Ладога и многіе другіе города существовали въ нынѣшней Россіи еще до Р. Х., и по покрайней мѣрѣ въ первомъ и второмъ вѣкѣ.

божества ихъ были: *Одинъ*, строитель неба; *Перунъ*, громовержець, въ честь котораго содержали неугасаемый огонь изъ дубовыхъ дровъ; *Дажь-Богъ*, податель благъ и счастья; *Лада*, богиня браковъ; *Купало*, богъ плодовъ и жатвы; *Коледа*, богъ мира и тишины; *Волосъ*, хранитель скотовъ; *Русалки*, тоже что и нимфы; *Хворышъ* и *Чернобогъ*, каратели пороковъ—первый въ жизни, а послѣдній по смерти. Смотра по качествамъ боговъ, имъ было и различное жертвоприношеніе: вѣнки изъ цвѣтовъ, игры, пляски, радостныя пированія и купанья были жертвою богамъ добрымъ, а грознымъ Кривичи жертвовали скотомъ, плѣнниками, дѣтьми своими и сожигали предъ ними волоса съ своихъ головъ и изъ бородъ ³.

Основываясь на сказаніи Нестора, Карамзинъ пишетъ, что Славяне въ началѣ своего гражданскаго существованія были чужды понятія о выгодахъ благоустроеннаго правленія; не терпѣли ни властелиновъ, ни рабовъ; дикая, неограниченная свобода была для нихъ верховнымъ благомъ; въ ней они видѣли главное добро человѣка. Всякій строилъ себѣ особую хижину; лѣсъ, ручей, поле составляли ихъ область, въ которую не смѣлъ зайти слабый и невооруженный. Наконецъ Славяне начали группироваться въ отдѣльныя и независимыя однѣ отъ другихъ общины, управляясь своими Старшинами; а для охраненія себя отъ нападенія сосѣдей, общины стали огораживаться частоколами и земляными насыпями, и эти собранія хижинъ, обнесенныхъ полисадами, были основнымъ началомъ городовъ въ нашемъ отечествѣ.

Такое понятіе оставилъ намъ Несторъ о первобытной жизни Славянъ. Но ему въ этомъ отношеніи нельзя вѣрить на слово. Онъ, подобно всѣмъ лѣтописцамъ своего времени, говоря о язычникахъ, изобразилъ ихъ самыми мрачными красками, исключивъ изъ общаго разряда только своихъ соплеменниковъ, Полянъ—Кіевскихъ. Представленная

3) Ист. Рос. Гос. Карамз. т. I.

Несторомъ картина первоначальной дикости Славянъ можетъ быть и вѣрна, если отнести ее къ эпохѣ младенчества человѣческаго рода, къ временамъ доисторическимъ; но мы должны принимать за фактъ только то, что намъ представляютъ ясныя историческія свидѣтельства; а историческая жизнь Славяно-Руссовъ раскрываетъ предъ нами страницы, на коихъ мы безошибочно читаемъ, что Новгородскіе Славяне, часть Кривичей, Поляне и вообще племена, жившія на берегахъ судоходныхъ рѣкъ, были гораздо образованнѣе, нежели какъ ихъ представляютъ. Конечно, тогдашней образованности нельзя смѣшивать съ нынѣшнимъ просвѣщеніемъ; но народъ, который занимался торговлею, народъ, въ которомъ жены украшались золотыми издѣліями и жемчугомъ, который усвоилъ уже себѣ нѣкоторыя прихоти роскоши, — этотъ народъ могъ быть непросвѣщенъ и грубъ, но не былъ уже дикъ и зналъ гражданственность. Занимаясь промыслами и торговлею, онъ естественно долженъ былъ знать и письмо. Благое Провидѣніе, воззвавъ отъ небытія родъ человѣческій, не осудило его на вѣчное младенчество: оно указало ему высокій жребій идти широкимъ и торнымъ путемъ къ совершенству. Исторія чело-вѣчества представляетъ этому вѣрныя и, такъ сказать, осязательныя для каждаго факты.

Но оставимъ въ покоѣ доисторическую жизнь Руссовъ. Не будемъ гоняться за всѣми, ничего необъясняющими, *вѣроятно и можетъ быть*, которые многихъ уже сбивали съ толку. Основываясь на ясныхъ историческихъ свидѣтельствахъ, мы можемъ сказать *утвердительно* о древней жизни Смоленска только то, что онъ основанъ Кривичами и что въ эпоху призванія Новгородцами (въ 858 г.), для управленія Русью трехъ братьевъ: Рюрика, Синеуса и Трувора — Князей отъ племени Варяжскаго съ Южнаго Балтійскаго или Варяжскаго поморья ⁴, Смоленскъ уже былъ городомъ

4) Славянскій Сборн. Н. В. Соведева-Ростиславича.