

Смирнов Петр Семенович

**Внутренние вопросы в расколе в
XVII веке**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 004
ББК 92
П30

П30 **Петр Семенович С.**
Внутренние вопросы в расколе в XVII веке / Смирнов Петр Семенович — М.: Книга
по Требованию, 2023. — 505 с.

ISBN 978-5-519-74134-7

Исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам

ISBN 978-5-519-74134-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

В В Е Д Е Н І Е.

I.

Общій очеркъ положенія раскола въ первое время его существованія.

СТРАН

1. Условія зарожденія внутреннихъ попросовъ въ расколѣ.—Первый періодъ его внутренней жизни.....	I— V
2. Центры раскола и его руководители. — Москва; ея связь съ Пустозерскомъ. — Поморье. — Новгородъ — Нарва. — Стародубье — Вятка. — Доль. — Керженецъ. — Сибирь.....	V—XXXVI
3. Примѣчаніе объ особомъ значеніи для жизни раскола его дѣятелей. — Значеніе раздѣленія раскола по центрамъ.....	XXXVI—XXXVII

II.

Библиографическій перечень источниковъ для исторіи внутреннихъ вопросовъ въ расколѣ перваго ея періода.

A.

Первый отдѣлъ и его характеристика. — Библиографическая задача. — Сочиненія протопопа Аввакума. — Сочиненія діакона Θεодора. — Сочиненія инокъ Авраамія. — «Писаніе» инокъ Евфросина. — «Книга» діакона Игнатія. — Посланіе инокъ Іоны и Никѣфора. — «Объ антихристѣ и тайномъ царствѣ его». — Посланіе некаѣтныихъ. — Уложенію Новгородскаго собора 1694 года. — Р. С. Жегин. — «Сказанія». — «Повѣсти». — «Слова» архимандрита Спиридона.....	XXII—XCIIV
---	------------

B.

Второй отдѣлъ и его характеристика. — Требования библиографическаго обзора. — Сказанія о распряхъ, происходившихъ на Керженцѣ. — Изъ-въ «писемъ» протопопа Аввакума. — Сказаніе о раздорѣ въ крещеніи. — Исторія Выгонской пустыни. — Исторія о бѣсѣтующемъ священ-

ствъ Ивана Алексѣева. — «Исторія о бѣгствующемъ священствѣ» Іоаннъ Курносого. — Повѣсть о житіи патріарха Никона. — Житіе мѣла Коринѣи. — Житіе мѣла Кирилла. — Сказаніе о подвѣзахъ мѣла Геннадія. —
 ✓ Виноградъ Россійскій. — «Слово уличное» священника Іоанна. — Посланіи
 сибирскаго митрополита Игнатія. — Разсказы о расколынической брѣвской
 вѣрѣ. XCIV—CXXII

В.

Третій отдѣлъ. — Офіціальныя документы XVII вѣка. — Офіціальныя
 документы XVIII вѣка. CXXII—CXXIV

III.

Составныя части изслѣдованія и планъ ихъ расположенія.

Два періода въ исторіи обнаруженія раскола, какъ двѣ стороны
 одного и того же явленія. — Періодъ времени съ 1653 года по 1667. —
 Главы изслѣдованія. CXXV—CXXXIV

ГЛАВА I.

Взглядъ раскола на переживаемое время и чрезвычайныя послѣдствія этого взгляда.

I.

Взглядъ раскола на переживаемое время.

1. Сущность вопроса. — Причины, затруднившія его разрѣшеніе. —
 Первые попытки разрѣшить вопросъ. — Отвѣтъ изъ Москвы изъ Пустозерска въ «книгѣ—отвѣтъ православныхъ». — Ученіе діакона Теодора о томъ,
 что открылось въ мірѣ «послѣднее отступленіе» и что «скоро»
 явится послѣдній антихристъ. — Ученіе Теодора объ антихристѣ, какъ
 определенной личности, и объ обвинителяхъ антихриста, какъ цѣлѣныхъ
 являемыхъ для людей образомъ. — Характеръ разсужденій протопопа
 Аввакума. — Его согласіе съ ученіемъ діакона Теодора. — Писаніи
 попа Лазаря и мѣла Епифанія. — Пустозерскій отвѣтъ о «книгѣ» архи-
 мандрита Силридона и сущности взгляда послѣднихъ. — Ближайшая вну-
 тренняя причина, по которой взглядъ пустозерскихъ расколочителѣй на
 переживаемое время, особенно въ писаніяхъ Аввакума, не могъ удовле-
 творить послѣдователей раскола. 1—15
2. Исходная точка въ писаніяхъ мѣла Авраамія. — «Послѣднее
 время». — Россія есть мѣсто рожденія и царствованія антихриста. — Воз-
 можно, что антихристъ явится въ лицѣ патріарха Никона. — Когда этого
 вопросъ разрѣшится окончательно? 16—20
3. Попытки доказать, что година посѣднѣго антихриста уже на-
 ступила. — Ученіе о явленіи антихриста видимаго, въ лицѣ патріарха Ни-
 кона. — Разсказы о Никоновѣ. — Возможныя отголоски проножды монаха
 Ефрема Хотемкина. — Повѣсть о старцахъ Петрѣ и Евдокимѣ. — Вопросы,
 посланные въ Пустозерскъ, и отвѣты на нихъ, данныя діакономъ Теодо-

року в 1670 году.—Отголоски проповіді попа Филіппа.—Послѣдствіи отъ писаній Авакума и Лазаря, какіхъ не желали сами протопопы и попы.—Толки по смерти Никола	20—29
4. Толки о царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.— Исходная точка сужде- ній.— Разсказъ попа Коридліи о «пророчествѣ» патріарха Теофана.— Апокалипсическіи парченія подъ перомъ протопопа Авакума.—Возмож- ныя истолкованія писаній попа Лазаря.—Волненія въ Тюмени.—Отвѣт- ное въ Тюмени посланіе изъ Далматскаго монастыря, отвергавшее мнѣ- ніе объ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ антихристѣ.	29—34
5. Ученіе объ антихристѣ «духовномъ». — Прічпы проповіди.— Свидѣтельства о проповѣданіи этого ученія въ Москву.—Проповѣдники на Дону и въ Поморьѣ.—Сибирь.—Посланіе въ Тюмень «объ антихристѣ и тайномъ царствѣ его».—Поденки протопопа Авакума.—Раздѣленія въ расколѣ.—Писанія діакона Феодора, Авакума и попа Авраамія въ дѣлѣ закрѣпленія ученія объ антихристѣ, какъ «отступленія».—Провоз- глашеніе этого ученія въ качествѣ догмата на Иосгородскомъ соборѣ 1694 года	34—45
6. Ожиданіе кончины міра.—Навѣстіи о попыткахъ раскольниковъ опредѣлить годъ и день кончины міра.—Ранніе толки въ Москвѣ.—Ожп- данія въ Соловкахъ.—Вычисленія попа Авраамія.—Проповѣдь на Мед- вѣднѣ.—«Всѣмъ» трубнаго гласа.	45—48
7. Противоположнѣе вычисленій о годѣ и днѣ кончины міра.— Споры съ Космою Косымъ въ Москвѣ, посланіе противъ него изъ Москвы на Донъ.—Толкованія попа Самойлы, какъ характерное проявленіе внутре- шняго противорѣчія въ ученіи «умѣренной» партіи.	48—53

II.

Самостребленіе и борьба съ нимъ.

8. Общая картина явленій.—Виды самостребленія.—Ранніе случаи самосожигательства: въ нижегородскомъ Закудемскомъ стану, въ Сибирѣ, въ Полехонѣ.—Поморскіи самоожженія: въ Дорахъ, попомъ Пименѣ, Исидорѣ, Германа, Іосифа.—Указанія на область повгородскую.	53—58
9. Зарожденіе самостребленія—въ капиценовщинѣ.—Самоумореніе, какъ первый видъ самостребленія.—Василій Волосатый.—Записаніе при- каза въ среду «правовѣрнаго» старообрядства: значеніе одобрительнаго отвѣта протопопа Авакума.—Какой смыслъ получило здѣсь это явле- ніе?—Мысль о наступленіи царства антихриста, какъ исходная точка доктрины.—Отличіе Авакумовскаго ученія.—Заключенію	58—67
10. Внутренняя борьба въ расколѣ по поводу самостребленія.— Главные противники самостребленія.—Обсужденіе вопроса «у Троицы». — Дѣятельность попа Евфросина.—Отлученіе 1691 года.—«Отравительное писаніе».—Положеніе вопроса въ концѣ періода.	68—92

ГЛАВА II.

Жизнь раскола въ государствѣ.

11. Общій характеръ вопросовъ.—Первая обязанность охранителей «древняго благочестія».—Основа для отношеній къ противнику.—Требо-

ваніе юзанаго разрыла съ «нпкопіанскімъ» обществомъ.—Прочна усту- покъ въ пользу общенія.—Тайная принадлежность къ расколу.—Обна- руженіе ея на почвѣ вопросовъ церковныхъ.—Правила апдемѣрнаго исповѣданія съ приходскими духовенствомъ и отношеніе къ свѣтлымъ церкви	33—98
12. Протестъ противъ тайнаго охраненія раскола и особенно про- тивъ жизни подъ укрывательствомъ.—Дѣла и пустыни.—«Вѣтаніе». — Царская служба.—Вопросъ о молитвѣ за царя и проповѣданные имъ раз- доры въ расколѣ.—Вопросъ объ общеніи къ лицамъ въ узкомъ и шпро- комъ смыслѣ	98—111
13. Призывъ къ «мученичеству».—Поведеніе раскольниковъ при допросахъ на судѣ и въ періодѣ отбыванія наказанія.—Вопросъ объ отпаденіи отъ раскола; противники и сторонники снисходительнаго от- ношенія къ нимъ.—Вопросъ о каменныхъ за преступленія противъ закона о расколѣ; время ея возникновенія, наставленія Аввакума, осо- бы свѣдѣнія о мнимыхъ мученикахъ и ихъ цѣль, фантъ въ ону- френіи	111—124

ГЛАВА III.

Жизнь раскола внѣ церкви.

14. Важность двойной группы вопросовъ для внутренняго движенія въ расколѣ.—Вопросъ объ іерархіи.—Фактическое разрываніе его въ главныхъ центрахъ раскола въ связи съ вопросомъ о перспективѣ приходящихъ отъ «нпкопіанства»	124—130
15. Причины раздѣленія раскола на поповщину и безпоповщину.— Взглядъ діакона Феодора и іиока Авраамія.—Писанія пона Лазаря и архимандрита Сипридопа.—Ученіе протопопа Аввакума о соперникахъ по новымъ книгамъ крещенія и рукоположенія.—Отвѣтъ Дялматскихъ «страдальцевъ» въ посланіи въ Тюмень.—Возраженіе Аввакума противъ основной идеи безпоповщины	131—142
16. Обнаруженіе вопроса объ устройствѣ поповщины и безпопо- вщины на почвѣ догматической.—Примѣненіе канонической точки арі- стот.—Неходимыя пункты, гдѣ начинались столкновенія между поповщи- ной и безпоповщиной, служилъ вопросъ о перекрещиваніи.—Вызванными имъ раздорническими отношенія въ Швеціи.—Волеяніе царя-за этого во- проса въ самой поповщинѣ	142—154
17. Вопросъ о церковныхъ таинствахъ.—Крещеніе.—Исповѣдь предъ миряниномъ и сознаніе ея недостаточности.—Особенная важность вопроса о таинствѣ причащенія.—Положеніе раскольниковъ въ Москвѣ.— Общину въ обителяхъ: Солонецкой, Куржеской, Суварѣцкой и Львовской, позднѣе - - въ Чирѣ и Вѣткѣ.—Вопросы о совершеніи литургій въ при- стыхъ «хримилахъ» и о способѣ причащенія запаснымъ дарамъ.—Горько- плачевное аріанство въ безпоповщинѣ.—Противники конечнаго упразд- ненія безпоповщій жертвы и подѣлки противъ нихъ въ писаніяхъ прото- попа Аввакума и іиока Евфросина.—Примѣръ релігіозной настроенно- сти раскольника, лишеннаго возможности причащаться	—154—169
18. Исключительное значеніе вопроса о таинствѣ брака.—Религі- озныя свидѣтельства въ ранніе факты въ характеристикѣ раскольниковскаго взгляда	

на брачную жизнь въ переживаемое время. — Московскій цвѣтъ Исидоръ и протопопъ Аввакумъ, какъ представители двухъ направлений въ ученіи о бракѣ. — Ихъ переписка. — Семейная жизнь въ общинахъ, принимавшихъ священство. — Бракоборное ученіе, какъ догма, въ средѣ новгородскихъ бесоповцевъ. — Привлечъ Новгородскаго собора 1694 года. — Печальныя явленія въ общинахъ бракоборцевъ: развратъ и его оправданіе.	170—181
19. Совершеніе богослуженія. — Отправленіе духовныхъ требъ. Наставленія и нѣкоторые факты.	181—183

ГЛАВА IV.

Споры въ расколѣ по обрядовымъ и догматическимъ вопросамъ.

I.

Вопросы обрядовые.

20. Общее замѣчаніе о происхожденіи обрядовыхъ вопросовъ. — Споры о старопечатныхъ книгахъ. — Вопросъ о разночтеніи въ молитвѣ Писисопы. — Замѣчаніе о другихъ важнѣйшихъ разночтеніяхъ.	183—192
21. О формѣ креста Христова. — Сужденія протопопа Аввакума, крайнее направленіе, начало протеста на Керженцѣ. — О титулѣ на крестѣ. — Зарожденіе вопроса въ Поморьѣ; факты изъ исторіи соловецкой осады и писанія діакона Ипатія. — Отношенія къ этому вопросу въ другихъ центрахъ раскола. — Тюменскій вопросъ объ изображеніи на крестѣ голубя и отношенія къ нему въ послѣдніи изъ Далматскаго монастыря. — Московскія разногласія о печати на просфорахъ.	193—208
22. О единоголасномъ и паричномъ пѣніи. — Историческія замѣчанія къ вопросу. — Волненія въ Москвѣ. — Отрицъ Аввакума Іоанъ. — Заключеніе. — Московскія разногласія по вопросу о поклонахъ. — Соловецкій обычай въ Поморьѣ.	208—215

II.

Догматическіе споры.

23. Спора въ Пустоверскѣ. — Два противника: протопопъ Аввакумъ и діаконъ Ѳеодоръ. — Картина ихъ борьбы и письменныя сношенія съ Москвою.	216—219
24. Аввакумъ и діаконъ Ѳеодоръ въ ихъ догматическихъ письмахъ. — Ихъ спорныя писанія о Свѣтой Троицѣ, о воплощеніи Бога Слова, о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ, о сошествіи Христа въ адъ, объ ангелахъ, о души, о времени пресуществленія снѣгыхъ даровъ и объ основаніи церкви.	219—233
25. Причина возбужденія Аввакума и характеръ его полемики. — Молва объ «еретичествѣ» Аввакума при его жизни. — Волненія на Керженцѣ по смерти Аввакума: сходка 1693 года, оуфрѣпане.	233—237

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

В В Е Д Е Н І Е.

Памятники XVII вѣка.

Стран'

1. Протопопъ Аввакумъ толкованіе на 55 и 12 главы книги пророка Исаіи.—Инокъ Аврааміи посланіе къ боярынь Морозовой.—Діакона Игнатіи «книга» о титулѣ на престѣ.—Посланіе неизвестнаго по имени расколоучителя нѣкъ Дюматскаго монастыри въ Тюмень «объ антихристѣ и тайномъ царствіи его». — Посланіе неизвестныхъ къ неизвестнымъ. — Уложеніе Новгородскаго собора 1694 года.—Челобитная діакона Игнатіи царю Алексею Михайловичу.....

01—047

Памятники XVIII и XIX вѣки.

2. Сказаніи о Павлѣ, опекунѣ Коломенскомъ, и о Курженскомъ соборѣ 1656 года.— Сказаніе, откуда и како пріяла власть простія крестьяне и на покаяніе пріимати. — «Хронологическое ядро старообръческой церкви: Павла Леобопытнаго.—Объясненіе разныхъ толковъ схизматиковъ, россиянскихъ раскольниковъ, въ разныхъ вѣстахъ.—«Обличеніе на раскольниковъ» Вислаіи Флорова.....

048—059

ГЛАВА I.

Взглядъ раскола на переживаемое время и чрезвычайныя послѣдствія этого взгляда.

Взглядъ раскола на переживаемое время.

3. Въ настоящемъ видѣ вопросъ стоитъ впервые.—Прекшіи попытки разрѣшить нѣкоторые частные вопросы.—Выводы нашего изслѣдованія.....

060—063

Самостребленіе и борьба съ нимъ.

4. Обзоръ литературы даннаго вопроса, ея характеръ и значеніе.—Взгляды на сущность и причины самостребленія въ расколѣ.—Выводы нашего изслѣдованія.....

063—071

ГЛАВА II.

Жизнь раскола въ государствѣ.

5. Отсутствие изслѣдованій въ литературѣ по расколу.—Итоги нашего изслѣдованія.....

071—072

ГЛАВА III.

Жизнь раскола въ церкви.

	СТРАН.
6. Сужденія изслѣдователей о причинахъ раздѣленія раскола на поповщину и беспоповщину.—Взгляды: А. П. Щанова, Н. И. Иванова и С. Маркова.—Выводы нашего изслѣдованія по вопросамъ объ іерархіи и о таинствахъ: крещенія, покаянія и причащенія	073—081
7. Вопросъ о бракахъ.—Взгляды: проф. И. О. Ильскаго и Е. В. Барсова.—Наша критическія замѣчанія и выводы.	081—085
8. Вопросъ о зарожденіи пѣтопидишъ: сужденія въ литературѣ и данныя по памятникамъ.—Нѣтовское направленіе и важнѣйшія особенности пѣтопидишъ обнаружилась, повидѣмому, еще въ XVII вѣкѣ.	085—090

ГЛАВА IV.

Споры въ расколѣ по обрядовымъ и догматическимъ вопросамъ.

Вопросы обрядовые.

9. Пробѣлы въ литературѣ по расколу.—Выводы нашего изслѣдованія о характерѣ и значеніи данного рода вопросовъ.	090—091
--	---------

Догматическіе споры.

✓ 10. Положеніе данного предмета въ литературѣ по расколу.—Выводы, къ которымъ приводятъ наше изслѣдованіе.	091—092
---	---------

Столкновенія съ сектантствомъ.

✓ 11. Вопросъ о первоначальныхъ столкновеніяхъ раскола съ сектантствомъ.—Извѣстія въ посланіяхъ діакона Θεодора и протопопа Аввакума.—Отзывъ вѣнока Евфросина о хлыстовщинѣ.—Примѣчанія къ пѣноторымъ памятникамъ, касающимся раскола и сектантства XVII вѣка . . .	092—0100
---	----------

Указатель лицъ, жѣстъ и рукописей.	0101—0121
--	-----------

ВВЕДЕНИЕ.

I.

Общій очеркъ положенія раскола въ первое время его существованія.

1. Условія зарожденія внутреннихъ вопросовъ въ расколѣ.—Первый періодъ его внутренней жизни.

Исторія раскола, возникшаго по поводу исправленія при патріархѣ Никонѣ богослужебныхъ книгъ и церковныхъ обрядовъ, начинается съ 1667 года. Извѣстно, что 13 мая этого года, по рѣшенію происходившаго въ Москвѣ собора русскихъ и восточныхъ святителей, было произнесено церковное осужденіе лицъ, которыя, употребляя, вопреки опредѣленію собора, такъ называемыя старыя книги и обряды, имѣвшіе мѣсто въ русской церковной практикѣ предъ временемъ патріарха Никона, не принимали такъ называемыхъ новыхъ обрядовъ и книгъ, исправленныхъ при патріархѣ Никонѣ. Противники «новыхъ» книгъ и обрядовъ не хотѣли имѣть общеніе съ церковію—за то, что она приняла эти книги и обряды: церковь, по принадлежащему ей праву, произнесла надъ виновными свой судъ и отдѣлившись отъ нея самовольно отлучила формально. Такимъ образомъ возникло особое, отдѣльное отъ церкви и враждебное ей, общество, иначе сказать: возникъ церковный расколъ. Внутренняя жизнь этого общества опредѣлялась суммою тѣхъ вопросовъ, которые вызывались съ одной стороны положеніемъ раскола внѣ православной церкви, съ другой положеніемъ его въ православномъ государствѣ. Такъ, живя среди православныхъ, послѣдователи раскола должны были установить къ нимъ свои отношенія, какъ къ членамъ той церкви, которую расколъ отрицалъ; потомъ, по причинѣ этого отрицанія и вслѣдъ за нимъ, такъ какъ однимъ отрицаніемъ жить было нельзя, расколъ, какъ общество, оказавшееся внѣ церкви, долженъ былъ создать положительныя начала и формы своей жизни. Въ томъ и

другомъ случаѣ онъ имѣлъ себѣ путеводителя, но ни тутъ, ни тамъ ему нельзя было избѣжать препятствій на своемъ пути. Путеводителемъ служила—и должна была служить—доктрина раскола; препятствіе зависѣло—и это было неизбежно—отъ условій положенія раскола, частію внѣшнихъ, частію внутреннихъ. Въ существѣ дѣла вопросъ былъ неразрѣшимъ для раскола, потому что послѣдовательное проведеніе доктрины раскола въ жизнь для него было невозможно. Отсюда увеличивалась численность внутреннихъ вопросовъ въ расколѣ, осложнялось ихъ взаимное отношеніе, рѣшеніе ихъ получало характеръ то казуистичности, то внутреннего противорѣчія, иногда же являлось совѣмъ безприимчивымъ.

На первыхъ порахъ положеніе раскола въ государствѣ опредѣлилось по силѣ той вины, какая была признана за нимъ по суду церковному. Тѣхъ, которые отдѣлились отъ церкви по поводу церковныхъ—книжныхъ и обрядовыхъ—исправленій, соборъ 1667 года призналъ за еретиковъ и раскольниковъ. Какъ таковые, осужденные являлись преступниками и противъ государственныхъ законовъ. По дѣйствовавшему тогда «Уложенію» 1649 года, за преступленія противъ вѣры и церкви полагалась смертная казнь. «Кто возложитъ хулу на Господа Бога, или Христа Спасителя, или Богородицу, или на Крестъ Честный, или на святыхъ угодниковъ Божіихъ, того съечь», равно казнить смертію и того, кто «не дастъ совершить литургіи» или какъ нибудь иначе «учинить мятѣжъ въ храмѣ». Такъ гласили первыя статьи Уложенія ¹⁾. Поэтому и соборъ 1667 года далъ свое согласіе на то, чтобы раскольниковъ показывать «градскимъ казнешемъ» ²⁾. Къ нѣкоторымъ изъ лицъ, судившихся за расколъ на этомъ соборѣ, тогда же былъ приимѣненъ судъ градской казни, но не въ видѣ смертной казни, и притомъ, ограничившись отдѣльными лицами, какъ наиболѣе вредными, онъ оставилъ въ покоѣ массу. Между тѣмъ, расколъ росъ и быстро распространялся. Его послѣдователи открыто вели свою пропаганду и держали себя прямо вызывающимъ образомъ не только по отношенію къ церковной власти, но и по отношенію къ власти гражданской. Помимо поведенія тѣхъ или другихъ расколоучителей, главныхъ и мѣстныхъ, свѣдѣнія о которыхъ безпрестанно доходили до самого царя,—правительство скоро вынуждено было посылать отряды войскъ, чтобы смирять ревнителей раскола. Все это вело къ усиленію строгости въ отношеніяхъ правительства къ раскольниковъ, такъ что еще при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ († 1676) стали появляться указы о розыскиваніи раскольниковъ и о сожиганіи ихъ въ срубѣ, если «по трикратному вопросу» у казни они не желали отказаться отъ рас-

¹⁾ Уложенію, гл. 1, ст. 1, 2, 3. Изд. 1737 г.

²⁾ Дѣян. Моск. собор. 1666—1667 гг., ал. 81—2. М. 1881.