

**Историческое, географическое и  
экономическое описание Воронежской  
губернии**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
И90

И90 Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 232 с.

**ISBN 978-5-458-10567-5**

Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии, собранное из историй, архивских записок, и сказаний Воронежской семинарии префектом, павловским протоиереем Е. Болховитиновым.

**ISBN 978-5-458-10567-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



---

---

В С Е О Б Щ Е Е  
И С Т О Р И Ч Е С К О Е С В Ѣ Д Е Н І Е  
О  
В О Р О Н Е Ж С К О Й Г У Б Е Р Н І И  
П О М Ъ С Т У , Ж И Т Е Л Я М Ъ , П Р О С Т Р А Н С Т В У  
« П Р О И З В Е Д Е Н І Я М Ъ О Н Ы Я .

---

Пространство земли, занимаемое нынѣ Воронежскою Губерніею, въ древнія времена состояло въ числѣ шакихъ частей земной поверхности, которая древніе Греческіе писатели называли *неизвѣстною землею*, или неопредѣлимымъ названіемъ *Гипербореемъ* п. е. *За-Сѣверомъ*, или еще *Скиѳіею*; ибо и сіе послѣднее названіе заключало въ себѣ не болѣе опредѣлительности. Пошому что Греки, услышавъ про какой-нибудь отдаленной и дошолъ имъ неизвѣстной еще народъ, обыкновенно называли оной уже *Скиѳскимъ* (1). Тѣ изъ древнихъ Испориковъ, которые хошѣли яснѣе разграничить сіи страны, полагали въ нынѣшней Воронежской Губерніи предѣлъ Европейской Скиѳіи съ Азіатскою. Ибо рѣка Довъ у нихъ поспавлялась границею обѣихъ сихъ Скиѳій. Другіе же, полагавшіе предѣломъ Азіи Волгу, почитали довь только границею Европейской Сарматіи отъ Азіатской; Скиѳіе же Европейская у нихъ простиралась до Волги (2). А

ПО

---

(1) Смолтр. Миллер. о народахъ издревле обитавшихъ въ Россіи стр. 2.

или лучше Sambonis Geographiam Lib. 1. pag. 61. edit. Paris.

(2) Géographie ancienne d'Anville pag. 86 et seq. et 170 et seq. edit. in folio 1769 à Paris.

по сему мнѣнію и мѣсто Воронежской Губерніи было срединою обѣихъ Сарматій.

Что касается до народовъ, издревле обитавшихъ по симъ мѣстамъ, то о нихъ еще меньше достовѣрности и точности сыскать можно, нежели о названіяхъ сихъ странъ, хотя и многіе старались изслѣдовать сію матерію (3). Ибо сверхъ того, что постоянныхъ народовъ не было въ нашихъ краяхъ, древніе Греческіе и Римскіе писатели, въ коихъ сочиненіяхъ извѣстій сихъ доискиваться должно, сами не были въ сихъ странахъ, а описывали народы оныхъ только по слухамъ и неосновательнымъ рассказамъ выходцевъ.

Въ новѣйшихъ Ландкартахъ древней Географіи на мѣстахъ Воронежской Губерніи у однихъ полагаются народы Сарматы *Фѣирофаги* (4); у другихъ *Армасны*, *Есседоны*, *Аланы* и *Роксоланы* (5); въ иныхъ же вообще только *Сарматією* называется (6). Всѣ сіи названія, какъ очевидно явствуешь, изъ древнихъ Греческихъ же писателей заимствованы: а пошому сполькожъ мало изъ сихъ Ландкартъ, какъ и изъ Исторій древнихъ опгадашь можно, какимъ почно нынѣшнимъ народамъ принадлежатъ имена сіи, и кого пославшихъ должно предшественниками намъ въ обитаніи сихъ странъ.

Греческіе Историки среднихъ временъ описываютъ намъ бывшихъ въ сихъ странахъ народовъ достовѣрнѣе и для насъ  
ПОНЯШ-

---

(3) Какъ-то Сигфридъ Бейеръ, Татищевъ, Щербатовъ и разсудительнѣйшій всѣхъ въ матеріи сей Г. Миллеръ.

(4) Краткое руководство къ древн. Географіи съ изъясненіемъ нынѣшняго состоянія извѣстныхъ въ древнія времена земель, собранное Г. Стафенгагеномъ. изд. втор. въ С. П. Б. 1788. Ландкарт. 12.

(5) *Philippi Cluverii introductionis in universam tam veterem, quam novam Geograph. Libri VI. edit. ab Augustino La Martiniere de Bruzen. Amstel. 1729 in 4to tabula Sarmatiz ad pag. 477.*

(6) *Geographie Ancienne d'Anville* въ вышеупомянутыхъ мѣстахъ.

понятнѣе; пошому что Греки ихъ временъ начали уже сообщеніе имѣшь съ населявшими, или проходившими сїи страны народами. Изъ числа оныхъ, какъ видно изъ ихъ Исторій, были въ нашихъ странахъ временно, или и обипали наипаче народы *Болгары*, *Хозары* или *Козары*, *Печенѣги* и *Половцы*. Не входя въ подробное Историческое изслѣдованіе порознь о всѣхъ сихъ народахъ (7), здѣсь особенно поговоримъ только о *Козарахъ*, *Печенѣгахъ* и *Половцахъ*, о коихъ свѣденіе нужнѣе прочихъ для Исторіи города Воронежа, какъ то ниже будетъ показано.

*Хозары* или *Козары*, по свидѣтельству Теофана Византійскаго, вышли изъ Верзиліи Сарматской вскорѣ по раздѣленіи Болгаръ, и покорили какъ оставшихся по Волгѣ *Болгаровъ*, такъ и всѣ страны даже до Чернаго моря (8). Опѣ сего-по нападенія нѣкоторая часть *Болгаровъ* въ половинѣ седьмаго столѣтія ушла къ Дунаю. Въ исходѣ седьмаго столѣтія *Козаре* овладѣли Южною частію Россіи, между Дономъ и Днепромъ лежащею, также и Крымомъ, и основали у себя девять уѣздовъ (9). Около 834го года Козарской Ханъ просилъ Греческаго Императора Теофила прислать ему работниковъ для построенія города въ своей землѣ при рѣкѣ Донѣ, дабы онымъ городомъ прикрыть свою землю съ сей

А 2

сто-

(7) О прочихъ желающій пусть читаетъ извѣстія Византійскихъ Историковъ, объясняющія Россійскую Исторію древнихъ временъ и преселенія народовъ, собран. Г. Штришперомъ Ч. IV. въ С. П. Б. 1775 года.

(8) Тамъ же стр. 114. — Г. Штришперъ въ примѣчаніи къ тому говорилъ, что, гдѣ была оная Верзилія, неизвѣстно. А Г. Миллеръ въ книгѣ *о народахъ, издревле обитавшихъ въ Россіи*, въ снптьѣ о *Козарахъ*, разумѣетъ подъ именемъ Верзиліи Кавказскія горы. Достойное примѣчанія сказаніе о *Козарахъ* находится и въ *Честныхъ Минелхъ* подъ числомъ Маія 11го.

(9) Г. Миллеръ въ вышеупомянутой книгѣ, въ снптьѣ о *Козарахъ*; и извѣстія Византійскихъ Историковъ Часть IV. стр. 129.

спороны отъ набѣговъ *Печенѣговъ*, въ сосѣдствѣ жившихъ, и сей городъ по построеніи названъ на Козарскомъ языкѣ *Саркеломъ* (10). Въ началѣ одиннадцатаго столѣтія *Козарская земля*

---

(10) Извѣстія Визант. Истор. Ч. IV. стр. 123: --- Г. Шпритшеръ въ примѣчаніи на сіе мѣсто говоритъ: „что подъ названіемъ Дона „ здѣсь не о рѣкѣ Донѣ, а о Донцѣ думать должно, и что Саркелъ „ не другой какой, какъ Россійской *Бѣлгородъ*, на вершинѣ Донца „ стоящій, то показалъ де уже Делиль въ примѣчаніяхъ на Кон- „ стантина. Смотр. Шлецера *Всобщую Стверную Исторію* стр. „ 528 - 531. Но Г. Миллеръ въ книгѣ *о народахъ, издревле въ „ Россіи обитавшихъ*, въ станицѣ о *Козарахъ*, говоритъ, что „ собственное мѣсто сего города (Саркела) неизвѣстно, да и „ никакихъ не сыскивается оиъ того остатковъ. Императоръ „ Константинъ Багрянородный упоминаетъ о семъ городѣ въ кни- „ гѣ своей *о Правительствѣ*, и оное имя истолковалъ *Бѣлымъ „ Жилищемъ*. Лѣтописатель Несторъ называетъ оной *Бѣлою „ Всєю*, что то же самое значить. Изъ сходства имени Бееръ „ въ комменсаріяхъ Санктпетербургской Акад. въ томѣ IV. за- „ ключилъ, что якобы *Бѣлгородъ* при Донцѣ лежащій, есть ста- „ рый *Саркелъ*. Онъ не зналъ, что сей *Бѣлгородъ* совсѣмъ вновь „ выстроенъ не прежде, какъ въ 1597 году, и что на ономъ мѣ- „ стѣ никакихъ не было остатковъ прежняго города. Онъ не ду- „ малъ, что до *Саркела* водою ѣзжали; а что *Бѣлгородъ* лежитъ „ почти при началѣ Донца, куда кораблями никакъ не ходитъ. „ Миѣ кажется, продолжаетъ онъ, что *Саркелъ* былъ почти сре- „ динною Херсонскаго (Козарскаго) Государства, которое оиъ „ Волги даже за Днепръ простиралось. Черное море и прежняя „ Провинція Колхисъ, Лацією тогда называвшаяся, были грани- „ цами тогда къ Западу; а гдѣ оное имѣло предѣлы свои къ Сѣ- „ веру, того не видно; уповашельножъ были оныя при рѣкѣ Окѣ. „ Новгородъ по крайней мѣрѣ имъ не подверженъ былъ. Царство „ оное продолжалось до половины девятаго столѣтія. Ибо какъ

земля присоединена была къ Греческой Имперіи ( 11 ); но сіе присоединеніе должно разумѣть только о Крымѣ и ближайшихъ къ нему поморскихъ мѣстахъ.

Въ Россійской Исторіи мѣста Воронежской Губерніи съ прочими Украинскими мѣстами издревле назывались просто *Полямъ* ( 12 ), по причинѣ ненаселенія сихъ мѣстъ. Ибо все далѣе Воронежа къ Югу, по крайней мѣрѣ нынѣшніе Россійскіе города и селенія, ни одно не старѣе 17го или по крайней мѣрѣ 16го вѣка. На сихъ поляхъ упоминаются ходившими наипаче также *Козары*, *Печенѣги* и *Половцы*, которые по Лѣтописямъ нашимъ полагаются опродіемъ одного же Скиѣскаго племени ( 13 ).

Первое извѣстіе о *Козарахъ* у Нестора находится въ разсужденіи того, что *Козары* вышѣснили *Болгаръ* изъ старыхъ своихъ

А 3

своихъ

---

„ около сего времени Варяги, Оскольдъ и Диръ, а въ 882 году  
„ Великій Князь Олегъ въ Кіевѣ самодержавствовашь стали, то  
„ запретили оны Рускому народу впредъ никакой дани *Коза-*  
„ *рамъ* не плашеть. -- Въ 964 году взяли еще *Козаре* дани отъ  
„ Вятичей, къ Славенскому народу причислявшихся, и въ верхней  
„ странѣ Оки обитавшихъ. Великій Князь Святославъ сѣдавъ  
„ о томъ, запретилъ Вятичамъ впредъ оную плашеть и по-  
„ шелъ войною слѣдующаго года противу *Козаръ*; Кагана ихъ  
„ на сраженіи побѣдилъ и городъ ихъ *Бѣлую Весу* ( Саркель )  
„ завоевалъ. Послѣ сего болѣе уже *Козаръ* въ Исторіи не видно.  
„ Заподлинно положить не можно, покорились ли они Россіанамъ,  
„ или съ *Печенѣгами* соединились. „

( 11 ) Извѣстія Византійскихъ Историковъ Ч. IV. стр. 129.

( 12 ) Ибо Владиміръ I началъ только населять Южную Россію. См. Тамищ. Истор. Росс. Ч. II. стр. 76. и Руской Временникъ Ч. I. стр. 42. -- О названіи же *Поле* смотр. Нестор. Лѣтопис. стр. 48 и 59 и проч.

( 13 ) Нестор. Лѣтоп. стр. 10 и 145.

своихъ мѣстѣ съ Волги къ Славянамъ, жившимъ еще на Дунаѣ, что случилось въ половинѣ седьмага столѣтія, какъ выше упомянуто. *Словенску же языку живущимъ на Дунаи, придоша отъ Скиѣв, рекше отъ Козарѣ, рекомѣи Болгари и сѣдоша по Дунаевѣ и насильницы Словеномъ бѣша* (14). — Потомъ Несторъ упоминаетъ, что спустя долго по смерти Кіевскихъ Князей Кія, Щека и Хорива, Козаре нашли на *Полянѣ*, т. е. на плоскихъ и полевыхъ мѣстахъ сидѣвшихъ около Кіева по сую сторону Днепра Славянъ, и взяли съ нихъ дань (15). Около 959 и 964 года Козаре брали дань съ тѣхъ же *Полянѣ* и *Сѣверянѣ* (жившихъ около Новгорода-Сѣверска) по *бѣлѣй дивницѣ отъ дыма*, и съ *Вятичей* (жившихъ по рѣкамъ Окъ, Жиздрѣ и Угрѣ) по *шелягу отъ рала* (16). Въ слѣдующемъ 965 году Великій Князь Кіевскій Святославъ ходилъ войною на Оку и Волгу, и Козаровъ побѣдя, взялъ ихъ городъ *Бѣловежѣ*, а въ слѣдующій годъ еще и *Вятичей* покорилъ и обложилъ данію (17). Съ тѣхъ поръ не видно уже въ Россійскихъ Лѣтописяхъ, что бы сильны были Козары, а на мѣстахъ ихъ появились *Печенѣги*. Только около 1117 уже года упоминается, что многіе *Бѣловежцы* т. е. Козаре сами пришли въ Русь, и у Великаго Князя Владиміра Мономаха испросили себѣ земли для поселенія, а купцы ихъ разошлись по разнымъ Россійскимъ городамъ (18).

Несторъ говоритъ, что чрезъ два года по разореніи Козарѣ въ 968 году нашли войною въ первой разѣ на Русь т. е. (на Кіевскія владѣнія) *Печенѣги* (19). Ибо хопя онъ упоминаетъ о появленіи ихъ еще до временъ Великаго Князя Олега,

---

(14) Несторъ стран. 10.

(15) Несторъ стран. 14.

(16) Нестор. стран. 15, 16 и 56.

(17) Нестор. стран. 56.

(18) Татищ. Истор. Томъ II. стр. 220.

(19) Нестор. стран. 57.

Олега ( 20 ), и послѣ въ 915 году при Игорѣ ( 21 ); но тогда они еще только что проходили съ Востока къ Дунаю и сами даже заключили миръ съ Великимъ Княземъ Игоремъ. Святославъ же по нашествіи ихъ войною въ 968 году прогналъ ихъ въ *Поле* ( 22 ). Сей народъ попомъ до половины одиннадцатаго столѣтія почти безпрестанно нападалъ на Рускія владѣнія, а иногда и нанимался въ службу у Россійскихъ Князей противъ другихъ ихъ непріятелей. Кочевья ихъ, какъ говоритъ Г. Болтинъ ( 23 ), были по рѣкамъ Дону, Донцу и Днепру. Въ 1117 году, когда *Половцы* напали на *Печенѣговъ* въ верховья Дона и ихъ побѣдили, то они пришли въ Русь къ Великому Князю Владиміру, и онъ ихъ поселилъ съ прочими по Руси въ другихъ городахъ ( 24 ).

Но значнѣе всѣхъ съ Юга нападавшихъ на Россію варваровъ были *Половцы*. Неспоръ первое ихъ нашествіе полагаешъ въ 1061 году ( 25 ). Послѣ они почти безпрестанно беспокоили Россію со всѣхъ Южныхъ и Восточныхъ сторонъ, и то по сю, то по ту сторону Днепра. Нашествія ихъ продолжались даже до самаго появленія *Татаръ*, т. е. до половины почти 13го вѣка. А иногда они подобно *Печенѣгамъ* нанимались въ службу и у Рускихъ Князей. Въ 1116 году *Ярополкъ Владиміровичъ*, какъ пишется у Нестора, *ходи на Половецкую землю къ Дону и ту взя полонъ многъ и города три Половецкія: Балнѣ, Чезшлюевъ и Сугровъ* ( 26 ). Въ 1120 году онъ же ходилъ на *Половцы* за *Донъ* и не обрѣте ихъ *врати-*

---

( 20 ) Нестор. стран. 11.

( 21 ) Нестор. стран. 34.

( 22 ) Нестор. стран. 59.

( 23 ) Примѣчанія на Исторію древнія и нынѣшнія Россіи Г. Леклерка  
Томъ I. стр. 38.

( 24 ) Татищ. Истор. Томъ II. стр. 218.

( 25 ) Смотр. Нестор. подъ упомянутымъ годомъ.

( 26 ) Нестор. стран. 178.

ратися (27). Въ 1199 году Великій Князь Владимірскій (что на Клязьмѣ) Всеволодъ ходи на Половцы съ сыномъ своимъ Константиномъ; Половцы же слыша походъ его, бѣжаша и съ вежами прочь. Князь же Великій ходивъ по становщинамъ ихъ, иде прочь возлѣ Донъ (28). По нашествіи Татаръ Половцы многіе пришедши въ Русь, крестились и расселились по городамъ (29).

Изъ всѣхъ сихъ свидѣтельствъ, и наипаче Лѣтописи преподобнаго Нестора, полагающихъ урочищемъ вышеупомянутымъ народамъ болѣе всего рѣку Донъ и сосѣднія Рускимъ Южнымъ владѣніямъ земли, явствуетъ, что жилищемъ, или кочевьемъ ихъ были и мѣста нынѣшней Воронежской Губерніи. Ибо Донъ печетъ вдоль по срединѣ оной.

Но пока еще Половцы жили и бѣгали по нашимъ странамъ, то въ концѣ двенадцатаго столѣтія упоминается уже существующимъ городъ Воронежъ; и имянно по случаю тому, что бѣжалъ въ него отъ брата своего, Всеволода Владимірскаго, въ 1177 году Князь Ярополкъ Владимірскаго же; и когда Всеволодъ требовалъ у Рязанцевъ, что бы они выдали ему ушедшаго къ нимъ Ярополка, то, говоритъ продолжатель Несторовой Лѣтописи, *Рязанцы же ѡхавше въ Воронежъ, сами приведоша его въ Володиміръ* (30).

Изъ сего видно, что Воронежъ тогда уже существовалъ и соспоаялъ подѣ владѣніемъ Россійскихъ Рязанскихъ Князей,  
ка-

---

(27) Нестор. стр. 179. Къ сему же смотр. тамже стр. 277. гдѣ упоминается походъ Князя Игоря Новгородо-Сѣверскаго на Половцевъ за Донъ и до Лукоморья.

(28) Нестор. стр. 293. — Татищевъ еще въ 1178 году описываетъ побѣду надъ Половцами Рязанскаго Князя на рѣкѣ большой Воронежѣ, п. е. Воронежѣ. Смотр. его Истор. Томъ III. стр. 231.

(29) Татищ. Ч. III. стр. 441.

(30) Нестор. Лѣтоп. стр. 262.

какими бы жителями впрочемъ онъ ни былъ сперва населенъ, о чемъ яснѣе будетъ разыскано въ особенной главѣ о городѣ *Воронежѣ*.

Когда появились нашествіемъ своимъ на Россію *Татары*, то *Воронежъ* былъ первымъ мѣстомъ, гдѣ Рязанскіе Князья имѣли нещастнѣйшее сраженіе съ Татарскимъ Ханомъ Батыемъ въ 1237 году. *Татары* побѣдивъ нашихъ Князей, пошли чрезъ *Воронежъ* къ Рязани и опшуда далѣе по Окѣ (31). Съ тѣхъ поръ кажется страна *Воронежская* паки опустѣла и сдѣлалась подверженною передовымъ и часнымъ набѣгамъ и почти кочевьямъ *Татаръ*, коихъ по Лѣтописямъ и счислялась во владѣніи Елецкаго Князя, удѣльнаго отъ Рязанскихъ (32). И дѣйствительно подъ годомъ 1380мъ въ Лѣтописяхъ упоминается, что Великій Ханъ Мамай стоялъ на *Воронежѣ*, кочуя со мнозъ силъ (33). Да и въ описаніи шретіяго путешествія Пимена Мисрополиша Московскаго въ Константинополь, случившагося въ 1389 году, наша страна, начиная отъ верховья Дона, ш. е. съ Епифани, или отъ Города Михайлова до самыхъ мѣстъ нынѣшнихъ Донскихъ Козаковъ, описывается пустынею. Любопышно будетъ, кажется, здѣсь привести подлинныя слова описателя сего путешествія: „По-  
„идохомъ же отъ Переславля Рязанскаго въ недѣлю Ѳомину;  
„провадиша же съ нами и три спруги, да насадъ на коле-  
„сѣхъ; въ четвертокъ же пріидохомъ къ рѣцѣ Дону и спу-  
„снихомъ суды на рѣку Донъ, и вкладшесь въ нихъ поплы-  
„хомъ; и во вшорый день пріидохомъ до Чуръ Михайловыхъ;  
Б сице

---

(31) См. записки касательно Россійской Исторіи Ч. VI. отъ стр. 16 до 68. подъ годомъ 1236.

(32) См. описаніе по алфавиту городовъ и урочищъ означенныхъ въ чертѣхъ древня Россіи и пр. припечатанное къ *Историческому изслѣдованію о мѣстоположеніи Россійскаго Тмутарканскаго Княжства* Г. Мусинымъ-Пушкинымъ въ С. Петербургѣ 1794 года подъ словомъ *Воронежъ*.

(33) Гамлиц. Истор. Росс. Томъ IV. стр. 266.

„ сице бо шамо нарицаешя мѣсто. Нѣкогда бо шамо и градъ  
 „ былъ бѣше; и пуно упѣшеніе вземше, и о Господѣ цѣлова-  
 „ ніе сотворше, Епископи же и Архимандриты, и вси прово-  
 „ ждающіи насъ опшуду возвратишася во свояси. Мыжъ вѣ  
 „ недѣлю Св. Мурносицѣ опшуду съ Пименомъ Митрополи-  
 „ помъ вси поидохомъ, — и влѣзше вѣ суды и поплыхомъ  
 „ рѣкою *Дономъ* на низъ. Бышь же сіе пуное шествіе пе-  
 „ чально и уныливо. Бѣше бо пушыня зѣло; не бѣше бо ви-  
 „ дѣши шамо ни града, ни села. Аще бо и быша прежде гра-  
 „ ды красны и нарочиты зѣло видѣніемъ: поцію мѣста пу-  
 „ шшѣ все и не населено; не бѣ бо видѣши челоуѣка, поцію  
 „ пушыня велія и звѣрей множество: козы, лоси, волцы,  
 „ лисицы, выдры, медвѣди, бобры, и шицы: орлы, гуси,  
 „ лебеди, журавли и проч. Во вторый же день рѣчнаго пла-  
 „ ванія минухомъ двѣ рѣки, *Мечу* и *Сосну*. Вѣ шрѣтій день  
 „ проидохомъ *Острую Луку*; вѣ четвертый же день проидо-  
 „ хомъ *Кривый Боръ*; вѣ шестый же день приспѣхомъ до усь  
 „ *Воронежа* рѣки. Наушрѣ же вѣ недѣлю на память св. чудо-  
 „ творца *Николы* прѣде къ намъ Князь Юры Елецкій съ Бо-  
 „ ляры своими и со многими людьми; посла бо къ нему вѣсп-  
 „ ника Князь Великій Олегъ Ивановичъ Рязанскій. Онъ же со-  
 „ швори повелѣнное и воздаде намъ радосшь и чешть велію.  
 „ Опшуду же приплыхомъ къ *Тихой Соснѣ* и видѣхомъ спол-  
 „ пы каменны бѣлы; дивножъ и красно спояшъ рядомъ, яко  
 „ спози малы, бѣлыжъ и свѣшлы зѣло, надъ рѣкою надъ *Со-*  
 „ *сною*. Тажъ минухомъ *Червленый Яръ* рѣку, и *Бѣтюгъ* рѣ-  
 „ ку, и *Хепоръ* рѣку. Вѣ недѣлю же пяшую о Самарянынѣ ми-  
 „ нухомъ рѣку *Медвѣдицу*, *Горы Высокія* и *Бѣлый Яръ*. Вѣ по-  
 „ недѣльникъ же пловуще, минухомъ горы каменныя красныя.  
 „ Во шпорникъ же минухомъ *Терклій* городище и перевозъ, и  
 „ шамо обрѣшохомъ первіе *Ташаръ*, много зѣло, яко же лиспъ,  
 „ или яко же несокъ,, и проч. (34).

Изъ

---

(34) *Руской Врѣмянникъ*, списанъ *Литписецъ* напечат. вѣ Москвѣ  
 1790. Ч. 1. стр. 243 и 244. То же описывается и вѣ дру-  
 гихъ Россійскихъ Литписцахъ.