

Нет автора

Архитектура дворца советов

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 72
ББК 85.11
Н57

Н57 **Нет автора**
Архитектура дворца советов / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2023. – 111 с.

ISBN 978-5-458-05869-8

Дворец Советов и сотрудничество искусств. Строительство Дворца Советов и содружество искусств. Конструкции и материалы. Архитектура интерьеров. Основная скульптура Дворца Советов - статуя В.И.Ленина.

ISBN 978-5-458-05869-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Дворцом Советов, эта стройка создаст новые кадры, которые будут применять свои знания, свое искусство на других сооружениях общественного характера. А это в свою очередь окажет сильнейшее воспитательное влияние на самые широкие миллионные массы, развивая в них любовь к прекрасному, развивая их художественный вкус, поднимая их культурный уровень.

Такое значение Дворца Советов налагает колоссальную ответственность на всех участников его строительства.

Дворец Советов, воздвигаемый в столице советского государства, представляет собою величайшее сооружение в истории мировой архитектуры. Но этот Дворец отличается от всех других монументальных сооружений не только своими размерами, но и глубиной вложенной в него идеи. Для того чтобы эта идея была воплощена наиболее ярко и выразительно, недостаточны творческие усилия одной только архитектуры. В создании этого сооружения должны участвовать все виды художественного творчества и в первую очередь изобразительные искусства, живопись, скульптура, художественная промышленность. Только творческое сотрудничество всех этих искусств с архитектурой может разрешить громадную проблему создания всенародного Дворца, подлинного памятника нашей героической эпохи.

Уже в самой идее Дворца Советов, как памятника Ленину, заложено синтетическое разрешение архитектурных задач. Скульптура Ленина является неовой всего художественного образа Дворца. Синтез искусств продолжается и во всей наружной архитектуре, и в интерьерах Дворца, причем в интерьерах особенное развитие получают образы живописи. Средствами живописи можно особенно полно и многообразно раскрыть идею, заложенную в этом памятнике.

Но для того чтобы сотрудничество искусств дало полноценные результаты, нам всем нужно совместно продумать важнейшие вопросы творческого порядка и не менее важные организационные вопросы.

Каковы же должны быть формы нашей совместной работы для того, чтобы коллектив, многочисленный по своему составу, был бы объединен общими творческими методами? Все задания, связанные с Дворцом Советов, настолько сложны и грандиозны по своим размерам, что они потребуют коллективной работы для каждой отдельной части, для каждого отдельного интерьера. Наряду с организацией работ внутри каждого коллектива необходимо будет организовать взаимную связь отдельных коллективов между собой. Пленум должен выдвинуть ряд предложений о том, как поставить эту связь, как обеспечить участие скульптора и живописца в проектной работе архитектора и участие архитектора в создании живописных и скульптурных композиций.

Это взаимное участие ни в какой степени не должно означать ограничения возможности каждого искусства в пользу другого. Напротив того, эта совместная работа должна взаимно обогатить мастеров отдельных видов искусства и привести их творчество к определенному единству.

Опыт достаточно убедительно показывает нам, что разобщенность работы неизбежно приводит к последующим переделкам, к необходимости искусственно увязывать отдельные элементы произведения. Это совершенно не должно иметь места в таком объекте, как Дворец Советов.

Сотрудничество искусств в нашем понимании предполагает равноправие и равноценность каждого искусства. Каждая отрасль художественного творчества должна полностью реализовать все свои возможности. Должны быть обеспечены все условия для того, чтобы наиболее ярко выявились индивидуальные особенности каждой отрасли искусства и каждого мастера. Это является обязательной предпосылкой подлинного содружества искусств.

Для творческого успеха этого содружества необходимо объединяющее начало. Поскольку речь идет о сооружении, о здании, этим объединяющим началом является архитектура, архитектор. Дирижер в оркестре призван спаять воедино весь сложный комплекс индивидуальностей. Солист в оркестре, когда он выполняет основную мелодию, индивидуален, проявляет себя целиком, творит свободно, но эта свобода его все же ограничена рамками цельности всего

произведения. И дирижер должен уметь найти это соподчинение индивидуальностей коллективной задаче ансамбля.

В сложнейшей симфонии Дворца Советов все должно быть на месте, все должно звучать полнозвучно, во всю силу дарования. Но вместе с тем все должно быть рассчитано так, чтобы главное было действительно главным, существенное стояло на первом плане, чтобы все было подчинено основному мотиву.

В коллективной работе личное подчиняется общей идее, и чем тоньше чувствует каждый участник необходимость этого подчинения, тем работа коллектива совершеннее.

На нашем пленуме участвуют мастера советской культуры различных видов творческого труда. Здесь присутствуют люди науки, люди точных знаний. Их участие в работе пленума очень ценно: их опыт, их мысли помогут поставить и решить ряд важнейших проблем. Это углубит значение Дворца Советов как памятника культуры нашего времени, который отразит высокий уровень наших знаний, нашей науки. На нашем пленуме участвуют художники слова — писатели, поэты. Их творческое участие поможет насытить образ Дворца Советов богатым содержанием.

Участие на нашем пленуме многочисленных представителей всех отраслей творческого труда окажет огромную помощь строительству этого грандиозного сооружения, призванного запечатлеть в веках светлый образ нашей страны.

СТРОИТЕЛЬСТВО ДВОРЦА СОВЕТОВ И СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ

Доклад академика архитектуры Б. М. ИОФАНА

Прежде чем перейти к моей основной теме — проблеме сотрудничества искусств во Дворце Советов, разрешите сказать несколько слов о самой идее Дворца и об архитектурном выражении этой идеи.

Дворец Советов представляет собой памятник великому гению социалистической революции В. И. Ленину. Памятник, который будет отображать в веках величие и героизм нашей социалистической эпохи, как по своей идее, так и по своему архитектурному решению, это здание не имеет себе подобия в архитектуре прошлого. Сочетание грандиозного сооружения высотой в 415 м, с монументальной 100-метровой статуей, составляющей около $\frac{1}{4}$ высоты всего здания, дает совершенно новый тип архитектурного памятника, в котором архитектура и скульптура представляют собой неразрывное целое, единый, идейно насыщенный художественный образ.

Конечно, архитектурная часть сооружения в 7 млн. м³ не представляет собой обычного пьедестала, какой мы привыкли видеть в памятниках.

Дворец Советов по внутреннему своему содержанию представляет собой комплекс помещений с залом на 21 тыс. зрителей и залом на 6 тыс. зрителей, а также ряд других зал и помещений, предназначенных обслуживать съезды, конференции, политические демонстрации, сессии Верховного Совета Союза ССР, народные празднества и т. д.

Грандиозные внутренние помещения Дворца Советов, предназначенные для обслуживания широчайших масс трудящихся нашего Союза, достойно олицетворяют нашу социалистическую демократию.

Дворец Советов призван запечатлеть великие победы, одержанные нашей страной под руководством партии Ленина—Сталина, великую сталинскую эпоху строительства и построения социализма.

Сооружением Дворца Советов создается новый архитектурный центр столицы Советского Союза — Москвы. Постановление Совета строительства о том, что Дворец Советов должен представлять собою высотную композицию, самые размеры Дворца Советов, его высота, завершение его скульптурой Владимира Ильича Ленина — все это создает новый архитектурный центр красной столицы.

Красная площадь, площадь Революции, площадь Свердлова соединяются с Дворцом Советов широкой, монументально обработанной магистралью.

Эта магистраль со стороны главного входа вливается в площадь, окружающую Дворец. Со стороны Малого зала берет начало новая магистраль, ведущая в красивейшую часть Москвы — в юго-западный район. Перед Дворцом Советов расположена несколько заглубленная архитектурно-обработанная площадь с монументами-памятниками.

Сам Дворец Советов расположен на стилобате, представляющем собой приподнятую на 9 м архитектурно-обработанную площадь с 100-метровой лестницей, ведущей к главному входу Дворца.

Со стороны набережной площадь Дворца Советов сливается со сходами к Москва-реке и соединяется двумя мостами со Стрелкой. Таким образом, Стрелка будет являться продолжением озелененной площади Дворца Советов.

Идея, вложенная в архитектурное решение площадей Дворца Советов, это идея открытых, широко приглашающих площадей, олицетворяющих социалистическую демократию. Площадь Дворца Советов не является чем-то обособленным в организме города, а входит составной, неотъемлемой частью в реконструируемую социалистическую Москву. Новый центр Москвы, в результате осуществления сталинского плана реконструкции столицы, будет представлять собой грандиозный социалистический архитектурно-обработанный форум, центром которого является памятник великому Ленину — Дворец Советов.

Сооружение Дворца Советов стало возможным благодаря грандиозным успехам социалистического строительства, достигнутым под руководством коммунистической партии и правительства, в результате победного осуществления сталинских пятилеток. Гигантский рост социалистической культуры и народного хозяйства нашей страны позволяет осуществить Дворец Советов — величайшее здание в мире — высокими художественными средствами и средствами самой передовой индустриальной техники.

Сооружение Дворца Советов представляет собой выдающееся историческое событие в летописях мировой архитектуры. Строительство Дворца Советов знаменует утверждение новых путей социалистической архитектуры и противостоит глубокому упадку архитектурного творчества в капиталистических странах.

Только в условиях социалистического общества, где устранен классовый антагонизм, уничтожена эксплуатация человека человеком и создано нерушимое морально-политическое единство всего народа, возможно осуществление дворца социалистической демократии, дворца свободных советских народов, запечатлевающего нашу героическую эпоху.

В истории мирового зодчества Дворец Советов займет совершенно особое место.

Оглядываясь на историю мировой архитектуры, мы видим, что во все эпохи и у всех народов наиболее выдающиеся произведения архитектуры, иногда рассчитанные и на широкие массы, преследовали цель подавления и порабощения народа и служили интересам небольшой привилегированной части общества. Это относится не только к утилитарному назначению тех или иных сооружений, но и к их архитектурному выражению, к их стилю. Печать классовой ограниченности лежит на всех, даже самых замечательных созданиях зодчества прошлых эпох.

Древний Восток оставил нам громадные сооружения - пирамиды, храмы, дворцы, в которых в формах, подавляющих человека, нашел свое яркое выражение общественный строй древних деспотий, строй рабства, строй уstraшений человека. Архитектурные ансамбли и монументальные здания античной Греции созданы античной демократией эпохи расцвета афинского государства. Акрополь и входящие в его состав храмы, в том числе Парфенон, представляли собою гениальные образцы архитектуры, проникнутые глубоким чувством природы и человека, тонкой пластикой архитектурных и скульптурных форм. На этих образцах училась архитектура всех последующих столетий. Эти образцы представляют большой поучительный интерес и для нас.

Однако даже эти архитектурные произведения античности несут на себе черты классовой ограниченности, о которой я говорил. Античная демократия развивалась на основе рабовладельческого хозяйства. Только ограниченная часть народа, так называемые свободные граждане античного государства, могла участвовать в общественной жизни, создавать ценности культуры и пользоваться ими. Этот характер общественного строя античной Греции отразился во всей античной культуре.

Более резко эта внутренняя ограниченность, присущая античной культуре, сказалась в Риме. Крупнейшие государственные сооружения древнего Рима —

форумы, термы, дворцы — являлись центром общественной жизни для римской знати. Но для массы римских граждан, не говоря уже о рабах, они представляли только зрелище, недоступное и чуждое народу.

Во все эпохи строителем всех крупных и малых сооружений был народ, на народ строил дворцы и монументальные сооружения не для себя.

В средние века, когда наиболее монументальными и значительными сооружениями были культовые здания — соборы, религиозно-мистическое начало подавляло подлинные идеи и образы народного творчества, хотя строители соборов, вышедшие из народа, и пытались, наперекор велениям церкви, запечатлеть в архитектурных и скульптурных формах близкие им образы и сюжеты.

Какую бы эпоху в истории архитектуры мы ни взяли, мы всюду столкнемся с той же картиной: строителем является парод, но строит он не для себя, и лишь очень редко получает возможность выразить в архитектурных образах свои чаяния, свои идеалы. Дворцы эпохи Возрождения были для своего времени передовыми образцами архитектурной культуры. Характер архитектуры ренессанса отражал прогрессивные идеи буржуазного гуманизма. Эта архитектура в значительной степени освободилась от давящей власти католической церкви. Однако лучшие сооружения эпохи ренессанса — дворцы и виллы оставались бесконечно далекими от народа, они служили узкому кругу городской буржуазии и аристократии. Таковы флорентийские палаццо, всей своей внутренней структурой, всем своим архитектурным решением рассчитанные на верхушку флорентийского общества. А в тех случаях, когда дворцы строились отдельными крупными феодалами, они превращались в здания замкнутого типа, наглухо отгороженные от внешнего мира. Достаточно вспомнить такой образец, как дворец Фарнезе в Капрароле. Это замечательное произведение ренессанса представляет собой и по своему облику и по своей планировке настоящую крепость, возвышающуюся над городом, над соседними селениями и как бы грозящую им.

Эта изолированность крупнейших монументальных сооружений от народных масс еще резче выражена в дворцовых постройках европейского абсолютизма XVII—XVIII вв. Дворцы и дворцовые ансамбли этой эпохи представляют собой резиденции отдельных феодалов. Их архитектура, планировка, внутренняя структура лишь подчеркивают противопоставление личности и власти феодала народу.

Такими же замкнутыми и недоступными народным массам являлись и древнерусские монументальные сооружения. Необходимо отметить, что в старой русской архитектуре, даже в таких сооружениях, как монастырские и крепостные ансамбли, кремли, церкви, народное творчество сумело проявиться более ярко и непосредственно, чем в аналогичных сооружениях Западной Европы.

Эпоха капитализма отмечена глубоким упадком монументальной архитектуры. В эту эпоху тоже строятся дворцы, но эти дворцовые сооружения не имеют ничего общего с теми чертами монументальности, которые были свойственны античности, Возрождению и другим эпохам расцвета архитектуры. Дворцы, которые строят себе современные денежные магнаты капиталистического мира, характеризуются полным отсутствием архитектурной идеи, безвкусицей, внешней показной мишурой. Псевдомонументальный характер придается различным правительственным зданиям буржуазного государства — парламентам, зданиям министерств, биржам, банкам и т. д.

«Там, где буржуазия достигла господства, она разрушила все феодальные, патриархальные, идиллические отношения. Она безжалостно разорвала пестрые феодальные связи, прикреплявшие человека к его «естественным повелителям» и оставила между людьми только одну связь — голый интерес, бессердечный «чистоган». Она утопила в ледяной воде эгоистического расчета священный порыв набожной мечтательности, рыцарского воодушевления, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных, скрепленных грамотами и

благоприобретенных свобод одну бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила открытой, бесстыдной, прямой, сухой эксплуатацией» (К. Маркс, Ф. Энгельс).

Нечего и говорить, что сооружения эти не только чужды, но и прямо враждебны народу. Архитектура здесь призвана лишь маскировать мнимо-демократический характер буржуазного государства или же откровенно служить целям капиталистической рекламы.

В нашей стране впервые в истории человечества народ создает Дворец для самого себя.

Этот Дворец будет непосредственно служить народу, широко открывая двери для народных масс в дни всенародных торжеств, революционных празднеств, общественных событий, в дни работы высшего органа социалистической демократии — Верховного Совета. Во всем своем архитектурном облике, во всей своей внутренней структуре — убранстве, художественной обработке — Дворец Советов будет говорить о народе, о его культуре, о его власти в стране, сбросившей с себя цепи капиталистического рабства и утвердившей новый, единственно достойный человека строй — строй социализма. Дворец Советов отражает своей идеей, всем своим содержанием и обликом сущность первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян.

В этом — огромное историческое значение строительства Дворца Советов.

Всенародный характер Дворца Советов, социалистическое содержание этого сооружения, его высокое общественное значение требуют от архитектуры Дворца огромной идейной выразительности и исключительного художественного и технического совершенства.

Лучшие люди нашей страны думали о том, каким должен быть Дворец Советов.

Пламенный трибун революции С. М. Киров, выступая на 1-м Съезде Советов с предложением о постройке Дворца, говорил: «...Я думаю..., что... это здание должно являться эмблемой грядущего могущества, торжества коммунизма не только у нас, но и там на Западе... О нас много говорят, нас характеризуют тем, что мы с быстротою молнии стираем с лица земли дворцы банкиров, помещиков и царей. Это верно. Воздвигнем же на месте их новый дворец рабочих и трудящихся крестьян, соберем все, чем богаты советские страны, вложим все наше рабоче-крестьянское творчество в этот памятник и покажем нашим друзьям и недругам, что мы ...способны украшать грешную землю такими памятниками, которые нашим врагам и не снились...».

С самого начала проектирования Совет строительства Дворца Советов, рассматривая и давая оценку многочисленным проектам, представленным на открытый конкурс 1932 г., указал, что Дворец Советов должен быть единым комплексом и что в архитектуре здания должна быть дана смелая высотная композиция. В этом же постановлении Совет строительства дал руководящие указания о характере архитектуры. В основе архитектурного решения должны лежать «монументальность, простота, цельность и изящество архитектурного оформления Дворца Советов, долженствующего отражать величие нашей социалистической стройки...». Одновременно Совет строительства указал: «не предпринимая определенного стиля, Совет строительства считает, что поиски должны быть направлены к использованию как новых, так и лучших приемов классической архитектуры, одновременно опираясь на достижения современной архитектурно-строительной техники». После принятия проекта в основу, Совет строительства постановил завершить Дворец мощной скульптурой В. И. Ленина величиной 50—75 м с тем, чтобы Дворец Советов представлял собой вид пьедестала для фигуры Ленина.

Исходя из этих указаний, авторами был разработан проект Дворца Советов, утвержденный правительством и ныне реализуемый на строительной площадке.

Идейно-политическое содержание Дворца Советов и его художественный образ являются результатом длительного периода работы над проектом Дворца,

творческого искания большого коллектива, продолжающего и по сей день разработку и выявление идеи Дворца, его архитектуры.

Начиная с первых конкурсов, этот период исканий проходил под непосредственным руководством Совета строительства Дворца Советов, под председательством тов. В. М. Молотова.

В нашей работе мы пользовались также по всем основным вопросам непосредственными указаниями товарища Сталина. Эти указания и руководство, выражавшиеся в постановлениях Совета строительства при рассмотрении наших проектов, а также в критике наших предложений, позволили авторам и всему нашему многочисленному творческому коллективу найти архитектурный образ памятника Ленину. Они помогали нам, направляли нашу работу, давали нам творческий импульс, создавая уверенность в правильности и последовательности пути, по которому мы шли и идем в наших творческих исканиях. Мы были уверены в том, что, работая под мудрым руководством Совета строительства, мы в конечном итоге своей работы подойдем к такому образу Дворца, который будет близок нашему народу, будет отображать передовые идеи, которыми живет наш народ.

Товарищ Сталин во все сложные и трудные периоды композиционной работы своими замечательными, ясными указаниями и советами подсказывал направление, в котором должны идти наши поиски. В указаниях товарища Сталина и Совета строительства красной нитью проходила забота о том, чтобы Дворец Советов, являясь величественным памятником В. И. Ленину, был по характеру своей архитектуры лаконичным и радостным, отображал нашу социалистическую эпоху и отлично обслуживал своими помещениями наш народ.

Эти мудрые и решительные указания, направляющие нас к смелым исканиям архитектуры нового типа, отображающей нашу социалистическую эпоху, помогли нам подойти к ряду основных правильных решений архитектурного образа Дворца Советов.

Архитектурная композиция Дворца Советов основана на принципе высотной композиции здания, увенчанного монументальной скульптурой В. И. Ленина. Сооружение в целом, благодаря идее, вложенной в него, благодаря новым соотношениям скульптуры к высоте этого грандиозного монумента, представляет собой новый тип памятника, неизвестный прежним эпохам.

Архитектура по своим членениям, по своей структуре должна служить как бы подготовкой к восприятию скульптуры, венчающей Дворец.

Дворец Советов решен в виде компактного целостного здания, приподнятого на архитектурно обработанную площадь-стилобат, являющийся переходом от площади города непосредственно к основному объему здания.

Прямоугольная часть Дворца Советов решена тремя убывающими по высоте уступами, из которых нижний (около 30 м высоты) обработан со стороны боковых фасадов и Малого зала портиками с прямоугольными в плане колоннами — пилонами.

Главный вход, обращенный к Кремлю, решен в виде раскрытой, приглашающей площади, с колоннадами того же характера, обогащенными введением отдельно стоящих порфировых обелисков.

Второй прямоугольный уступ значительно меньше по своей высоте и композиционно сильно развит со стороны главного входа, где на уступчато-нарастающих террасах запроектирован герб Союза и две скульптурные группы.

Второй уступ служит переходом к третьему прямоугольному уступу, симметричному в плане и являющемуся прямоугольной базой для круглой высотной части Дворца, состоящей из трех крупных цилиндрических объемов, уменьшающихся кверху по своим диаметрам и увеличивающихся по своей высоте.

Эти три крупных цилиндрических объема, вертикально члененных, имеют внизу основание в виде сравнительно невысокого, также цилиндрического объема, самый верхний цилиндрический объем служит как бы непосредственно пьедесталом для скульптуры В. И. Ленина.

Таким образом, можно условно расчленить Дворец Советов на три части,

неразрывно связанные друг с другом. Первая часть — это прямоугольное основание для круглой высотной части, круглая высотная часть и затем — завершающая весь Дворец скульптура В. И. Ленина.

Уступчатая форма Дворца придает ему легкость, масштабность и, несмотря на грандиозные размеры, не подавляет зрителя своим объемом, а стремится ввысь.

Общие принципы композиционного построения Дворца Советов подчинены основной идее всего сооружения, т. е. стремлению вверх к скульптуре Ленина.

Нижняя часть здания — стилобат — решена нарастающими прямоугольными террасами, дающими переход от горизонтальной площади к основанию высотной цилиндрической части сооружения.

Вся высотная часть здания решена сильно выраженными вертикальными членениями и закреплена по диагоналям мощными пилонами, увенчанными скульптурными группами. Горизонтальных тяг нет, так как не хотелось нарушать устремленность ввысь всей композиции. Но в то же самое время, благодаря уступам здания, эти горизонтальные членения ясно чувствуются, не останавливая динамику роста здания вверх.

Мы стремились силуэт Дворца сделать четким, легко запоминающимся, что особенно необходимо для монументального сооружения. Богатство объемного решения Дворца требует лаконичного характера его архитектурной обработки. Скульптурные группы по сторонам герба Союза и барельефы, которыми обработаны прямоугольные части фасада Дворца, насыщают его архитектуру и делают ее человеческой, близкой народу — творцу замечательных побед нашей эпохи. Тематика скульптурных групп и барельефов раскрывает Дворец Советов как памятник Великой Октябрьской социалистической революции, монумент сталинской эпохи.

Подобно тому, как вся структура Дворца Советов ставит себе целью дать Дворцу характер здания, устремленного ввысь, точно так же в отдельных элементах его обработки, в пропорции пролетов, в решении пилонов, колонн, окружающих часть Дворца, подчеркнут этот принцип высотной композиции. Синтез искусств к наружному облику Дворца является главным образом синтезом архитектуры и скульптуры.

Несколько слов о характере скульптуры Дворца Советов. Скульптура В. И. Ленина в первую очередь должна выражать призыв. Эта установка была дана товарищем Сталиным, когда мы готовились к конкурсу на скульптуру Владимира Ильича. Ясно, что в первую очередь перед скульптором стоит задача создать образ, который бы целиком и полностью передавал близкий нашему народу и трудящимся всего мира образ В. И. Ленина.

В первую очередь по своей трактовке скульптура должна быть единым целым с архитектурой и вместе с тем мощно ее завершать. Грандиозность скульптуры не должна убивать масштабность самой скульптуры и масштабность сооружения. Думается, что в этом отношении имеет громадное значение модулировка самой скульптуры. Скульптура требует такой модулировки, которая подхватывала бы членение самого сооружения.

Огромное значение приобретает силуэт скульптуры, органически связанной со всей структурой сооружения. Одним из трудных моментов в решении скульптуры является круглая форма высотной части Дворца, в связи с чем необходимо воспринимать силуэт законченно, скомпонованным с любой перспективной точки.

Настоящее решение скульптуры, принятое в основу, требует от автора — скульптора Меркурова — еще огромной работы для достижения полного органического единства со всей архитектурой Дворца. Это является, безусловно, сложной и необычной задачей, поставленной перед скульптором. При решении этой задачи необходимо будет соблюсти в пластической трактовке деталей ту же масштабность, которая принята в трактовке архитектурных элементов всего здания.

В архитектуре Дворца находят себе выражение созвучные нашей эпохе со-

временные формы, простота и четкость которых рассчитана на легкость восприятия и на лаконичность и выразительность всего облика монументального сооружения. Дворец Советов должен иметь радостный человеческий характер архитектуры и пропорций.

Неотъемлемой органической частью всей архитектурной композиции является единство архитектурных мотивов и деталей, подчиненных основной идее Дворца.

Во внешней архитектуре здания четко показана его внутренняя структура. Это достигается тем, что основным объемам Большого и Малого зал соответствуют объемные членения фасадов.

Внутренняя планировка Дворца Советов определяется его идейным содержанием как Дворца народа, Дворца социалистической демократии. В центре всего интерьера находится Большой зал — грандиозный амфитеатр на 21 тыс. зрителей и Малый зал на 6 тыс. зрителей, зал Сталинской Конституции, зал Героики гражданской войны, зал Героики строительства социализма. Кроме того, два зала предназначены для раздельной работы палат Верховного Совета СССР — Совета Союза и Совета Национальностей. Другими крупными помещениями Дворца являются: Орденский зал и зал приемов правительства СССР. Особый комплекс составляют помещения для работы президиума Верховного Совета. Помимо этого, во Дворце имеется огромный комплекс помещений, обслуживающих весь Дворец.

Коллектив проектировщиков Дворца Советов стремился к тому, чтобы характер архитектурных форм сооружения и его конструктивная структура, а также вся композиция здания давали ясный, реалистический образ, чуждый как мистическим и символическим мотивам высотных сооружений готического характера, так и небоскресным сооружениям американского типа, подавляющим человека своими абсолютными размерами и лишенным ясной архитектурной идеи и художественной выразительности.

Пропорции, членения, отдельные архитектурные формы и детали Дворца Советов призваны дать впечатление мощи, уверенной силы, сохраняя в то же время оптимистический, радостный характер архитектурного образа, вырастающего из самой нашей жизни, из социалистического гуманизма нашей эпохи.

Этому характеру архитектурного образа соответствует и ясная конструктивная структура здания, основанная на самых прогрессивных методах и новейших материалах современной строительной техники. Бетонные и железобетонные фундаменты, стальной несущий каркас, легкие и прочные заполнения, облицовка прочными естественными породами и новыми декоративными материалами, скульптурная фигура на металлическом каркасе, выполненная из светлого долговечного металла, ставят Дворец Советов в разряд сооружений, созданных по последнему слову строительной техники.

Подробно инженерные проблемы Дворца Советов будут освещены в содокладе автора по инженерной части Г. Б. Красина.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, принятый XVIII съездом ВКП(б), определил сроки окончания основных строительных работ по Дворцу Советов к концу третьей пятилетки.

В связи с этим, наряду с интенсивным развертыванием работ на строительной площадке, завершением кладки основных фундаментов, подготовкой к монтажу стального каркаса, теперь на очереди стоят вопросы проектирования интерьеров дворца, а также разработка, проектирование и осуществление многообразных произведений скульптуры, живописи и художественной промышленности, органически связанных с интерьером и с внешним обликом Дворца и призванных составлять неразрывное целое с его архитектурой.

В связи с этим перед нами встают важнейшие теоретические и практические проблемы сотрудничества искусств в советской архитектуре.

Проблема сотрудничества искусств имеет важнейшее значение не только для проектирования и сооружения Дворца Советов, но и для всей советской художественной культуры.

Великая героическая эпоха, современниками которой мы являемся, эпоха социализма, требует от искусства больших реалистических образов, образов подлинно монументальных, т. е. способных воплотить великие идеи и воздействовать на многомиллионные массы. Создание этого монументального реалистического искусства возможно лишь при органическом сотрудничестве отдельных отраслей художественного творчества, в первую очередь архитектуры, живописи и скульптуры.

История художественной культуры и человечества знает отдельные блестящие образцы сотрудничества искусств. Так, Восток, Египет, классическое искусство древней Греции дают нам замечательные примеры сотрудничества архитектуры и скульптуры. В ансамбле Акрополя скульптурные изображения, созданные Фидием и другими великими ваятелями, гармонически сочетались с архитектурными формами Пропилеи, Парфенона, храма Ники и других зданий. В Парфеноне скульптурные изображения на тимпане фронтона, а также метопы составляли необходимый элемент архитектурной композиции, внося в архитектурные формы образы человека, образы природы. В Эрехтейоне скульптурные фигуры, так называемые коры, органически входят в самую структуру сооружения, заменяя в одном из его портиков несущие колонны. Искусство античной Греции показывает нам, как архитектура и скульптура взаимно обогащаются, оставаясь в то же время в пределах своих специфических художественных средств и возможностей.

Можно назвать громадное количество выдающихся образцов сотрудничества искусств в различные эпохи истории человечества. Византийское искусство создает замечательные сочетания архитектуры с мозаикой, где мозаичные изображения органически вписаны в архитектуру, составляют вместе с ней единый художественный образ и служат в то же время декоративным целям. Готика показывает нам тип синтеза архитектуры, скульптуры и живописи: в готических соборах скульптура как бы непосредственно вырастает из архитектурных форм, а цветные витражи создают целый ряд живописных и световых эффектов, многократно усиливающих воздействие архитектурных форм. Необыкновенного расцвета достигает монументальная живопись в эпоху Возрождения в Италии, когда лучшие живописцы, в том числе Мазаччо, Гирляндайо, Рафаэль, Микельанджело и многие другие создают гениальные фрески, раскрывая в них целый мир художественных образов и увязывая эти образы с архитектурой.

Наше отечественное искусство на протяжении многих веков дало замечательные образцы сотрудничества архитектуры, живописи и скульптуры. Мировое значение имеют такие памятники русского искусства, как фрески XI в. в киевской Софии, как гениальные произведения Андрея Рублева, как росписи в ярославских храмах, в соборе Василия Блаженного. Но и более поздняя русская архитектура эпохи классицизма в XVIII и начале XIX вв. поднимает на огромную высоту идею сотрудничества искусств: здесь часто выступает совместная работа архитекторов и скульпторов.

Богаты памятниками монументального искусства и другие народы нашего Союза. Мировое значение имеет художественное наследие республик Средней Азии, где архитектура органически связана с искусством майолики, где цвет приобретает значение, как сильнейшее средство архитектуры. Глубочайшей вниманием заслуживают произведения фресковой живописи Грузин, создавшей подлинные шедевры монументального искусства.

Все эти богатства, которые оставило нам культурное наследство прошлого, должны быть самым тщательным, самым глубоким образом изучены нами.

Владимир Ильич Ленин учил нас: «что нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем» (Ленин).

Воздвигая величайшее сооружение на земле, мы должны быть вооружены, — как этому учил нас Ленин, как этому учит нас Сталин, — всеми лучшими до-