

Б.П. Княжинский

**Церковно-исторический
обзор Усманского края**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Б11

Б.П. Княжинский
Б11 Церковно-исторический обзор Усманского края / Б.П. Княжинский – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 36 с.

ISBN 978-5-458-11216-1

Материалы по истории Тамбовской епархии. Настоящий очерк представляет собой сводку материала, в разное время опубликованного в специальных и повременных изданиях, и имеющего более или менее близкое отношение к церковной старине Усманского края.

ISBN 978-5-458-11216-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ники острожки-городки Демшинскъ и Сторожевой, ¹⁰⁾ превратившіеся впоследствии первый въ городъ, второй въ слободу, изъ которой въ 1680 году выходцы образовали село Сторожевое, Коротояжскаго уѣзда. ¹¹⁾ Въ Промежутокъ 1629—1645 годъ, т. е. за два съ половиною десятилѣтія появились села: Куликово съ церковью во имя великомуч. Дмитрія и Боровое съ Покровскою церковью, деревни—Демшино и Новоуглянская; починокъ Студенскій превратился въ село съ Христорожественскою церковью, деревня Нелуса также въ село съ церковью во имя Святителя Николая. ¹²⁾

Всѣ эти села и деревни въ административномъ отношеніи считались Усманскаго стана, Воронежскаго уѣзда и охранялись «сторожами», посылаемыми изъ Воронежа «для обереганія отъ приходу воинскихъ людей». ¹³⁾ Но «старожи», состоящая каждая изъ 30—40 человекъ, не могли представлять серьезной угрозы для кочевниковъ, дерзко нападавшихъ на русскія селенія и, напримѣръ, въ 1643 году произошло нѣсколько ожесточенныхъ боевъ у деревни Демшиной, въ «Студенскомъ острогѣ» и другихъ мѣстахъ. ¹⁴⁾

Непрекращающіяся нападенія татаръ и другихъ кичишниковъ на окраины государства вызвали въ 1645 году указъ царя Михаила Феодоровича, подтвержденный преемникомъ его царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ «для покою христіанскаго» построить на пограничной «чертѣ» цѣлый рядъ городовъ, соединивъ ихъ между собою зем-

¹⁰⁾ Списки населен. мѣстъ Россійск. имперіи. Изд. Центр. Стат. Ком. М. Вн. Д. XIII. С.-Пет. 1866 г.

¹¹⁾ Географическо-статист. словарь Россійск. имперіи. Состав. П. Семеновъ. С.-Пет. 1885 г. Т. IV. „Сторожевое“.

¹²⁾ Воронежская Старина, Вып. 3-й. Ворон. 1903 г. Тамбов. Еп. Вѣд. 1864 г. №№ 16 и 17.

¹³⁾ Описание документовъ Моск. Архива Мин. Юстиціи. Книга 4-я. М. 1884 г.

¹⁴⁾ ibidem.

лянымъ валомъ и засѣками въ лѣсахъ ¹⁶⁾ По этому указу воеводою Степаномъ Михайловичъ Вельяминовымъ былъ въ 1645 году «межи Воронежа и Романова» устроенъ городъ Усмонь на рѣкѣ на Усмони за рѣкою за Воронежомъ на нагайской сторонѣ, а отъ города Усмони учиненъ земляной валъ къ рѣкѣ къ Боровой» протяженіемъ около 25 верстъ. ¹⁶⁾

Ко вновь построенному городу былъ приписанъ уѣздъ, границы котораго опредѣлялись такъ: Отъ дикаго поля и устья рѣчки Усманки вверхъ по рѣчкѣ Воронежу до рѣчки до Кривки, по нагайской сторонѣ вверхъ рѣчку Кривкою до вершины Кривки впрямъ на вершину рѣчки Усманки, а съ вершины рѣчки Усманки впрямъ на рѣчку Байгору до Устья рѣчки Матренки, а отъ устья рѣчки Матренки вверхъ по рѣчкѣ Байгорѣ до вершины байгорскія, изъ байгорскія вершины на рѣчку на Сухую Приваловку, а по рѣчкѣ Приваловкѣ внизъ на Константиновскій колодезь, ¹⁷⁾ а съ Константиновскаго колодезя впрямъ черезъ Черной большой лѣсъ на усть рѣчки Усманки... ¹⁸⁾ Въ уѣздъ вошли: «село Песковатое; слобода что было село Студенки, на рѣчкѣ на Студенкѣ; пустошь Бѣляево на рѣчкѣ на Студенкѣ; пустошь, что было село Нелуса, на рѣкѣ на Воронежѣ; село Излегощи; деревня Савицкая, а Телухина тожъ; пустошь, что было село Боровое, на рѣчкѣ на Боровой; пустошь, что была деревня Куликова на рѣчкѣ на Боровой; пустошь, что была деревня Демшина, на рѣчкѣ на Излегощѣ; село Стушино на рѣкѣ Воронежѣ»... ¹⁹⁾

¹⁶⁾ Извѣстія Тамбов. Ученой Архив. Комисіи Вып. XXXIII, Тамб. 1892 г.

¹⁷⁾ Древнія грамоты и другіе писм. памятники, касающіеся Воронеж. губ. Собраны и изданы П. Второвымъ и К. Александровымъ. Дольникомъ, Вып. I. Ворон. 1851 г. № XVIII.

¹⁷⁾ У Толшевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

¹⁸⁾ Извѣстія Тамб. Ученой Архив. Комисіи. Вып. XXXI. Тамб. 1891 г.

¹⁹⁾ Описание документовъ... Кн. 2-я С.-Пет. 1872 г. Воронеж. Старина вып. 3-й.

Выраженіе — «пустошь, что было село» (или деревня), вѣроятно, надо понимать такъ, что какъ разъ передъ основаніемъ Усмани набѣгъ кочевниковъ или пожаръ уничтожили на время селенія (бывали случаи, что жители селенія разбѣгались неизвѣстно куда). Однако, всё эти поименованныя пустоши — селенія подъ охраною «Усманской черты» вскорѣ возобновили свое существованіе.

Городъ Усмань представлялъ изъ себя «жилой острогъ», окруженный тынною оградою, протяженіемъ въ 290 саженой, по угламъ которой стояли деревянные башни. Вокругъ города населены были три слободы: полковыхъ казаковъ, стрѣльцевъ и пушкарей. Всего военного населенія по указу опредѣлялось 540 человекъ, по прибытіи же къ служилымъ людямъ ихъ семействъ число жителей города и слободъ дошло до 1900 человекъ обо-его пола.

Въ то же время было издано распоряженіе о построеніи для города и слободъ церквей, съ отведеніемъ для членовъ причта усадебъ, земельныхъ надѣловъ, сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій. Такъ, «соборному попу съ причетники написано» — сѣна косить 200 копенъ отъ рѣки Усмани вверхъ по рѣчкѣ Матренкѣ по обѣ стороны до вершины. Въ 1647 году выстроена была Соборная Богоявленская церковь «древена, на подклѣтѣхъ съ трапезою теплою и папертью» и снабжена утварью и ризницею полотняною. Въ ризницѣ были зеленыя выбойчатыя ризы и «дорогія» праздничныя, съ цвѣтнымъ атласнымъ оплечіемъ. Причтъ Собора составляли: попъ Микита Алексѣевъ, діаконъ Михайлъ Микитинъ, дячекъ Остощка Микитинъ, пономарь Ивашка Алексѣевъ, про-свирница Матрона. Тогда же, или немного времени спустя, поставлены были Николаевская и Козьмодемьянская

деревянные церкви. Дѣтъ черезъ десять выстроена была еще Пятницкая церковь. Соборъ находился внутри городскихъ стѣнъ, Пятницкая церковь въ Казачей свободѣ, Козьмодемьянская — въ Стрѣлацкой и Пушкарской слободахъ, а вокругъ Николаевской церкви въ 60-хъ годахъ образовался посадъ, приходскія нужды котораго она и обслуживала.²⁰⁾

Вотъ какъ говоритъ историкъ Соловьевъ о внѣшнемъ видѣ городскихъ церквей XVII столѣтيا.

Среди дворовъ съ нехитрымъ строенiемъ, избыми, клѣтками видѣются церкви, вообще тоже нехитраго строения, иныя каменные, но больше деревянные; подлѣ церквей дома священниковъ и причта... При церквяхъ же находились богадѣльни или дома нишей братiи. Около каждой церкви кладбище.²¹⁾ По обнаруживаемымъ въ разныхъ частяхъ города костямъ-остаткамъ древнихъ кладбищъ можно заключить о первоначальномъ мѣстоположенiи Усманскихъ церквей Соборъ и Пятницкая церковь находились на своемъ теперешнемъ мѣстѣ, Козьмодемьянская на современной Большой улицѣ, саженяхъ въ 80-ти къ сѣверу отъ Собора, Николаевская церковь — надъ лотомъ, саженяхъ въ 50-ти на сѣверо-востокъ отъ нынѣшняго положенiя. Старожилы передаютъ, что лѣтъ 50 тому назадъ на мѣстѣ древней Николаевской церкви существовала часовенка, потомъ разрушившаяся отъ времени.

Городъ Усмань и его уѣздъ находились въ вѣдѣнiи Разряда или Разряднаго Приказа и вотъ туда часто по-

²⁰⁾ Хитровъ Г. прот. Историко-статист. описанiе Тамбов. Епархiи. Тамб. 1861 г.

Россiи. Полное описанiе отечества. Ист. Дворяна. Т. 2-й. С.-Пет. 1902 г.

Извѣстiя Тамбов. Успенной Архив. Комиссiи. Вып. XXXI.

Описанiе документовъ. Кн. 12-я М. 1901 г.

²¹⁾ Исторiя Россiи. Томъ 12-й. М. 1878 г. Стр. 93-94.

ссылался челобитія усманцевъ объ удовлетвореніи разныхъ ихъ церковныхъ надобностей. Большею частью челобитья эти удовлетворялись, однако, про провѣркъ на мѣстѣ наличности тѣхъ или иныхъ недостатковъ.

Уже въ 1651 году, т. е. по прошествіи какихъ-нибудь 3—4 лѣтъ отъ построения городскихъ церквей, изъ цѣлаго ряда приходовъ посылались челобитія о присылкѣ церковной утвари. Составлена тогда была роспись церквей и часовень въ городѣ и уѣздѣ съ указаніемъ «церковнаго строенія» въ каждой изъ нихъ, чтобы узнать насущныя ихъ нужды. Послѣ этого въ церкви—Богоявленскую-соборную, Покровскую села Борового и Никитскую часовню деревни Бѣляева (возникла между 1646—1650 годами) дана была церковная утварь, иконы и книги. ²²⁾ Въ 60-хъ годахъ стрѣльцы пригород^{ск}ей слободы просили о снабженіи ихъ приходской Козьмодемьянской церкви богослужебными книгами. Неизвѣстно, удовлетворено-ли было это челобитіе. Въ тѣхъ же годахъ въ Соборную церковь выданы были новыя облаченія, а въ селѣ Демшинѣ разбитый колоколь замѣненъ новымъ ²³⁾.

Можно думать, что больше всего хлопотъ доставляла опять та же Соборная Богоявленская церковь. Въ 1674 году была починка ея. Въ 1682 году прихожане ея свидѣтельствуютъ, что въ ней недостаетъ или совѣтъ не имѣется колоколовъ, облаченій и богослужебныхъ книгъ. Почти всѣ эти недостатки пополнялись ²⁴⁾.

Вообще, можно думать, церкви усманскія не отличались въ то время ни вѣншиимъ своимъ видомъ, ни внутреннимъ убранствомъ. Страдали онѣ вмѣстѣ съ селомъ и

²²⁾ Описание документов... Кн. 12-я.

²³⁾ Описание документов... Кн. 13-я. М. 1903 г.

²⁴⁾ *ibidem*.

при вражескихъ нападеніяхъ и при большихъ пожарахъ, изъ которыхъ одинъ въ 1689 г. уничтожилъ Излегощинскую Рождественскую церковь вмѣстѣ съ утварью ²⁵⁾). Сими прихожане не могли похвалиться богатствомъ, будучи постоянно терзаемы то коварными нападеніями постоянно рыскавшихъ по степи татаръ ²⁶⁾, то злоупотребленіями и поборами коростолюбивой администраціи. А насколько сильна и самовластна была мѣстная власть, представленная главнымъ образомъ въ лицѣ воеводы, видно хотя бы изъ такого примѣра. Въ 1650 году городскіе священники, «не подружившіе» съ усманскимъ воеводою — самодуромъ Еноклычемъ-Челищевымъ, должны были вмѣстѣ съ ихъ семьями уѣхать въ отпускъ въ Воронежъ, пока этотъ воевода, памятный усманцамъ за многочисленныя свои злоупотребленія, не былъ отставленъ въ томъ же году отъ занимаемой должности ²⁷⁾.

Заставляли желать лучшаго отношенія духовенства и прихожанъ. Прихожане—огрубѣвшіе солдаты, часто съ далеко не съ незапятнаннымъ прошлымъ, плохо признавали авторитетъ своихъ пастырей. Пастыри же, полуграмотные, нерѣдко выходящіе изъ среды тѣхъ же «служилыхъ людей» мало стремились къ возвышенію своего престижа, панибратствовали и ссорились съ пасомыми. Ссоры разбирались свѣтскою властью, къ которой обращались съ челобитіями съ обѣихъ сторонъ. На перваго же соборнаго священника Никиту Алексѣева было прихожанами послано

²⁵⁾ Описание документовъ... Кн. 13-я. Мѡ. 1910 г.

²⁶⁾ Описание документовъ... Кн. 13-я.

²⁷⁾ Описание документовъ... Кн. 12-я.

„Однажды была составлена „ропись Усмони города посадскимъ и уѣднымъ приходскимъ попамъ, и церковникамъ и служилымъ всякихъ чиновъ людямъ, кого усмонскій воевода Иванъ Ларионовъ сынъ Пятаковъ билъ и грабилъ, и безчестилъ, и кого убилъ до смерти“... (1682 г.) (Описание, кн. 13-я).

челобитіе, что онъ «въ церкви службъ не служить»; ²⁸⁾ его преемникъ Калининскъ навлекъ на себя въ 1677 году челобитіе дѣтей боярскихъ за «налоги», взимаемые имъ съ одобренія и при содѣйствіи воеводы Караулора. ²⁹⁾ Въ 1659 году производился сыскъ про непристойныя слова священника Пятницкой церкви г. Усмани—Михаила, сказанныя имъ во время ссоры съ казакомъ Ив. Лавиннымъ. ³⁰⁾ Въ 90-хъ годахъ священникъ Васильевской с. Пчельниковъ церкви—Никифоръ подвергся со стороны прихожанъ побоямъ и ограбленію всего имущества. Въ это же время усманцемъ Марѳомъ Избойниковымъ нанесено серьезное увѣчіе священнику Архангельской (с. Песковатаго?) церкви—Тимофею. ³¹⁾

Грубые были нравы, подчиняющіеся болѣе грубой же силѣ, чѣмъ моральному внушенію. Грамотныхъ было очень и очень мало и нерѣдко даже среди воеводъ находились лица, съ трудомъ выводящія неразборчивыми каракулями свою фамилію. Въ этомъ отношеніи священники, по своему положенію, все таки стояли впередъ всѣхъ. Часто приходилось имъ за своихъ прихожанъ «по ихъ велѣнію руку прилагать». Благодаря этимъ «рукоприкладствамъ» намъ извѣстно нѣсколько именъ священниковъ разныхъ приходоѡ. Въ 1654 году—«Архангельскій Песковацкій попь Иванъ руку приложилъ»; въ 1662 г.—«Усмани города посадкой Пятницкой попь Иванъ и посадской Никольской попь Иванъ», въ 1659 г. «Рождественскій (с. Студенокъ?) попь Филиппъ». ³²⁾

Между тѣмъ мирное дѣло религіознаго просвѣщенія

²⁸⁾ *ibidem*.

²⁹⁾ Описаніе документовъ... Кн. 13-я.

³⁰⁾ Списаніе документовъ... Кн. 12-я.

³¹⁾ Описаніе документовъ... Кн. 16-я.

³²⁾ Описаніе документовъ... Кн. 19-я. М. 1896 г.

преуспѣвало понемногу и смягчало податливья души Незадолго передь основаніемъ г. Усмани возникъ въ 20 верстахъ отъ него мужской Толшевскій монастырь, получившій отъ основателя Усмани-Вельяминова «противъ Пушкарской слободы» мѣсто подь дворьѣи огородъ «для осаднаго времени». Впослѣдствіи многіе посадскіе и служилые люди усманскіе уходили «отъ міра» въ эту обитель, расположившуюся въ чащѣ густого строевого лѣса. ³³⁾

Во второй половинѣ 60-хъ годовъ возникъ вопросъ о «тихомъ пристанищѣ» и для лицъ женскаго пола. «Безмѣстныя старшарицы Юлія съ сестрами» и вдовы умершихъ на службѣ казаковъ и дѣтей боярскихъ хлопотали о постройкѣ для нихъ богадѣльни при церкви св. Пятницы въ Казачьей слободѣ. ³⁴⁾ Врядъ ли хлопоты эти увѣнчались успѣхомъ, т. к. о существованіи Пятницкой богадѣльни болѣе не встрѣчается упоминанія, но, можетъ быть слѣдствіемъ этого челобитія явилось основаніе въ городѣ Усмани въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ Успенскаго женскаго монастыря. ³⁵⁾ Такимъ образомъ среди мрака грубости и невѣжества появился въ Усманскомъ краю два маяка, насельники которыхъ свѣтомъ своей праведной жизни указывали заблудшимъ душамъ путь ко спасенію.

II.

27-го ноября 1681 года царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ предложилъ патріарху Іоакиму увеличить число русскихъ епархій. Церковный соборъ 8 февраля 1682 года, обсуждавшій вопросъ объ учрежденіи новыхъ епархій, между

³³⁾ Воронежская Старина. Вып. 6-й: Воронеж. 1907 г.

³⁴⁾ Описание документовъ.. Ки 13-я

³⁵⁾ Память исторической очеркъ Древн-Усманскаго Успенскаго Дѣвическаго монастыря. Тамбов Епарх. Вѣстн. 1912 г.

прочимъ постановилъ быть «на Воронежу съ городами, Елецъ, Романовъ, Орловъ, Костянеськъ, Коротоаякъ, Усмонь, Сокольской сestroжекъ, епископу». ³⁶⁾ Такимъ образомъ, Усманскій край, бывший дотомѣ Рязанской митрополіи, вошелъ въ составъ вновь образованной Воронежской епархіи.

Рязанская митрополія была очень велика. По обширности своей она уступала лишь патриаршей области да Новгородской епархіи. Митрополиты Рязанскіе были совершенно лишены возможности посѣщать такіе отдаленныя окраины своей епархіи, какъ напримѣръ, Усманскій край. ³⁷⁾ Духовенство, фактически лишенное главы, допускало различныя злоупотребленія. Въ церковныя нестроенія вмѣшивалась свѣтская власть. Вездѣ царилъ произволъ. Жизнь же ставила иногда такіе вопросы, для разрѣшенія которыхъ необходимо нужно было вмѣшательство верховной церковной власти. Въ 1652 году, напримѣръ, казаки и стрѣльцы города Усмани обратились съ челобитіемъ къ архіепископу Рязанскому Мисаилу, въ которомъ указывали, что къ ихъ городу приходили татары и многихъ людей увели въ полонъ—отъ мужей женъ, отъ женъ мужей—и просили разрѣшенія вступить оставшимся въ новые браки. Мисаилъ въ свою очередь письменно обратился съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ патриарху. ³⁸⁾ Очевидность полезности присоединенія Усмани къ Воронежской епархіи, приближеніе епископа, была ясна. Однако, не сразу край нашъ отошелъ отъ Рязанской митрополіи. До самаго конца XVII столѣтія продолжался споръ о немъ между Рязанскимъ митрополитомъ и Воронежскимъ епископомъ и почти все время,

³⁶⁾ Акты историческіе. Т. V. С.-Пет 1842 г. № 75.

³⁷⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 39, стр. 957.

³⁸⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 21.

несмотря на ясное постановленіе Собора 1682 года, перевѣсь былъ на сторонѣ перваго.

Въ 1684 году на Усманской «чертѣ» былъ построенъ городъ Демшинскъ.³⁹⁾ Жители его враждовали съ усманцами, хотѣли обособиться отъ Усмани и свое обособленіе въ гражданскомъ отношеніи стремились закрѣпить присоединеніемъ къ Воронежской епархіи. Но хлопоты ихъ не увѣнчались успѣхомъ: патріархъ Іоакимъ указалъ тому демшинскому городку быть во владѣніи Рязанской митрополіи.⁴⁰⁾

Въ мартѣ 1694 года Святитель Митрофанъ, первый воронежскій епископъ, просилъ патріарха приписать къ его епархіи городъ Усмань съ уѣздомъ. Но сами усманцы не раздѣляли этого желанія и со своей стороны били челомъ патріарху о томъ, чтобы городъ и уѣздъ остались по прежнему въ Рязанской епархіи. Ходатайство свое усманцы основывали на томъ, что «въ прошлыхъ годѣхъ городъ Усмонъ построенъ за рѣкою Воронежомъ особъ статьею отъ городовъ, а церкви Божіи въ городѣ Усмони и уѣздѣ строили они, Усмонцы, по благословенію Рязанскихъ архіереевъ и подъ судомъ они были въ Рязанской же епархіи». Въ качествѣ справокъ къ дѣлу были выписаны соборныя опредѣленія 1667 г. («архіереемъ въ своихъ грамотахъ и уѣздехъ, идеже поставлены будутъ, управлять святыя церкви») и 1674 года. «И по тому соборному изложенію и по строельнымъ усмонскимъ книгамъ, и по заручному челобитію усмонскихъ жителей

³⁹⁾ Съ самаго начала въ Демшинскѣ была построена Іоанно-Предтеченская церковь, куда вскорѣ для отстраиванія послѣдовало пожалованіе денегъ, „а также колоколовъ и книгъ по челобитію причта, дѣтей боярскихъ, полковыхъ казаковъ и всякихъ чиновъ людей“. Первымъ священникомъ въ Демшинскѣ сталъ усманецъ городской службы Анфимъ Смирновъ, который былъ отпущенъ въ Москву и возвратился въ Усмань „въ погѣхъ“. Описаніе... Кн. 13-я и 14-я.

⁴⁰⁾ Воронежская Старина. Вып. 3-й.