

А. П. Лебедев

**Исторические очерки состояния
Византийско-восточной церкви от конца XI-
го до половины XV-го века**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А. П. Лебедев**
Исторические очерки состояния Византийско-восточной церкви от конца XI-го до половины XV-го века / А. П. Лебедев –
М.: Книга по Требованию, 2021. – 501 с.

ISBN 978-5-4241-8344-7

Изд.2-е, пересмотренное.

ISBN 978-5-4241-8344-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОБРАНІЕ
ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ

ПРОФЕССОРА

МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ПО КАФЕДРѢ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ

Алексѣя Лебедева.

Томъ VII.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ
СОСТОЯНІЯ
ВИЗАНТІЙСКО-ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ

отъ конца XI-го до половины XV-го вѣка.

(Отъ начала Крестовыхъ походовъ до паденія Константинополя
въ 1453 г.).

Заслуженнаго профессора Московскаго Университета

А. П. Лебедева.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ ПЕРЕСМОТРѢННОЕ.



МОСКВА.
Печатня А. И. Снегиревой.
Остоженка, Савеловскій пер., соб. д.
1902.





2825.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, 10 января 1902 года.

Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Петропавловскій*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стран.

I. Взглядъ на взаимныя отношенія церкви Греческой и Латинской.—Общія замѣчанія. Крестовые походы и ихъ значеніе въ вопросѣ объ отношеніи Латинянъ къ Грекамъ (разграбленіе и опустошеніе крестоносцами Фессалоникъ и Константинополя). Враждебныя отношенія Грековъ къ крестоносцамъ и латинскимъ жителямъ на Востокѣ. Главнѣйшіе церковно-историческіе факты, въ которыхъ выражалась взаимная неприязнь церковей Латинской и Греческой: презрительные отзывы папъ и королей о Греческой церкви; чѣмъ отвѣчали на это Греки (разсужденія Авны Комн., Вальсамона о превысшемъ авторитетѣ К—польскаго патріарха и проч.)? Твердость Грековъ въ своей вѣрѣ.—Полемика между Латинянами и Греками: западный писатель Гугонъ и его обвиненія противъ Грековъ—по части догматики, таинствъ, разныхъ сторонъ богослуженія, нападки его на духовенство и монашество, исчисленіе имъ недостатковъ въ религіозномъ положеніи народа; обвиненія, возводимыя Греками на Латинянъ въ богослужебномъ отношеніи, нападки ихъ на поведеніе латинскаго духовенства, порицанія ими обыденной жизни латинскихъ христіанъ.—Факты и воззрѣнія свидѣтельствующіе, что союзъ Восточной и Западной церкви въ XI—XV в. еще не совсѣмъ былъ порванъ. . . .

1—44

II. Религіозно-нравственный характеръ Византійской имперіи.—Почему трудно описывать эту сторону исторической жизни? Общая характеристика Византійскихъ императоровъ разсматриваемаго періода. Черты религіозно-нравственной жизни императоровъ: Алексѣя Комнина и царственного его дома, Иоанна Мануила и Андроника Комниныхъ, императоровъ изъ фамиліи Ангеловъ, Иоанна Ватацы и нѣкоторыхъ императоровъ изъ дома Палеологовъ.—Черты нравственной жизни Византійскаго общества или всего народа вообще: недостатокъ сохраненія собственнаго достоинства; нарушенія заповѣди о цѣломудріи, неравномѣрно-строгое отношеніе въ этомъ случаѣ закона къ преступности мужа и жены,—пьянство,—„скоромное зло“; хищничество и казнокрадство; вѣрноподданничество, „окаченѣвшее на маскѣ“, и склонность къ анархіи. — Черты религіозной жизни народа вообще: непорядки въ отправленіи богослуженія; суевѣрія: страсть къ

гаданьямъ — гаданья на предметахъ священныхъ, на зервахъ и проч., слѣпая вѣра въ предсказанія, непросвѣщенный взглядъ на кометы; талисманы. — Свѣтлыя стороны въ религіозно-нравственной жизни народа: преданность Православію, храненіе церковныхъ уставовъ и проч. Преобладаніе темныхъ сторонъ надъ свѣтлыми. 45—105

III. Отношенія государственной власти къ церкви. — На чемъ Византійскіе императоры основывали свое вмѣшательство въ дѣла церкви? Мысли свѣтскихъ и высшихъ духовныхъ лицъ, клонящіяся въ пользу подобнаго вмѣшательства. Въ чемъ вообще выражалось такое вмѣшательство? Мысли преимущественно высшихъ іерарховъ противъ вмѣшательства императоровъ въ дѣла церкви. — Описанія отношеній къ церкви императоровъ: Алексѣя Комнина (борьба его съ павликіанами и богомилами. Новеллы его), Мануила Комнина (различныя отзвывы объ отношеніяхъ Мануила къ церкви; богословскіе споры при немъ: 1) объ Евхаристіи, какъ жертвѣ, 2) по поводу изреченія „Отець болій Мене есть“, 3) о богѣ Магометовомъ; новеллы Мануила касательно церкви, духовенства и монашества, его же новелла о большихъ и малыхъ праздникахъ); отношенія къ церкви — Андроника Комнина, Исаака Ангела, Алексѣя III (споръ при немъ о „нетлѣнности и тлѣнности“ Евхаристіи), Михаила Палеолога, Андроника Старшаго и проч. 106—167

IV. Іерархи, преимущественно Константинопольскіе и ихъ церковно-общественная дѣятельность. — Идеаль пастыря (мысли Григоры и Пахимера).

Патріархи отъ кон. XI вѣка до завоеванія Константинополя Латинянами: Николай Грамматикъ, Михаилъ Оксійскій, Косма Аттикъ, Николай Музалонъ (экскурсъ ко вопросу — о соединеніи архіерейства и монашества въ одномъ и томъ-же лицѣ), Лука Хризвергъ, Михаилъ Анхіальскій, Θεодосій I, Василий Каматиръ (въ примѣч.), Георгій Ксифилинъ (ibid.), Іоаннъ Каматиръ (нѣкоторыя подробности касательно спора о „нетлѣнности и тлѣнности“ Евхаристіи, Михаилъ Сикидитъ — представитель заблужденія, вопросъ о тожествѣ Михаила Сивидита и Михаила Глики — судьба патріарха). 168 - 194

Болѣе замѣчательные патріархи Константинопольскіе, правившіе церковію изъ Никеи, по перенесеніи сюда столицы изъ Византіи, завоеванной Латинянами: Германъ II, Мануилъ II, Никифоръ II (экскурсъ о двухъ Никифорахъ: патріархъ и Влеммидѣ), Арсеній. 194—215

Патріархи, занимавшіе кафедру со времени отнятія Греками столицы у Латинянъ и до окончательнаго подпаденія ея подъ власть Турокъ: Германъ III, Іосифъ I, Іоаннъ Веккъ, Григорій Кипрскій, Аванасій, Іоаннъ Созопольскій, Аванасій (вторично), Нифонтъ, Іоаннъ Гликисъ, Исаія, Іоаннъ Калекасъ, Исидоръ, Каллистъ I,

Филофей, Нилъ, Матей, Евфимій, Іосифъ II, Митрофанъ, Григорій Мамма; вѣкто Аванасій былъ ли (последнимъ) Византійскимъ патріархомъ? Общія замѣчанія о патріархахъ эпохи Палеологовъ 215—296

Зилоты и Политики въ духовенствѣ, общія характеристическія черты тѣхъ и другихъ, причины появленія Зилотовъ и Политиковъ.

Зилоты въ умственномъ, научномъ и нравственномъ отношеніи, притязательность и самоувѣренность Зилотовъ. Отношенія ихъ къ свѣтскому правительству. Демогическій характеръ Зилотовъ. Отношенія Зилотовъ къ архіереямъ и клирикамъ.

Политики въ ихъ умственномъ, научномъ и нравственномъ отношеніи. Идеалъ монаха у Политиковъ. Отношенія ихъ къ свѣтской власти (ихъ теорія „экономіи“). Примѣры. Отношенія Политиковъ къ архіереямъ и клирикамъ.

Эпоха господства Зилотовъ и Политиковъ и конецъ этого господства 296—341

Материальное положеніе духовенства (Прибавленіе къ отдѣлу о Константинопольскихъ іерархахъ). Неодинаковое положеніе въ XI, XII вѣкахъ, въ большую часть XIII вѣка, и въ концѣ XIII и началѣ XIV вѣка. Быстрый поворотъ къ худшему въ XIV вѣкѣ. Бѣдственное положеніе въ XV вѣкѣ. 342—354

Краткое обзоріе патріархатовъ: Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго 354—366

V. Духовное просвѣщеніе и богословская наука.

Духовное просвѣщеніе: фамилія Комнинныхъ и ея любовь къ просвѣщенію. Состояніе школъ въ эпоху Комнинныхъ. Увлеченіе платонизмомъ въ XII вѣкѣ. Перечисленіе главнѣйшихъ представителей богословской науки, принадлежавшихъ ко временамъ Комнинныхъ.—Положеніе духовнаго просвѣщенія во времена перенесенія столицы въ Никею.—Улучшеніе дѣла съ возшествіемъ Палеологовъ на Византійскій тронъ. Любовь вообще Палеологовъ къ образованію. Школы при нихъ. Увлеченіе платонизмомъ въ періодъ Палеологовъ (Плитовъ), характеристика ученія Плитона, борьба съ нимъ. Перечисленіе замѣчательнѣйшихъ представителей богословской науки въ періодъ Палеологовъ 367—384

Обработка отдѣльныхъ богословскихъ наукъ:

1) Свящ. экзегетика: Евфимій Зигавинъ и его толкованія на Четвероевангеліе, Соборныя посланія, Павловы посланія и проч. (исторія открытія вѣкоторыхъ изъ этихъ комментариевъ) . . . 384—394

2) Догматико-полемиическія произведенія: „Догматическая Паноуплія Православной вѣры“ Зигавина; „Сокровище вѣры“ Никиты Хоніата; краткій обзоръ догматико-полемиическихъ сочиненій Николая Метонскаго, написанныхъ по поводу современныхъ ему заблужденій (XII в.). 394—415

3) Исторія церкви: Никифоръ Каллистъ и о вѣдѣнія о его жизни; характеристика его „Церковной Исторіи“; каталоги его.	415—426
4) Сочиненія богословскія церковно-практическаго характера: „О лицемѣрїи“ Евстаѣя Фессалоникскаго. „Обозрѣніе жизни монашеской съ точки зрѣнія требующихся въ ней улучшеній“ его же, другія сочиненія Евстаѣя.—„Семь словъ о жизни во Христѣ“, сочин. Николая Кавасилы.	426—445
VI. Паденіе Константинополя, въ 1453 г.	446—458
VII. Приложение. — Общество любителей духовнаго просвѣщенія въ Византіи давняго времени	459—489.

Взглядъ на взаимныя отношенія церкви Греческой и Латинской.

Времена византійскихъ патріарховъ Фотія (въ IX в.) и Михаила Керуларія (въ XI) совершенно справедливо считаются эпохой, когда случилось дѣйствительное раздѣленіе церкви на Восточную и Западную. Но нѣтъ сомнѣнія, эта взаимная вражда двухъ сестеръ-церквей улеглась-бы, сгладилась-бы, — съ теченіемъ времени между ними возникло-бы если не единеніе, полное и всецѣлое, то по крайней мѣрѣ установились-бы болѣе или менѣе миролюбивыя отношенія. Но этому не суждено было послѣдовать. Причиной этого были все новыя и новыя столкновенія, какія имѣли мѣсто во взаимныхъ отношеніяхъ между Греками и Латинянами въ остальное время существованія Греческой имперіи въ XII, XIII, XIV и XV вѣкахъ. Обстоятельства эти не только не способствовали къ умиротворенію вражды между двумя названными церквами, но еще болѣе усиливали взаимный антагонизмъ.

При обзорѣ исторіи Восточной церкви отъ XII по XV вѣкъ, т. е. до паденія Византіи, — поэтому мы хотимъ прежде всего объяснить: чѣмъ обуславливалось это прогрессивное возрастаніе нерасположенія церкви Восточной и Западной одной къ другой, и въ какихъ замѣчательныхъ фактахъ выразилось оно.

Однимъ изъ значительныхъ факторовъ, содѣйствовавшихъ такому отчужденію двухъ родственныхъ по своей вѣрѣ народовъ — Грековъ и Латинянъ — были крестовые походы, начавшіеся съ конца XI вѣка и продолжавшіеся до исхода XIII вѣка. Западные крестовые походы довели нерасположеніе Грековъ къ Латинянамъ до высшей степени напря-

женія. Прежде всего, эти походы имѣли то слѣдствіе, что они наводнили Греческую имперію разнаго рода предпринимателями съ экономическими задачами, выходцами съ запада, повредившими экономическому благосостоянію Греціи. Намъ нѣтъ дѣла разслѣдовать, отчего это зависѣло, только несомнѣнно, что съ этого времени промышленность, торговля и капиталы переходятъ въ Греческой имперіи къ иностранцамъ. Правда, и до этого времени, въ особенности Венеціанцы, замѣтно забираютъ въ свои руки коммерческія дѣла въ Греціи; по съ XII вѣка это стало какимъ-то роковымъ закономъ для Грековъ. Латиняне появились во всѣхъ городкахъ и мѣстечкахъ Византійской имперіи; въ Константинополѣ они заняли цѣлые кварталы. Но что всего хуже: это были люди все денежные, въ сознаниіи своего богатства смотрѣвшіе съ презрѣніемъ на Грековъ. Одинъ Греческій историкъ XII вѣка (Квиннама) замѣчаетъ о Венеціанцахъ: имѣя право вести торговлю бездаяно, безошпливно, они, „скоро и безъ мѣры разбогатѣвъ, сдѣлались заносчивыми, стали обращаться съ (нашими) гражданами будто съ рабами, и обращались такъ не только съ людьми изъ высшихъ сословій, но и съ тѣми, которые пользовались у Грековъ большими почестями“. ¹⁾ Другой Греческій историкъ XII—XIII вѣка (Никита Хониата) говоритъ вообще о тѣхъ-же Венеціанцахъ: „они цѣлыми толпами и семьями промѣняли овой отечественный городъ на Константинополь; размножились здѣсь и усилились, приобрѣли огромное богатство и стали выказывать дерзость и гордость, такъ что не только враждовали къ Грекамъ, но не обращали вниманія на царскія угрозы и предписанія. Ихъ наглости превзошли всякое терпѣніе“. ²⁾ Разумѣется, Греческій народъ не могъ питать любви и сочувствія къ разбогатѣвшимъ на его счетъ и при томъ крайне зазнавшимся Латинянамъ. Это чувство легко могло примѣшиваться къ тому чувству нерасположенія, какое

¹⁾ Квиннама. Обзоръ царствованія Іоанна и Мануила Комнинныхъ. Кн. VI, гл. 10. Русск. перев. Спб., 1859.

²⁾ Никиты Хониата. Исторія.—Царствованіе Мануила. Кн. V, гл. 9. Русскій переводъ *Исторіи* Никиты Хониата изданъ въ двухъ томахъ. Спб. 1860 и 1862 гг.

уже существовало у Грековъ вслѣдствіе недавно происшедшаго религіознаго разрыва между Восточной и Западной церквами. По обычаямъ того времени, при учрежденіи каждой иноземной торговой факторіи, прежде всего воздвигали церковь, потомъ уже вымощивали площадь, строили дома, лавки и магазины. Факторія представляла изъ себя нѣчто обособленное, замкнутое, имѣвшее въ центрѣ у себя храмъ, гдѣ совершалась служба по обычаямъ и обрядамъ Западной церкви, гдѣ совершали литургію на опрѣснокахъ, пѣли и читали въ символѣ: *filioque* и пр. ¹⁾ Какъ было не чувствовать къ этимъ богатымъ и гордымъ Латинянамъ тѣмъ сильнѣйшей ненависти, что, имѣя свои церкви, своихъ священниковъ, они безъ сомнѣнія смотрѣли на себя какъ на единственныхъ истинныхъ христіанъ среди общества еретиковъ? Съ другой стороны и Латинянамъ въ данномъ случаѣ открывался поводъ еще болѣе презирать Грековъ, такъ какъ Греки на презрѣніе отвѣчали презрѣніемъ и избѣгали латинскаго богослуженія. Такимъ образомъ, наплывъ иностранцевъ—Латинянъ на Востокъ въ эпоху крестовыхъ походовъ былъ однимъ, хотя и изъ некрупныхъ, но все-же камнемъ претканиа, о который все больше и больше разбивалось религіозное единеніе Грековъ съ Латинянами.—Главная причина, почему крестовые походы служили къ возрастанію вражды между данными церквами, заключалась впрочемъ не въ этомъ, а въ варварствѣ, грабежѣ и убійствахъ, какими сопровождались для Грековъ эти походы рыцарей креста. Самый первый-же крестовый походъ наводитъ ужасъ и оцѣпѣніе на Грековъ. Неужели это наши братья-христіане? Вотъ вопросъ, который невольно приходилъ на мысль каждому Греку, когда онъ видѣлъ крестовыя полчища, предводимыя Петромъ пустыннокомъ, Готшалкомъ. Эти передовыя толпы крестоносцевъ уже съ перваго раза предубѣждали православныхъ противъ Западной набожности и благочестія. Ихъ путь ознаменованъ былъ такимъ варварствомъ, какого

¹⁾ Проф. А. Д. Катанскаго. Исторія попытокъ къ соединенію церквей Греческой и Латинской въ первые 4 вѣка по ихъ раздѣленію. Стр. 36. Спб. 1863.