

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

Заседание 28 февраля 1847 года

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: Заседание 28 февраля 1847 года / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 323 с.

ISBN 978-5-4241-7403-2

ISBN 978-5-4241-7403-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

№

ИМПЕРАТОРСКАЯ

ЭРМИТАЖНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Шкафы 95 Полка 2

В Л Е Н И Е.

и Древностей Россійскихъ при Москов-
нѣ, 26-го января, 1846 года, опредѣ-
другихъ ученыхъ по запискамъ его осо-
ислѣданию, подъ названіемъ: „Чтенія въ
и Древностей Россійскихъ при Москов-
и книжки составляютъ слѣдующіе отдѣлы:
бщества и другихъ.

в. въ подлинникъ, или переводъ.
иологическаго и подобнаго содержанія,
вданій Общества, вполнѣ, безъ измѣн-

Объемъ каждой книжки зависитъ отъ прочтѣннаго, рассмотрѣннаго и одо-
бреннаго Обществомъ отъ засѣданія къ засѣданію. Общество утвѣрено, что такая
мера дастъ своевременность зачитанія его, отсутствіе которой столько вредило
и вредитъ всѣмъ, подобнымъ ему, Обществамъ. Иная статья Члена его всю свою
занятельность теряетъ отъ того только, что является въ свѣтъ не въ свое вре-
мя, равно какъ иной Членъ потому единственно не даетъ ничего Обществу изъ
своихъ изслѣдованій, что ему слишкомъ долго дожидаться помѣщенія сообще-
ннаго, не рѣдко два, три, года. Общество, какъ общество, должно непременно
быть общительно, трудиться, сколько для потомства, столько же и для современ-
никовъ, а потому приходить съ ними въ возможно частое соприкосновеніе и под-
вергаться взаимному дѣйствию. Не принимая отсюда характера законодательнаго,
оно, однако же, обязано доводить вниманіе свое до общаго сужденія во благовре-
мя, равно какъ и принимать сужденія другихъ къ свѣдѣнію. Впрочемъ, вся-
кая полемика совершенно исключается изъ изъ круга его дѣйствій. Словомъ,
„Чтенія“ его—полупроизвольное изданіе, условившееся трудомъ его Членовъ, ко-
торые представляются къ ежемѣсячному засѣданію и въ немъ выслушиваются
присутствующими, оправдывающими потомъ достоинство ихъ и, слѣдовательно,
помѣщеніе, или непомѣщеніе въ своемъ изданіи.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ,
на Знаменкѣ, въ домѣ Князя Гагарина.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ

Александръ Дмитріевичъ Чертковъ,
на Мясницкой, въ собственномъ домѣ.

СЕКРЕТАРЬ

Осипъ Максимовичъ Бодянский,
на Малой Никитской, противъ Стараго Вознесенія,
въ домѣ Кузнецова.

БИБЛИОТЕКАРЬ

Вуколь Михайловичъ Ундольскій,
на Арбатѣ, у Николы Явленнаго, въ домѣ Князя Оболенскаго.

КАЗНАЧЕЙ

Николай Никифоровичъ Басалаевъ,
на Моховой, въ зданіи Имп. Мос. Университета.

АКТУАРИЙ

Иванъ Алексѣевичъ Дмитріевъ,
на Большой Дмитровкѣ, въ домѣ Университет. Типографіи.

Слѣдующее Засѣданіе назначено 26-го апрѣля, текущаго года.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМУ

ОБЩЕСТВУ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 28-го февраля, 1847 года.

№ 7.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1847.

△
P Slav 467.50
✓

По опредѣленію Общества. 1847 года, февраля 28-го дня.

Секретарь О. Бодякинъ:

I
ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

238
396



A C Coolidge Fund

БОГОСЛУЖЕНІЕ

РУССКОЙ ЦЕРКВИ

ДО

МОНГОЛЬСКАГО ВРЕМЕНИ.

(Чтано 28-го февраля, 1847 г.)

Чувство нужды въ Богослуженіи; Богослуженіе Греческое.

„Ты уже не молись болѣе, говорилъ духъ обольститель затворнику Никитѣ, а читай книги и такимъ образомъ будешь бесѣдовать съ Богомъ; будешь подавать полезное слово приходящимъ къ тебѣ.“ Никита послушался и жестко былъ наказанъ за то. Сей опытъ, о которомъ рассказываетъ благочестивый Симонъ, столько же оправданъ быть можетъ размышленіемъ о свойствахъ чловѣка, сколько ученіемъ слова Божія. И тотъ же рассказъ, сохраненный памятію народа, составляя отзывъ народа о себѣ, говоритъ потомкамъ, какъ предки берегли ту истину, что для души христіанской мало знать вѣру, а надобно молиться, надобно служить Богу, что знаніе безъ дѣла мечтательность, и богослуженіе внутреннее не можетъ не выразиться во внѣшнемъ, виѣсть съ тѣмъ, какъ и само имѣетъ нужду въ немъ. Отсель-то понятенъ восторгъ, въ какомъ Святитель *Иларіонъ* говоритъ къ благов. Владимиру: „Встань отъ гроба твоего, *честная главо!* Посмотри на городъ, освященный и блистающій иконами святыхъ, благоухающій омыіамомъ, оглашаемый хвалами святыми и божественными пѣснопѣніями.“

Россія, принявъ вѣру изъ Греціи, изъ Греціи же приняла и высшее Богослуженіе. Богослуженіе Греческой Церкви сохранило во время Св. Владимира столько простоты и величія, что обряды его были прозрачно завѣсою, чрезъ которую просіявалъ духъ Христіанскаго Богослуженія: это испытали на себѣ послы Владимира. Правда, Греческіе Христіане съ 8 вѣка были уже не то, что Христіане временъ Василия и Златоустаго: внутреннее око у многихъ не такъ было свѣтло; наружность для многихъ замѣняла внутреннюю службу¹. Но такое положеніе нѣкоторыхъ членовъ Церкви, точно такое, какъ и изступленная ненависть иконоборцевъ противъ священной вѣщности, потребовали только того, чтобы духовная опытность показала неопытнымъ предѣлы наружному служенію и ограничила последнее общедоступными, простыми формами духовнаго служенія. И точно, къ тому времени, какъ Россія принимала Христіанство, существенныя части Богослуженія приняли въ Греціи опредѣленный видъ². Греческое Богослуженіе и въ этомъ видѣ своемъ не теряло характера духовнаго Христіанскаго Богослуженія, напротивъ было проникнуто имъ и въ своемъ составѣ и въ образѣ распространенія. Тогда, какъ Римъ всего болѣе хлопоталъ о томъ, чтобы всему давать законы и уставы, налагалъ оковы и на свободное служеніе Богу, Богослуженіе Запада въ среднія времена до того было разнообразно, что всего чаще отзывалось своеволіемъ. На Востокъ не писали соборныхъ опредѣленій объ образѣ служенія Богу, не стѣсняли свободнаго созерцанія рѣшеніями права, и, однако, на всемъ Востокъ было одно Богослуженіе, и, безъ сомнѣнія, отъ того, что свободное размышленіе само дознавало сообразность его съ нуждами духа. Сей духъ Востока болѣе или менѣе принятъ былъ и Русскою Церковію первыхъ временъ.

Храмы и икъ Святыхъ.

Православный храмъ есть домъ Бога благодати и училище вѣры. Проникнутой этою мыслию о храмѣ, благоварный Владимиръ въ слѣдъ за крещеніемъ народа построилъ нѣсколько храмовъ въ Кіевѣ и приказалъ строить ихъ въ другихъ городахъ.

¹ Довольно, если укажемъ только на обрядникъ Императора Константина Багрянороднаго.

² Известно, что всѣ знаменитые пѣнопѣдцы: Дамаскинъ, Косма, Германъ, Феодоръ, Феоданъ, Іосифъ жили во время иконоборцевъ.

На мѣсть низвергнутаго Перуна построень былъ храмъ во имя великаго *Василія*, Ангела Владимірова и общаго молитвенника предъ Богомъ. На мѣсть страдальческой кончины первыхъ двухъ Русскихъ мучениковъ, съ особенною любовію построень и обогащенъ былъ храмъ *Богоматери*, названный *десятиннымъ*. Въ *Василевѣ*, загородномъ, любимомъ мѣствъ Владиміра, воздвигнуть былъ храмъ *Спасителю*¹. Сынь благовѣрнаго, Ярославъ, продолжая дѣло равноапостольнаго отца, щедро расточалъ казну свою во славу имени Божія. Лѣтопись записала на страницахъ своихъ дѣла благочестія его: а) храмъ *Софійскій* въ славу Ипостасной Премудрости Божіей, — снимокъ съ Цареградскаго *Софійскаго*² въ меньшемъ размѣрѣ, но украшенный щедрою рукою, „золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями, дорогими со-

¹ Въ древ. ркп. житіи Св. Владиміра (Румянц. ркп. 335), сказано, что на мѣствъ, гдѣ совершалось крещеніе народа, на Почаиѣ, стоитъ церковь Св. *Петра* „и отголѣ наречеса то святое мѣсто, идѣже Церкви Петра,“ въ Прологѣ: „идѣже нынѣ церковь *Бориса и Глѣба*,“ трудъ послѣдующаго времени, и въ Степ. кн. „ту поставлена бысть Церковь Св. Мученика *Турова* (?). Далѣе въ ркп. житіи „повелѣже людемъ ставити церкви по всему граду и селомъ, и самъ соада церковь Святую Богородицу *Десятинную*;“ по Прологу послѣднее: „у *дизоу* (?).“ Несторъ говоритъ: „И нача ставити по градомъ церкви и попы.“ По Печ. Хроникѣ *Дитмара* (Chron. 8, 127), въ Кіевѣ при Владимірѣ было 400 церквей, 8 рынковъ и несмѣтное богатство: но здѣсь, вѣроятно, надобно читать вмѣсто: *quadringenti quadraginta*, сорокъ. *Адамъ* Бременскій прежде 1076 г. называлъ Кіевъ вторымъ Константинополемъ.

² Павелъ Діаконъ: „Юстиніанъ построилъ также внутри Константинополя храмъ Христу Господу, который есть Премудрость Бога Отца“ и пр. lib. 1 p. 25. Тоже о значеніи Сократъ, 2, 16, Кедринъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Кіевскій Ярославовъ образъ Софіи былъ списанъ съ Константинопольскаго. (Софія — Ипостасной Премудрости) и, слѣд., былъ такой же, какъ Владиміровъ; и нынѣшній Новгородскій спис. Кіевскаго позднее дѣло и сомнѣнія М. Евгенія — напрасны. (Опис. Кіев. Соф. Соб. 17, 24). — М. *Иларіонъ*: „создалъ домъ Божій великій и святой, въ честь Его премудрости.“ *Іоакимова* лѣтопись говоритъ, что еще Благов. Ольга построила деревянный храмъ Софіи; и это болѣе, чѣмъ вѣроятно: Дитмаръ, современ. Владиміра, пишетъ, что прежде 1017 г. въ Кіевѣ сгорѣла церковь Св. Софіи.

судами, такъ что церковь сія заслужила удивленіе и славу у всѣхъ окружныхъ народовъ ¹;“ это былъ памятникъ благодарности за побѣду, одержанную надъ Печенѣгами, лютыми врагами тогдашней Россіи; б) храмъ *Благовѣщенія* надъ златыми вратами Кіева, построенный съ тою мыслию, „да всегда радость граду тому будетъ молитвами Пречистыя Богородицы и Св. Архангела Гавріила.“ в) „И иныя церкви ставляше по градомъ и по мѣстомъ и поставляше попы ².“ Князья, Бояре, Пастыри Церкви, одушевлены были тою же набожностію, — воздвигали одинъ за другимъ храмы и щедро украшали ихъ, на пр., соборный Владимірокій храмъ Андреемъ Боголюбскимъ былъ украшенъ съ щедростію изумительною: 5 куполовъ были вызолочены, трое дверей церкви украшены золотомъ, паникадила серебряныя вызолоченныя, ризы на иконахъ кованныя изъ золота и осыпанныя жемчугомъ; три сѣни для храненія даровъ изъ чистаго золота и съ дорогими камнями, нѣсколько сосудовъ золотыхъ съ камнями, священническія ризы шитыя золотомъ и осыпанныя жемчугомъ; вообще драгоценныхъ камней и жемчуга „шѣсть числа ³.“ Въ 1124 г. въ Кіевѣ на одномъ Подолѣ сгорѣло 600 церквей ⁴. Въ другихъ городахъ число храмовъ представляется по лѣтописямъ болѣе ограниченнымъ и, однако, весьма значительнымъ ⁵. Въ Россіи усердіе къ храмамъ

¹ Слова М. Иларіона.

² Несторъ; Соф. Врем., Новгор. лѣтоп.

³ Кіев. Л., стр. 112. Рада. 282. О Боголюбовскомъ храмѣ Кіев. Л., стр. 111, 112. Также лѣт. говоритъ, что въ 1146 г. изъ Княжеской Путивльскоѣ церкви взяты „сосуды серебряныя, ивѣтъбѣ (ивѣтъ — напрестольн. одежды) и платы служебныя“ (воздухи) — тѣ и другія вышитыя золотомъ „и кадильницы двѣ и кацен (кропильныя чаши, отъ Чешск. кацети, брызгать водою), и Евангеліе ковано, и книги, и колокода“ стр. 27.

⁴ Новгор., 2 лѣт., Воскр. 1, 263.

⁵ Во Владиміръ на Клязьмѣ въ 1182 г. пожаръ истребилъ почти весь городъ и 32 церкви, въ томъ числѣ и Златоверхнюю (Воскр. 2, 108., Радав. л. 131., Никон. 2, 345), и чрезъ 10 лѣтъ сгорѣло половина города и 14 церквей. (Карамз. Т. 3. пр. 147, 208, 369.); въ 1228 г. сгорѣло 27 церквей. Въ Новгородѣ извѣстны: а) деревянная Софійская о 13 верхахъ, построенная въ 989 г. и сгорѣвшая спустя 60 лѣтъ; б) каменная Іоакима и Анны того же 989 г. быв-

было возбуждено примѣромъ Востока, гдѣ также усердно умножали тогда число храмовъ ¹. И если тамъ Бл. Теофилактъ жаловался, что многіе, оставляя безъ призора прежде воздвигнутые храмы, снѣзили другъ предъ другомъ воздвигать новыя изъ одного тщеславія ²: то не таково было положеніе Россіи. Не говоримъ о времени, когда только что вводима была вѣра въ Россію: тогда столько же осзаема была нужда въ храмахъ, сколько естественно было пламенное усердіе къ новой вѣрѣ. Россія подражала Греческому усердію къ храмамъ потому, что, какъ говорила, „церкви тамъ полны людей, въ селеніяхъ и городахъ „благовѣрныхъ всѣ прилежатъ къ молитвѣ, всѣ предстоятъ Богу ³.“ И во времена послѣдующія, если бы, при тогдашней не высокой степени развитія силы мыслей, какой нибудь мечтатель Богомилъ успѣлъ потушить въ Россіи священное усердіе къ храмамъ Божиимъ, то народъ остался бы безъ мыслей о вѣрѣ, безъ благочестія Христіанскаго, такъ какъ остался бы безъ самаго нужнаго для него училища вѣры и благочестія. Потому-то была нужда и строить и украшать храмы; кто только имѣлъ средства, истощалъ богатства на умноженіе благолѣпія въ храмахъ, съ тѣмъ, чтобы все священное, Божіе — было достойно своего имени и цѣли, а благочестіе считало собственностію Божіею всѣ свои богатства. Лѣтопись говоритъ о Боголюбскомъ Князѣ: „По вѣрѣ его и по тщанію ко Св. Богородицы привеле ему Богъ изъ умныхъ земель мастера.“ ⁴.

шая соборною; в) Софійская каменная, построенная въ 1045 г. (Новг. 1, 2 и 3 лѣт.) Въ 1211 г. сгорѣло здѣсь 4300 дворовъ и 16 церк.; въ 1217 г. сгорѣла часть Новгорода и въ ней 15 цер. (Карамз. Т. 3, пр. 147, 208). Въ 1211 г. выгорѣлъ едва не весь Ростовъ съ 15 цер. Въ 1221 г. сгорѣлъ Ярославъ и 17 церквей. (Карамз. т. 3, пр. 147.)

¹ Имп. Василій Македонянинъ построилъ въ Константинополѣ и окрестностяхъ его около 100 церквей. Въ Антиохіи въ концѣ XI столѣтія было около 1,200 церквей и 360 монастырей (Du Cangii Constant. Christ. lib. 3. p. 24.)

² Ap. Bandurium instit. p. 198, 199.

³ М. Иларіона похвала Владимиру.

⁴ Лѣтоп. по Радзв. сн. 82.