

**В. Н. Бенешевич**

**Канонический сборник XIV титулов со  
второй четверти VII века до 883 г.**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
В11

В11 **В. Н. Бенешевич**  
Канонический сборник XIV титулов со второй четверти VII века до 883 г. / В. Н. Бенешевич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 345 с.

**ISBN 978-5-4241-6422-4**

К древнейшей истории источников права греко-восточной церкви.

**ISBN 978-5-4241-6422-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2023  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Е. Номоканонъ II редакци (систематическѣй) . . . . .	288—307
§ 1 Списки (Vatic 1980, Vatic 1981) 288—289 § 2 Составъ 289—305 § 3 Источники 305—307 § 4 Время происхожденія 307	
F. Синагога̀ безъ законовъ I редакци (synagoge Vaticana) 307—313	307—313
§ 1 Списокъ (Vatic. 1142) 307—308 § 2 Содержание списка 308—312 § 3 Время происхожденія 312—313	
G. Книга правилъ I редакци (collectio Marciana) . . . . .	313—316
§ 1. Списокъ (Venet 171) 313 § 2 Составъ 313—315 § 3 Источники 315—316 § 4 Время появления 316	
H. Книга правилъ II редакци (collectio Barrocciana) . . . . .	316—321
§ 1 Списокъ (Barocc 26) 316—317 § 2 Составъ 317—320 § 3 Источники 321 § 4 Время появления 321	
Дополненія . . . . .	322—323
Указатель рукописей встрѣчающихся въ изслѣдованіи . . . . .	324—334

**Приложенія (съ особой нумераціей страницъ)**

- I Схоліи къ правиламъ (изъ Vallicell F 10, Patm 172, Patm 173, Vatic 1980, Vatic 1981, Laurent X 1, Laurent X 10, Petrop 66, Venet 169, Athemens 1370)
- II "Ορος κανονικος (изъ Mosqu 148 и Petrop 100)
- III Αί ῥωμαῖαι λέξεις αἱ κείμεναι εἰς τὸν νομοκανόνα (изъ Neapolit. II C 4 и Vatic 2184).
- IV. Имена отцовъ II всел собора (изъ Patm 172 и Patm 173)
- V 'Εκ τῆς διαλεξεως τοῦ αγίου ἀποστολου Ἰακωβου (изъ Laurent X 1)
- VI Τάξις ονοματων τῶν οσιων μητροπολιτῶν (изъ Laud 39)
- VII Синоптическая таблица дополненій въ ссылкахъ XIV титл на правила.



## ВВЕДЕНИЕ

Въ исторіи источниковъ церковнаго права Византии особенно важнымъ и интереснымъ представлялся бы такой періодъ, когда правообразование въ церкви, закрѣпленное уже въ официальный *codex canonum*, было бы силою обстоятельствъ освобождено отъ непосредственнаго властнаго и подчасъ грубаго вмѣшательства со стороны „благочестивѣйшихъ царей“ Дѣло въ томъ, что *συνάδουσαι καὶ ἐπιкуроῦσαι τοὺς τῶν ἁγίων πατέρων ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας* (coll. 25 capp. = *συνάδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι. coll. 87 capp*), императорскія *διατάξεις νόμων πολιτικῶν* въ области отношений, практически довольно точно отграниченной (*περὶ ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν καὶ πραγμάτων εὐαγῶν, ἐτι δὲ καὶ Ἰουδαίων καὶ αἰρετικῶν coll. tryp.*), имѣли общецерковное значение и воздѣйствовали *supplendi vel adjuvandi vel corrigendi iuris gratia* на нормы, запечатлѣнныя въ самой внѣшней формѣ своего выраженія ореоломъ святости и формально надѣленныя авторитетностью, выходящею за предѣлы человѣческихъ расчетовъ и вліянія. Если бы такой важный факторъ правообразования въ церкви оказался устраненнымъ или отгѣсненнымъ на задній планъ, то сама церковь должна была бы принять на себя выполнение функций, принадлежавшихъ ранѣе актамъ императорскаго законодательства. Благодаря этому, историкъ церковнаго права получилъ бы возможность наблюдать факты, которые дали бы совершенно новое освѣщеніе цѣлому ряду кардинальныхъ вопросовъ въ области его науки:

1) можно ли ожидать, что буева канона III—V вѣковъ окажется сильнѣе требованій жизни VII—IX вѣковъ. и потому церковную

жизнь этого периода будутъ характеризовать застой официальной церкви и революционныя стремленія идеалистически настроенныхъ партій (ересей), или же, несмотря на серьезное препятствіе со стороны буквы, самостоятельное развитіе права въ церкви будетъ совершаться тѣмъ же путемъ, который наблюдается въ другихъ областяхъ человѣческихъ отношеній, т. е. путемъ измѣненія и приспособленія?

2) если именно этотъ процессъ и имѣлъ мѣсто, то какимъ путемъ и въ какомъ объемѣ, и не обнаружитъ ли наблюденіе надъ нимъ элементы и не подлежащіе измѣненію?

Не обречена ли, однако, уже заранѣе на неудачу попытка искать въ исторіи византійскаго церковнаго права свободный отъ вмѣшательства свѣтской власти періодъ, разъ извѣстно, что сборники государственныхъ законовъ по дѣламъ церкви съ VI вѣка были вводимы въ составъ церковно-правовыхъ сборниковъ, и что церковно-политическія отношенія по существу оставались неизмѣнными? Нисколько! Подобное возраженіе имѣетъ силу только при молчаливомъ принятии за аксіому того, что должно быть вопросомъ, а именно, будто эти coll. 25 capp., coll. 87 capp., coll. trip. оставались всегда и въ неизмѣнномъ видѣ неразрывной частью coll. LX titt., coll. L titt. и coll. XIV titt. но для дошедшихъ до насъ coll. L titt. и coll. XIV titt. факты говорятъ какъ разъ противное. Съ другой же стороны возраженіе не достигаетъ цѣли, такъ какъ рѣчь идетъ о возможности измѣненія въ сферѣ чисто или по преимуществу правовыхъ понятій и отношеній.

Слишкомъ увлекательныя перспективы открывало изученіе указанного періода, чтобы не сдѣлать попытки найти его и тѣмъ сразу погрузиться *in medias res*. Немедленно явилась мысль остановиться на эпохѣ послѣ Ираклія до Василія Македонянина включительно. Нашлись доказательства въ пользу того, что почти полное отсутствіе императорскихъ новеллъ по церковнымъ дѣламъ за эти приблизительно 250 лѣтъ не есть фактъ случайный, находящій себѣ объясненіе просто въ недостаточности нашихъ свѣдѣній о содержимомъ массы неизслѣдованныхъ еще рукописей и архивныхъ до-

ументовъ Но увѣренность въ томъ, что періодъ выбранъ удачно, все же не казалась достаточно обоснованной, чтобы, руководясь ею, можно было приступить къ самому изслѣдованію безъ риска впасть въ тенденціозность самое широкое опредѣленіе рамокъ и предмета изслѣдованія не могло устранить ее. Поэтому необходимо было избрать другой путь.

Когда я рѣшилъ взять объектомъ своихъ наблюдений самый полный изъ каноническихъ сборниковъ—сборникъ XIV титт., официальное значеніе котораго вытекало и изъ Трульскаго прав. 2 и изъ собранныхъ мною позднѣйшихъ свидѣтельствъ (ниже стран. 105—113, 288<sup>1</sup>) и изъ ознакомленія съ рукописнымъ составомъ сборника L титт., то одна лишь важность самого этого предмета изслѣдованія послужила мнѣ достаточнымъ побужденіемъ для того, чтобы въ теченіе шести лѣтъ собирать матеріалъ для рѣшенія связанныхъ съ нимъ вопросовъ: въ выборѣ періода времени до 883 г мною руководили совершенно самостоятельныя соображенія, непосредственно вытекавшія изъ сути дѣла (ниже стр. 51—104), не менѣе самостоятеленъ отъ какихъ-нибудь предвзятыхъ тенденцій былъ и самый ходъ работы. Непосредственно изъ наблюдений надъ собраннымъ матеріаломъ вытекали мало-по-малу нѣкоторые общіе основныя выводы, они къ концу работы формулировались для меня въ слѣдующемъ видѣ

1) Для исторіи сборника XIV титт. существуетъ возможность болѣе твердой и опредѣленной постановки ея, внѣ зависимости отъ вопроса объ авторствѣ патріарха Фотія.

2) Для исторіи источниковъ права важно теперь уже убѣдиться въ томъ, что

а) Трульскій соборъ въ своемъ правилѣ 2-мъ попытался закрѣпить своимъ авторитетомъ такой составъ правилъ, который очень существенно отступалъ и отъ бывшаго уже до того въ употребленіи и отъ первоначальнаго, и который, какъ новшество, обязанное своимъ появленіемъ лишь обстоятельствамъ времени созванія собора, не оказалъ никакого вліянія на послѣдующія формы сборника: значеніе его въ установленіи состава правилъ такое же, какъ и лю-

бого изъ раннихъ каталоговъ каноническихъ книгъ Ветх и Нов Заваѣта для образования состава ихъ принятаго церковью,

b) среди большого числа редакцій и изводовъ сборника XIV титт не оказалось ни одной, гдѣ бы содержалась хоть одна новелла изъ указаннаго періода VII—IX вв., и даже присутствие Эклоги въ первоначальномъ составѣ синтагмы III ред. болѣе чѣмъ сомнительно; а это значитъ, что ни одинъ актъ императорской воли въ области церковнаго управления, когда даже какой-нибудь дѣйствительно и имѣлъ мѣсто, не былъ признаваемъ имѣющимъ значение общецерковной обязательной нормы и характеръ какъ бы канонизованнаго свѣтскаго права, подобнаго Юстинианову въ различныхъ сборникахъ,

c) не рабское и тупое списываніе шаблоновъ, а свободное живое стремленіе къ усовершенствованію должно быть признано характерной особенностью работы этого періода надъ сборникомъ XIV титт и текстомъ правилъ, иными словами, не въ соборномъ запрещеніи кроется источникъ той неизмѣняемости буквы канона, которую, хотя и не въ полной мѣрѣ осуществляющейся, приходится фактически наблюдать;

d) отсутствие партикулярннстическихъ тенденцій въ духѣ какой-нибудь изъ могущественныхъ ересей VII—IX вѣковъ свидѣтельствуетъ о томъ, что вся описанная работа совершилась внутри православной церкви.

3) Наконецъ, и дѣло редактора 883 года—патр. Фотія—выступаетъ предъ нами въ иномъ свѣтѣ. Надо себѣ только представить, что къ этому времени сборникъ XIV титт. существовалъ уже въ многочисленныхъ редакціяхъ, гдѣ, особенно послѣ VII всел собора, неизвѣстными авторами правила и отеческія и соборныя дополнялись рядомъ апокрифическихъ, подвергались урѣзкамъ, нѣкоторыя были выкидываемы и переставляемы въ этой массѣ материала было тѣмъ труднѣе разобраться, что присутствіе предисловія первоначальнаго автора сборника XIV титт. вовсе не было достаточной гарантией древности и исправности самой редакціи. Номобанонъ 883 г.—великій актъ самоопредѣленія восточной церкви: онъ знаменуетъ возвращеніе къ древнимъ подлиннымъ основамъ церков-

наго строя, какъ онѣ были закрѣплены въ VI—VII в., но въ духѣ строгаго церковнаго преданія, нашедшаго себѣ выраженіе въ правилахъ соборовъ, начиная съ Трулльскаго. Если принять во вниманіе, что для западной церкви такое значеніе имѣлъ лжеисидоровскій сборникъ, характеризующійся какъ разъ противоположными чертами, то съ точки зрѣнія истории церковнаго права не будетъ преувеличеніемъ датировать раздѣленіе церковей 883 годомъ.

Въ виду такихъ результатовъ изслѣдованія, не трудно видѣть, что судьба сборника XIV титт. приобретаетъ болѣе глубокий и общій интересъ: то, что уясняетъ намъ ее, служить въ то же время и матеріаломъ для рѣшенія указанныхъ въ самомъ началѣ введенія кардинальныхъ вопросовъ истории церковнаго права. Рѣшеніе ихъ въ томъ или иномъ направленіи объединить въ нѣчто цѣлое полученные результаты, но для этого необходимо предварительное подробное развитіе и обоснованіе послѣднихъ, которое станетъ возможнымъ по окончаніи слѣдующей части работы: тамъ на основаніи изученія переводовъ на латинскій, славянскій, грузинскій и сирійскій языки и установленія связи буквы канонѣвъ съ жизнью права будетъ показано основное ядро позднѣйшихъ измѣненій и путь, который привелъ къ соединенію отдѣльныхъ элементовъ въ первоначальный видъ сборника XIV титт.

Таковы вкратцѣ основныя мысли предлагаемаго труда. Если бы ходъ изложенія совпадалъ съ ходомъ изслѣдованія, несомнѣнно надлежащее мѣсто имъ было бы въ самомъ концѣ работы, въ послѣсловіи, и сложность и важность затронутыхъ ими вопросовъ позволила бы даже требовать отъ автора, чтобы это послѣсловіе было не особенно краткимъ. И, конечно, я постараюсь освѣтить намѣченныя мною мысли даже въ особомъ трудѣ, пока же мнѣ представлялось важнымъ и необходимымъ дать въ руки читателю ту нить, которая вела меня въ темномъ лѣсу. Факты, добытые изслѣдованіемъ, краснорѣчивѣе словъ говорятъ за себя, но пусть сказанное мною послужить для облегченія ориентировки при чтеніи самаго изслѣдованія и, если не оживить сухія страницы его, то дастъ понять, что онѣ жили въ моихъ глазахъ, раскрывая дѣла прошлаго и тѣмъ освѣщая нашу современную дѣйствительность.

Работа моя остановилась пока на полпути, но и сдѣланное мною не можетъ быть цѣликомъ приписано моимъ единичнымъ силамъ. Считаю долгомъ принести здѣсь мою глубочайшую благодарность. Императорской Академии Наукъ, давшей мнѣ возможность изучать греческія рукописи библиотекъ Вѣны, Мюнхена, Венеци, Флоренци, Рима, Неаполя, Аѳинъ, о Патмоса, Аѳонскихъ монастырей, Константинополя и Москвы, гг завѣдующимъ видѣнными мною библиотеками за любезное содѣйствіе моимъ занятіямъ, библиотекѣ С.-Петербургскаго Университета въ лицѣ глубокоуважаемаго А. Р. Крейсберга и руководимаго имъ персонала ея за то вниманіе къ моимъ нуждамъ, которое главнымъ образомъ и позволило мнѣ обработать собранные материалы. Здѣсь же долженъ вспомнить съ благодарностью о трудахъ, затрогивающихъ предметъ моего изслѣдованія и лишь отчасти охарактеризованныхъ мною (стр 25—51).

*A v B* въ (Hallische) Allgem Litteraturzeitung (= Н. А. LZ) 1839 I 33—47 рецензія на *Anecd I* (содержаніе ея въ *Krit Jahrb f deutsche Rechtswiss* 1839 III 275)

*Asseman, J*, Bibliotheca juris orientalis Ниже стр 30—32

*Buckell, J W*, въ *Jahrbucher der gesammten juristischen Literatur*, von Schunk Erlangen 1829 X 144—184 (критика на *Biener De collect*) Ниже стр 35<sup>1</sup>

*Buckell* Zur Frage uber die Echtheit des Laodiceanischen Bibelkanons (*Theolog Studien und Kritiken* 1830 II 591—614) Ниже стр 35

*Buckell*, *Geschichte des Kirchenrechts* Bd I (Th I, 1843 Th II, 1846) Ниже стр 35

*Buckell*, въ *Neue Jenaische Literaturzeitung* 1844 № 282 и 283 стр 1125—1130 (критика на *Spic Rom VII*) Ниже стр 40—41

*Biener, F*, *Geschichte der Novellen Justinian's* Berlin 1824

*Biener, F*, *De collectionibus, canonum ecclesiae graecae schediasma litterarium* Berolini 1827 Переведено на греч языкъ П. Каллигасомъ въ 1840 г. *Φιλολογικόν σχεδίασμα περί τῶν συλλογῶν τῶν κανόνων τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας τοῦ Φριδερ Αὔβ Βεινερ* Ниже стр 28—30.

*Biener, F* *Vorschlage zur Revision des Justinianischen Codex hinsichtlich seiner Integritat* (*Ztschr f geschichtl Rechtswissensch herausgg vom F C v Savigny* 1830 VII 115—206, 243—369)

*Biener, F*, *Beiträge zur Revision des Justinianischen Codex* Berlin 1833 (отдѣльн издание указанной выше статьи *Vorschlage* съ дополненіями въ концѣ, текстъ же статьи безъ перемѣнъ) Ниже стр 32—34

*Biener, F*, *Das kanonische Recht der griechischen Kirche* (*Krit Ztschr fur Rechtswissensch. u Gesetzgebung des Auslandes* 1856 XXVIII 163—206, по поводу изданія Аѳинской Синтагмы критика ея и замѣчанія къ исторіи сборниковъ) Ниже стр 42—43

*Blume*, *Byzantinisches Recht* (*Rheinisch Museum f Jurispruden* 1833 IV 225—227).

- <sup>2</sup> (Hallische) Allgemeine Literaturzeitung 1831 II 242—255 (критика неизвестнаго на Wiener, De collect.) Ниже стр 38<sup>1</sup>
- Hase, C A*, De jure ecclesiastico commentarii historici Libri I particula II Lipsiae 1832
- Heimbach, Gust Ern*, 'Ανεκδοτα Τ I 1838, Τ II 1840 Lipsiae Ниже стр 39, 40,
- Heimbach, G E*, въ Krit Jahrbucher f deutsche Rechtswissensch, herausgegeben von Richter u Schneider 1839 VI 953—1006 (критика на Zachariae Delin) Ниже стр 39<sup>1</sup>
- Heimbach, C G E*, Griechisch-romisches Recht (Allgemeine Encyclopadie von Ersch und Gruber Bd LXXXVI Leipzig, 1870) Ниже стр 44
- Heimbach, C G E*, Prolegomena et Manuale Basilicorum (Basilicorum libri LX, t VI Lipsiae 1870)
- Hergenrother, J*, Photius, Patriarch von Konstantinopel Bde I—II 1867, III 1869
- Hergenrother*, Das griechische Kirchenrecht bis zum Ende des IX Jahrhunderts (Arch f kathol KR 1870 XXIII 185—227 рецензия на Pitra, Historia I—II
- Kruger, P*, Ueber eine neue Bearbeitung des Nomokanon in 14 Titeln (Ztschr f Rechtsgesch 1870 IX 188—195) — на основании и по поводу издания Pitra II Ниже стр 16<sup>1</sup>
- Kunstmann* въ Neue Sion Eine Ztschr f kathol Leben u Wissen, redig von C Haas 1852 Beilage 23
- Kunstmann* въ Krit Ueberschau der deutschen Gesetzgebung und Rechtswissensch 1856 III Ниже стр 120<sup>1</sup>
- Kunstmann*, Grundzuge eines vergleichenden Kirchenrechts der christl Confessionen Munchen 1867.
- Κυριακός, Διομηδής, 'Η γλιετηρις τοῦ Φωτίου въ 'Αναγλασις, περιοδικον τοῦ ομωνομου συλλόγου ἐκδιδομενη δις τοῦ μηνός 'Εν 'Αθηναίς, 1 μαρτίου 1891, № 69 стр 900
- La Mantia, V*, Cenni storici su le fonti del diritto Greco-Romano Bologna 1887 2-da ediz Palermo 1902
- Lang, J*, Geschichte und Institutionen des kathol u protestant Kirchenrechts. Theil I Aeussere Kirchenrechtsgeschichte Tubingen 1827
- Mai, A*, Spicilegium Romanum t. VII, Romae 1842
- Mitrovits*, Nomokanon der slavischen morgenlandischen Kirche Wien 1898
- Mortreuil, J*, Histoire du droit byzantin ou du droit romain dans l'empire d'Orient, depuis la mort de Justinien jusqu a la prise de Constantinople en 1453, t I—III Paris 1843, 1846 Ниже стр, 41—42
- Muralt, E*, Aufschlusse uber den Nomokanon des Photius aus einer Handschrift der Kaiserl Oeffentl Bibliothek in St-Petersburg (Kritische Jahrbucher 1845 XVIII 854—859)
- Muralt*, Essai de chronographie byzantine t I 1852 (подъ 6391 г)
- Pitra, J B*, Des canons et des collections canoniques de l'eglise grecque d'après l'édition de M G A Rhall president de l'Aréopage Paris 1858 (первоначально въ L'Univers, 4-го 17 го 21-го ноября 1857 г, впоследствии перепечатан въ Dom Ceillier, Histoire des auteurs sacres et ecclesiastiques, t XII Paris 1866)
- Pitra*, Juris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta. I—II Romae 1864 1868 Ниже стр 44—45
- Pitra*, Nomokanon Pseudo-Photianus Romae 1866 4<sup>o</sup> (отдѣльный отискъ о номокапонѣ XIV титт изъ II т)

- Scheurlen* въ (Tubinger) Kritische Ztschr f Rechtswissensch, herausgg von R Mohl 1827 III 161—178 (рецензия на Biener, De collect), 494—519 (рецензия на Biener, De collect, Tafel, De collectionibus quibusdam juris Graecor Tubingensibus 1827 и Spittler, Gesch) Ниже стр 32<sup>2</sup>
- Spittler*, Geschichte des kanonischen Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidorus 1778 (въ Sammtl Werke, I Bd 1827) Ниже стр 29<sup>1</sup>
- Συνταγμα τῶν κέρων θεῶν κανόνων ὑπο Γ Παλλη καὶ Μ Ποτλη Τομοὶ α'—δ' Ἐν Ἀθῆναις 1852—1856
- Witte*, Die leges restitutae des Justinianischen Codex Berlin 1830
- Zachariae, C E*, Ὁ πρόχειρος νόμος Heidelbergae 1837 Ниже стр 37
- Zachariae, C E*, Historiae juris graecoromani delineatio Heidelbergae 1839  
Ниже стр 36<sup>1</sup>, 38<sup>1</sup>, 39—40
- Zachariae, C E*, въ Wiener Jahrbucher der Literatur 1839 LXXXVI 184—236, LXXXVII 74—108 (критика на Heimbach, Anecd I) Ниже стр 40
- Zachariae, C E*, Anecdota Lipsiae, 1843
- Zachariae, C E*, Die griechischen Nomokanones (Memoires de l'Academie Imp des Sciences de St-Petersb VII serie t XXIII № 6 1877) Ниже стр 45—46
- Zachariae, C E*, Ueber den Verfasser und die Quellen des (pseudo)photianischen Nomokanon (Memoires de l'Acad Imp des Sciences de St-Petersb VII serie t XXXII № 16 1885)
- Zachariae, C E*, Geschichte des griech rom Rechts 3 Aufl, 1892
- Ζωμτοῦ Ἰδης, Δημ, Τοῦ κανονικοῦ δικαίου τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας ἡ πρωτοτύπος ὅσο τρεῖς μόνον σφείς ἐξεταζομένη (въ Аѳинск журн 'Ἀναγλασις 1892 № 100, стр 1402)
- Азаревичъ, Д*, История Византийскаго права I—II Ярославль 1876—1877
- Евгеній, митрон*, Описание Клево-Соф собора и Киевской иерархii Киевъ 1825  
Прилож № 42
- Заозерскій, Н*, Синтаγμα въ XIV титулахъ (Чт Общ Любит. Дух Просв 1883)
- Заозерскій, Н* Къ истории номоканона въ Византии и въ древней Руси (Прибавл къ твор свв оо 1886. XXXVII)
- Иоаннъ, архим*, Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія I Спб 1851
- Каллитъ, геромон*, Номоканонъ патриарха Фотія Москва 1899 (въ журналѣ Nea Στων 1905 г, издающемся въ Иерусалимѣ, печатается, говорятъ, переводъ этого труда на греч. яз. сдѣланный самимъ авторомъ)
- Красножженъ, М*, Толкователи каноническаго кодекса Восточной церкви Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ Москва 1894 (= Уч Зап Моск Унив)
- <sup>2</sup> Номоканонъ патриарха Фотія (Духовн Вѣстникъ 1866 XIV № 6 и 7)
- Неволинъ, К*, О собраніяхъ и ученомъ обработываніи церк. законовъ въ Греции и России Потн собр соч, VI (1858)
- Нарбековъ, В*, Толкованіе Вальсамона на номоканонъ Фотія Казань 1889
- Нарбековъ, В* Номоканонъ Константинопольскаго патриарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона I—II Казань 1899
- Павловъ, А С*, Первоначальный славяно-русскій номоканонъ Казань 1869 (= Уч Зап Каз Унив 1869 прилож стр 1—100)
- Розенкампфъ, Г*, Обзорѣніе кормчей книги въ историческомъ видѣ 1-е изд. 1829 г, 2-е изд 1839 г Ниже стр 36—38