

Валерий Антонов

Предвидение, свобода и наказание
в богословии Оригена

2026

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)
А72

Антонов, Валерий

А72 Предвидение, свобода и наказание в богословии Оригена / Валерий Антонов. — М. : Bookstart, 2026. — 416 с.

ISBN 978-5-0061-0391-7

Ориген рассматривает соотношение Божественного предвидения и свободы воли. Предвидение, по Оригену, есть безошибочное знание будущего выбора человека, но не его причина. Опровергая астрологический детерминизм, он утверждает, что звезды — лишь знамения, а не причины поступков. В толковании на ожесточение фараона Ориген показывает, что это не произвол, а врачебное действие: Бог выводит наружу скрытую злобу для возможного исцеления, поскольку все наказания имеют педагогическую цель.

**УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)**

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения правообладателя.



Знак информационной продукции
(Федеральный закон № 436-ФЗ от 29.12.2010 г.)

ISBN 978-5-0061-0391-7

© Антонов В., текст, 2026
© Bookstart (ООО «БУКАБУМ»), оформление, 2026

Оглавление

Введение.....	9
Глава 23. О предведении Божиим и свободе воли; о звездах как знамениях, а не причинах.....	17
23.1 Три философских учения о благе.....	18
Дополнение к фрагменту 23.1: «Три философских учения о благе».....	24
23.2 Ветхозаветные обетования о телесных благах.....	27
23.3 Знание и причинность: пример Иуды.....	36
23.4 Библейские свидетельства о предведении (Сусанна, пророчество об Иосии).....	45
23.5 Пророчества как знамения (Кир, Даниил, Христос).....	53
23.6 Звезды — знамения для небесных сил, астрология — от падших ангелов.....	62
23.7 Аргумент оппонентов: предведение отменяет свободу....	70
23.8 Ответ: событие — причина предведения, а не наоборот...	76
23.9 Две возможности для Иуды и свобода выбора.....	87
Дополнение к фрагменту 23.9: Обетования о благах телесных как подтверждение двух возможностей выбора..	91
23.10 Почему Бог скрывает будущее (педагогическое «ослепление»).....	94
23.11 Человек зряч в настоящем, но слеп к будущему.....	103
23.12 Примеры Иуды и Лая.....	110
Дополнение к фрагменту 23.12: Обетования о благах телесных как подтверждение тезиса «событие — причина предсказания».....	117
23.13 «Ленивый аргумент» и предведение Иисуса.....	120
Дополнение к фрагменту 23.13: Обетования о благах телесных как опровержение «ленивого аргумента» и свидетельство Божественного знания сердец.....	125
23.14 Звезды не могут быть причинами прошлого.....	129

Дополнение к фрагменту 23.14: Обетования о благах телесных и правильное понимание временной последовательности причин.	133
23.15 Небо как книга Божия.	136
Дополнение к фрагменту 23.15: Обетования о благах телесных как чтение небесной книги и освобождение от страха перед знамениями.	142
23.16 Множественность гороскопов и обычаи народов.	149
23.17 Невозможность точного знания для людей.	159
23.18 Прецессия и бессилие астрологов.	167
Дополнение к фрагменту 23.18: Обетования о благах телесных как преодоление бессилия астрологии и исполнение пророчества Исаии.	172
23.19 Исключение для пророков: Иаков и ангельское знание.	176
23.20 Зачем Бог создал знамения (для явления величия и для ангелов).	183
Дополнение к фрагменту 23.20: Обетования о благах телесных как земное соответствие небесной книге и руководство для людей.	188
23.21 Добрые и злые силы: свобода и служение.	191
Дополнение к фрагменту 23.21: Обетования о благах телесных как руководство для людей и проявление синергии Божественной благодати и человеческой свободы.	196
23.22 Свидетельство Климента: проверка астрологов.	199
Дополнение к фрагменту 23.22: Обетования о благах телесных как надежное руководство в отличие от астрологических предсказаний.	207
Глава 25. О предопределении и свободе воли.	211
25.1 «Отделенный от чрева матери»: постановка проблемы.	212
Дополнения:	218
25.2 Предведение предшествует предопределению.	220
Дополнения:	227
25.3 Любовь к Богу как основание предведения.	231

Дополнения:	237
1: Выражение “κατὰ πρόθεσιν” не противоречит свободе ...	237
2: Любовь к Богу как основание	237
3: Логический эксперимент (допущение свободы воли)...	238
4: Вопрос о Божественном знании свободных действий...	239
5: Итоговое утверждение о возможности иного выбора...	240
25.4 Пример апостола Павла: избрание по предведению, а не по природе.....	241
Дополнения:	248
Глава 26. О природе благ и зол	253
26.1 Три философских учения о благе.....	254
26.2 Ветхозаветные обетования о телесных благах.....	263
26.3 Новозаветные и эсхатологические аргументы.	271
26.4 Пример пророков: дилемма буквалистов.	280
26.5 Скорби — не зло; истинное здоровье и богатство.	288
26.6 Блага целевые и производящие; критика хилиазма.	299
26.7 Синергия: человеческое произволение и Божественная благодать.	307
26.8 Переносное употребление слов «благо» и «зло».	318
Глава 27. Об ожесточении сердца фараона.....	327
27.1 Постановка проблемы и три ложных пути.	328
27.2 Опровержение учения о «природах».	338
27.3 Гермeneвтический принцип: благость, справедливость, премудрость.	348
27.4 Бог — Врач душ.....	354
27.5 Медицинская аналогия: выведение яда наружу.	363
27.6 Наказание как знак любви.	370
27.7 Цель наказаний — познание Бога.....	376
27.8 Новозаветные параллели.....	384
27.9 Испытания в пустыне и пример Иова.....	392
27.10 Аналогия с добрым господином.....	399
27.11 Чудеса: милость для одних, ожесточение для других. ...	408
27.12 Слова «если не хочешь» — ключ к свободе фараона.....	414
27.13 Аллегория: фараон — друг глины.	422

Заключение: Богословие свободы как весть о Любящем Враче.. 429

Свобода воли, Божественное предвидение и смысл наказания в богословии Оригена (на материале глав 23, 25–27 «Филокалии»). В главах 23, 25–27 «Филокалии» (составленной Василием Великим и Григорием Назианзином) представлены ключевые фрагменты богословия Оригена, посвященные проблеме соотношения Божественного предведения и человеческой свободы. Ориген последовательно защищает тезис о том, что предведение Бога не является причиной событий, но лишь их безошибочным знанием, основанным на свободном выборе человека. Он опровергает астрологический детерминизм, доказывая, что звезды суть только знамения, а не причины человеческих поступков, и доступны для понимания лишь высшим силам. В учении о благах Ориген утверждает примат духовных, нравственных благ (добродетели) над телесными и внешними, которые имеют лишь относительное, инструментальное значение. Кульминацией является толкование ожесточения сердца фараона: это не акт Божественного произвола, но врачебное действие, посредством которого Бог выводит наружу скрытую злобу для возможного исцеления. Все наказания Божии, по Оригену, имеют педагогическую, спасительную цель.

Введение

«Филокалия» — сборник избранных текстов Оригена, составленный в IV веке двумя великими каппадокийцами, Василием Великим и Григорием Назианзином, — представляет собой уникальный памятник раннехристианской мысли. Это не просто антология, но тщательно продуманная подборка, призванная защитить и прояснить учение Оригена по ключевым богословским вопросам. Главы 23, 25–27, рассматриваемые в данном эссе, объединены одной центральной проблемой: как совместить веру во всеведущего, благого и справедливого Бога с реальностью человеческой свободы и с существованием зла в мире.

Ориген, систематически разбирая труднейшие места Священного Писания, создает целостное богословие, в котором предведение Божие, предопределение, Божественные наказания и само понятие блага и зла получают стройное и внутренне непротиворечивое объяснение. Его метод — пристальное внимание к букве Писания в сочетании с духовным (анагогическим) толкованием, опора на логику и античную философскую традицию, а также глубокое пастырское чутье, стремящееся защитить простых верующих от соблазна детерминизма.

1. Предведение и свобода: «Не потому событие происходит, что оно предузнано, но потому оно предузнано, что должно произойти»

Центральным вопросом главы 23 является соотношение Божественного предведения (πρόγνωσις) и свободы воли (τὸ ἐφ' ἡμῖν). Ориген начинает с изложения аргументации своих оппонентов — тех «эллинов», которые, желая сохранить нравственную ответственность, отрицают Божественное предведение. Их логика проста и кажется неумолимой: если Бог от века знает, что Иуда предаст Христа, то это знание непреложно, следовательно, Иуда *не может* не предать, а значит, он не несет ответственности

за свое преступление. Похвала и порицание теряют смысл, суд Божий становится несправедливым.

Ориген не отрицает силы этого аргумента, но показывает его логическую уязвимость. Он вводит фундаментальное различие, ставшее классическим для всей последующей христианской мысли: **предведение не является причиной события**. Напротив, событие является основанием для предведения. Знаменитая формула Оригена звучит так: «Не потому событие происходит, что оно познано (предузнано), но потому оно предузнано, что должно было произойти» (οὐ γὰρ ἐπεὶ ἔγνωσται γίνεται, ἀλλ' ἐπεὶ ἔμελλεν γίνεσθαι ἔγνωσται) (23.8).

Бог, взирая на начало творения, объемлет Своим умом всю бесконечную последовательность причин и следствий. Он видит, какие свободные выборы сделают разумные существа, и, видя эти выборы, предугадывает их. Причина поступка — в свободной воле самого существа, а Божественное знание лишь безошибочно отражает эту реальность. Ориген использует простую аналогию: наблюдатель, видящий, как неосторожный человек вступает на скользкую дорожку, может предсказать его падение, но не является его причиной (23.8).

Это различие позволяет Оригену дать глубокое истолкование тех мест Писания, где говорится о предопределении (προορισμός), например, слов апостола Павла о том, что он был «отделен от чрева матери» (Гал. 1:15). В главе 25 Ориген, анализируя Рим. 8:28–30, показывает строгий порядок (τάξις) Божественных действий: предведение (πρόγνωσις) предшествует предопределению (προορισμός). Бог предугадывает, что Павел свободно изберет путь апостольского подвига, будет «усмирять тело» и переносить страдания, и на основании этого предведения предопределяет его к высокой миссии. Причина избрания — не в особой природе (φύσις) Павла, а в его предуганном свободном произволении (προαίρεσις) (25.4).

Таким образом, Ориген спасает оба полюса христианского вероучения: и абсолютное ведение Бога, и нравственную ответственность человека. Суд Божий справедлив именно потому, что он