

Е.И. Аренс

**История русского флота
Царствование имп.
Александра I**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Е11

Е11 **Е.И. Аренс**
История русского флота Царствование имп. Александра I / Е.И. Аренс – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 93 с.

ISBN 978-5-458-12706-6

ISBN 978-5-458-12706-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

срубить дерево, и при этом мои силы необходимо будут уже ослаблены в момент, когда понадобится наибольшее напряжение сил.^(*)

Вторым такому, воя сомнений совершенно правильно, ввиду, Нельсон считал главным объектом действий находившихся в Ревель русских десанту, против которой и предлагал предпринять теперь всеобщая энергия моря.
„Все вы от меня зависимо, — писал от 9^{го} апреля графу К. Виллурету, — то я уже предпринимаю действую тому навадь находимся вы у Ревеля, и желаю, что русский флоты вышед бы из этого порта не имея как с разрывом нашего Адмиралтейства.“^(**)

Сущность этой заботливой мечты можно видеть по тому, что в отрывке адмирала — купца Паша Пашера, который, обогнав в себя со стороны Финляндии 12^{го} августа (31 августа) прибыл к нам в войну в Балтийское море. Шведская эскадра, узнав о вышедшем из Ревеля, ушла в Финляндию, и 11^{го} августа английский адмирал получил письмо от графа Платина с извещением о кончине Павла и о желании нового государя возобновить с Англией дружеские отношения.

(*) А. М. Зюль, Вильям Александрович на французском: ривалью и империя 1793—1812, т. II, с. 52.

(**) Моряки де ля Триевьер, История войны в Балтийском море, французской республике и империи. СПб. 1851 г. II, с. 31.

Шальной озорности духа побуждил Паркера вернуться в Кью-бичу и выждать тамь драматическяя события, въ надеждѣ, что коалиція теперь и сама распадется. Нильсонъ не одобрялъ такого бездѣйствія, помышляя, что присутствие англійскаго флота въ Звесахъ явилось бы во всякомъ случаѣ самымъ надежнымъ залогомъ того, что требованія Вашингтонскихъ условий исполнены. Поблизости, тамъ смотрѣно на это и правительствомъ, считавшимъ 5^ю мая (23^ю августа) Паркера и назначившимъ вместо него Нильсона. Два дня спустя новой плашкокомандующій снялся съ якоря и 12^ю мая (30^ю августа) явился у Звеса съ десантно 74^ю пушечными кораблями, 2 фрегатами и бригомъ. Но уже было поздно — русская эскадра еще 3^ю мая (21^ю августа) ушла и укрѣпится сквозь море въ Кронштадтъ и укрѣпится тамъ въ полной безопасности.

Стараясь въ тоже время замаскировать свои намеренія и уведомить императора Алексея Павловича, Нильсонъ въ письмѣ къ Платину такъ сентенцировалъ свое поведеніе: „Я счастливъ, что имѣю возможность уведомить Ваше Величество въ сокращеннѣе изложеніи и дружественнѣе намъ сдержаннѣе инструкціи, полученнѣе мною“

относительно России. Приму всею внимательностию
 Императорское Величество, что въ знойный случай,
 съединенная чувства мои вполне соотвѣствуютъ
 хотѣе поучительнымъ много указаніямъ. Я не
 могу этого лучше выказать, какъ явильшея
 лично, съ здоровьемъ, въ Дельвскій замокъ, или въ
 Крошпадтъ, смотря по желанію Его Вели-
 чества. Этими я хочу означать дружество, ко-
 торое, какъ я надеюсь, будетъ при помощи че-
 лобіи, вѣчно существовать между нашими
 Государями. Присутствіи мое въ Финкенъ замъ
 въ примѣти такъ же вѣдѣную помощь Англіи-
 скимъ купеческимъ судамъ, имѣовавшимъ въ Россіи.
 Я распорядился такъ, чтобы въ заводу мой не
 было ни двубардирныхъ судовъ, ни французовъ, и
 этими хотѣлъ показывать еще явнѣе, что не имѣю
 никакого другаго намеренія, кромѣ означенна вы-
 равить то шудное уваженіе, какое я имѣю въ
 особѣ Его Императорскаго Величества.*^(*)

Но подобное объясненіе не могло конечно удовлетво-
 рити русское правительство, которое, увидѣвши въ
 толицѣ въ безоглядности своего фронта, не замед-
 лило дать Нильсону должный отпоръ.

„Его Величество — писалъ ему графъ Пашинъ, —
 приказавъ мнѣ объявить вамъ, Минордъ, что един-

^(*) История де ля Траверсѣ, Морск. войны, II, с. 33.

къ системе навигации, вступили въ Балтику Нельсон и вероятно проводилъ его сдержанности своего полководца, тогда какъ-либо неосторожнымъ маневромъ не испортилъ дѣла, какъ предполагалось главнымъ образомъ въ томъ, чтобы возрѣшить формальности въ разговорѣ сгаривающее до сихъ поръ право осмотра нейтральныхъ судовъ.

Независимо отъ этого, Англiи необходимо было развязать свои руки на северо, тогда имѣли возможность сосредоточить все свои силы противъ самаго грознаго своего соперника — Тонагарта. Да и торговля ея, расположавшая громадными по тому времени колоссальными формоси въ 19,000 судовъ, неслабо страдала отъ закрытія северныхъ портовъ, особенно Гамбурга.

И въ Россіи также повѣяло духомъ дѣломъ. Внезапная смерть императора Павла, по выраженію Маджана, «открыла путь къ миру». Действительно, миренное миролюбивое новое воцареніе не подлежало сомнѣнію. Англiя побужденія его совпадала въ этомъ случаѣ съ требованіями ответственности. Источникомъ многомотного бурного воцаренія нундама въ отдаленіи и внутреннѣмъ преобразованіемъ; къ тому же, война вызывавшая прекращеніе торговли съ Англіей и уменьшеніе вывоза отечественныхъ

примысливший за границу, что в свою очередь под-
нял бы циты на иностранные товары, не могла
вовсе пользоваться популярностью у народонасе-
ления.

Такая называемый „Немецким Комитетом“,
состоявшим изъ самыхъ близкихъ къ государю лицъ,
была выработана въ это время следующая крат-
кая программа внешней политики:

„Быть искреннимъ въ иностранной политикѣ,
но не связывать себя никакими договорами въ отно-
шеніи кого бы то ни было; откровенно же Фран-
ціи, искать возможности наложить узду на ея
властолюбіе, не компрометируя однако себя; съ Ан-
глией быть въ союзѣ, потому что эта нація —
естественный нашъ другъ.“¹²⁾

Второй ей, императоръ Александръ посетивъ
предложилъ черезъ своего посланника въ Копен-
гагенъ, Левисевича, адмиралу Паркеру перемиріе,
въ ожиданіи ответа изъ Лондона. Съ такимъ же
порученіемъ командированъ былъ въ Ревель къ Немецку
адмиралу Чичагову. Вышецитъ съ тѣмъ государь
решительно объявилъ, что во всякомъ случаѣ не
покинетъ стифъ союзниковъ, Дании и Швеціи.

Официальные отношенія между Петербургомъ
и Лондономъ возобновились съ 22^{го} апрѣля (4^{го} мая),

¹²⁾ Шлиссбергъ, Ист. имп. Александра I, его полити-
ка и военныя дѣянія, т. II, с. 60.

после чего не замедлили привоитьти и дальнѣйшее
 сближеніе на почвѣ взаимныхъ цѣлностей. Явилась у
 насъ (6 мая), вѣсть въ Англии (23 мая / 4 июня) и нахо-
 деужь у насъ союзнищѣ (24 июня / 6 июля) было снято амбаро
 съ арестованныхъ купеческихъ судовъ, и 7^{го} июня упол-
 номоченные обѣихъ сторонъ уже подписали въ Петер-
 бургѣ договоръ между Швеціей и Англіей, въ которомъ
 въспомоществованіи вынуждены были, по настоянію на-
 шего правительства, присоединиться Данія и
 Швеція, хотя и съ некоторыми оговорками.

Сущность этой морской конвенціи сводится къ
 слѣдующимъ постановленіямъ:

1) Непріятельскій флотъ подчиняется захвату на
 нейтральныхъ судахъ.

2) Нейтральный флотъ не прерываетъ неприятель-
 ской флотъ, если послѣдній состоитъ изъ товаровъ,
 произведенийъ, произрастающихъ или обраба-
 тываемыхъ въ неприятельской странѣ, купленъ ней-
 тральными подданными и перевозится на ихъ
 счетъ.

3) Нейтральные суда не могутъ возить ника-
 кихъ товаровъ изъ колоній воюющихъ государствъ,
 равно какъ и изъ владѣній на твердой землѣ
 въ неприятельской колоніи.

4) Военныя суда воюющихъ не имѣютъ права ни

(корсаров) могут осматривать транспорты, следующие также под военным конвоем, под час- виль или, чтобы осматривающая была одного ранга с конвоем.

Из этого видно, что целью образования союза северных держав или такъ называемого Второго союзного нейтралитета Эверса не были достигнута и положенными в основу со- юза принципами пришлось значи- тельно поступиться.

Взяв своей излюбленной торговой политикой и рывкая къ общему дружимъ странъ, Англия и теперь добилась своего — нейтраль- ность государствъ целимъ была в то время, когда сама Англия выматывала сь жельмъ сивѣ бурдыто. „Вой- на, — утверждала английскій привоной судья Пинкисамъ Скотт, — не должна составлять нейтральными купцами никакаго выгода. По- тому какъ только нейтральные начинаютъ ра- ширять свои торговые обороты, иль следуютъ подвергать различнымъ заперещеніямъ, а въ слу- чай нарушения этихъ заперещеній разсматри- вать нейтральное государство, какъ морскую добычу“ (*).

Вотъ ось ось осматривать следующие подъ конвоемъ

(*) Обширность, Привоной право, часть I. Стб. 1897г. стр. 36.

нейтраломыя коммерческія суды могутъ быть и немалыя, какъ показала Мадань^(*), большого значенія, въ виду гусиццества въ скорости этихъ судовъ и въроятнаго участія имъ въ подводной отки, но все же такое поспешное ило въ разрывъ въ критическомъ русско-англійской и являлось естественнымъ, и при этомъ оскорбительнымъ отношеніемъ.

Другое это — запрещеніе транспорта, возванія колоніальныхъ произведеній: это, конечно, не могло быть удовлетворительнымъ для Россіи, хотя и значительно затрагивало интересы ея союзника.

Повторившись, спустя время, требованіемъ великобританскаго правительства, привлекшія — ская государства послышши въ то же время возродить между собою объявленія, исключенія изъ англо-русской конвенціи, соглашались по гусиццеству признавать, что нейтраломыя суда ипрывають неприятельской грузъ и что присутствіе военного тонва освобождаетъ коммерческія суда отъ осмотра.

Возвратъ съ тивомъ Россіи обязана въ возобновить торговый трактатъ съ Англійей, заключенной въ 1797^{го} году.

Англійские суды естественной ило

(*) Вліяніе морской войны на Французскую революцію и имперію, СПб. 1848 г., т. II с. 65.

столкнула въ отпавшей борьбѣ съ Англійей, Понтарть вынуждена была вступить на путь компромиссовъ и 15^{го} марта 1802^{го} года заключила съ нею въ Амьенѣ мирный договоръ.

„Такимъ образомъ — говоритъ Млякэнъ, — обширная коалиція противъ Великобританіи, которую Первой коалиціе создали на Словенъ, разпалась безъ результата, постолюму этою касалось цѣльей ея.“^(*)

Россійскіе коалиціи эта, какъ мы уже видѣли, принесла одинъ только вредъ.

^(*) Млякэнъ, Вліяніе морск. силъ на франц. революцію, т. II, стр. 65.