

Н.М. Чернышевский

Критические статьи

**Пушкин Гоголь Тургенев
Островский Лев Толстой
Щедрин и другие**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.М. Чернышевский**
Критические статьи: Пушкин Гоголь Тургенев Островский Лев Толстой
Щедрин и другие / Н.М. Чернышевский – М.: Книга по Требованию, 2021. –
391 с.

ISBN 978-5-517-98961-1

ISBN 978-5-517-98961-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СОЧИНЕНІЯ ПУШКИНА

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ЕГО БІОГРАФІИ, ПОРТРЕТА, СНИМКОВЪ СЪ ЕГО ПОЧЕРКА И ЕГО РИСУНКОВЪ И ПРОЧ. ИЗДАНІЕ П. В. Анненкова. Спб. 1855.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Нетерпѣливое ожиданіе, настоящая потребность русской публики наконецъ удовлетворяется. Два первые тома новаго изданія твореній великаго нашего поэта явились въ свѣтъ; остальные томы скоро послѣдуютъ за ними.

Событіями, радостными для всѣхъ образованныхъ людей русской земли, ознаменовано начало 1855 года: въ одной столицѣ юбилей Московскаго Университета, столь много участвовавшаго въ распространеніи просвѣщенія, столь много содѣйствовавшаго развитію науки въ Россіи; въ другой столицѣ—достойное изданіе твореній великаго писателя, имѣвшаго такое вліяніе на образованіе всей русской публики—какія торжества для русской науки и литературы!

Вполнѣ понимая всю важность такого событія, какъ изданіе сочиненій Пушкина, спѣшимъ отдать о немъ отчетъ публикѣ.

Мы не будемъ говорить о значеніи Пушкина въ исторіи нашего общественнаго развитія и нашей литературы; не будемъ и разсматривать съ эстетической точки зрѣнія существенныя качества его произведеній. На сколько то возможно для настоящаго времени, историческое значеніе Пушкина и художественное достоинство его твореній ужь оцѣнено и публикою и критикою. Пройдутъ годы

прежде, нежели другія литературныя явленія измѣняютъ настоящія понятія публики о поэтѣ, который навсегда останется великимъ. Потому пройдутъ годы прежде, нежели критика будетъ въ состояніи сказать о его твореніяхъ что-нибудь новое. Мы можемъ теперь только изучать личность и дѣятельность Пушкина на основаніи данныхъ, представляемыхъ новымъ изданіемъ.

Мы не будемъ обращать вниманія и на неизбѣжные недостатки новаго изданія. Мы можемъ говорить только о томъ, что даетъ намъ издатель, и до какой степени удовлетворительно исполняетъ онъ то, что могъ исполнить.

Итакъ, прежде всего скажемъ о системѣ и границахъ новаго изданія.

Основаніемъ ему послужило посмертное изданіе «Сочиненій Александра Пушкина» въ 11 томахъ. Но это посмертное изданіе, какъ извѣстно, было сдѣлано небрежно, по дурной системѣ, съ пропусками многихъ произведеній, съ неправильностями въ текстѣ, съ произвольнымъ и часто ошибочнымъ расположеніемъ произведеній по рубрикамъ, которыя только затрудняли изученіе и самыхъ сочиненій и постепеннаго развитія гениа Пушкина. Потому обязанностью г. Анненкова было исправленіе недостатковъ въ новомъ изданіи. Онъ говоритъ объ этомъ такъ:

Первою заботой новаго изданія должно было сдѣлаться исправленіе текста изданія предшествующаго; но это, по важности задачи, не могло произойти иначе, какъ съ представленіемъ доказательствъ на право поправки или измѣненія. Отсюда система примѣчаній, допущенная въ настоящее изданіе. Каждое изъ произведеній поэта, безъ исключенія, снабжено указаніемъ, гдѣ впервые оно явилось, какіе варианты получило въ другихъ редакціяхъ при жизни поэта, и въ какомъ отношеніи съ текстомъ этихъ редакцій находится текстъ новаго изданія. Читатель имѣетъ, такимъ образомъ, по возможности, исторію внѣшнихъ и, отчасти, внутреннихъ измѣненій, полученныхъ въ разныя эпохи каждымъ произведеніемъ, и по ней можетъ исправить недосмотры посмертнаго изданія, изъ коихъ наиболѣе яркіе исправлены уже и издателемъ предлагаемаго собранія сочиненій Пушкина. Многія изъ стихотвореній и статей поэта (особенно тѣ, которыя явились въ печати послѣ смерти его) сличены съ рукописями и по нимъ указаны числовыя помѣтки автора, его первыя мысли и намѣренія. (Предисловіе къ II тому).

За исправленіемъ текста послѣдовало дополненіе его: издатель воспользовался всѣми указаніями о пропущенныхъ въ посмертномъ

изданіи произведеніяхъ Пушкина, когда либо напечатанныхъ, пересмотрѣлъ всѣ альманахи и журналы, въ которыхъ Пушкинъ помѣщалъ свои стихотворенія и статьи; но этимъ не ограничились пополненія: въ распоряженіе издателя поступили всѣ бумаги, оставшіяся послѣ Пушкина, и онъ извлекъ изъ нихъ все, что еще оставалось неизвѣстнымъ публикѣ. Наконецъ къ библиографическимъ примѣчаніямъ и вариантамъ, о которыхъ говорили мы выше, прибавилъ онъ вездѣ, гдѣ могъ, объясненіе случаевъ и поводовъ, по которымъ было написано извѣстное произведеніе.

Вмѣсто прежняго спутаннаго и произвольнаго раздѣленія по мелкимъ и неточнымъ рубрикамъ, составлявшаго одинъ изъ существенныхъ недостатковъ посмертнаго изданія, принялъ онъ строгій хронологическій порядокъ, съ распредѣленіемъ произведеній по немногимъ отдѣламъ, которые приняты во всѣхъ лучшихъ европейскихъ изданіяхъ классическихъ писателей и указываются удобствомъ для читателей, эстетическими понятіями и сущностью дѣла.

I. Стихотворенія. Отдѣлъ первый—лирическія, отдѣлъ второй—эпическія,—отдѣлъ третій—драматическія произведенія.

II. Проза. Отдѣлъ первый— Записка Пушкина: а) Родословная Пушкиныхъ и Ганнибаловыхъ; б) Остатки записокъ Пушкина въ строгомъ смыслѣ (автобіографическихъ); с) Мысли и замѣчанія; d) Критическія замѣтки; е) Анекдоты, собранные Пушкинымъ; f) Путешествіе въ Арзрумъ. Отдѣлъ второй—романы и повѣсти (здѣсь же и «Сцены изъ рыцарскихъ временъ»). Отдѣлъ третій—журнальныя статьи, напечатанныя въ посмертномъ изданіи и напечатанныя въ журналахъ, но не вошедшія въ посмертное изданіе (одиннадцать статей). Отдѣлъ четвертый—Исторія Пугачевского бунта съ приложениями и невошедшею въ посмертное изданіе антикритическою статьею по поводу этого сочиненія.

Затѣмъ (говоритъ издатель) въ рукописяхъ Пушкина отыскано множество отрывковъ, какъ стихотворныхъ, такъ и прозаическихъ, нѣкоторое число большихъ пьесъ и продолженія или дополненія его произведеній. Всѣ эти остатки помѣщены въ „Матеріалахъ для біографіи Александра Сергѣевича Пушкина“ и въ приложенияхъ къ нимъ.

Объяснивъ такимъ образомъ порядокъ и систему, положенныя въ основаніе новаго Сборника, издатель нисколько не скрываетъ отъ себя, что найдется еще много упущеній и недосмотровъ, какъ въ примѣчаніяхъ къ произведеніямъ нашего автора, такъ и въ другихъ отношеніяхъ. Со всѣмъ

тѣмъ издатель смѣетъ питать надежду, что при системѣ, взятой для новаго изданія, всякая поправка свѣдущей и благонамѣренной критики скорѣе можетъ быть приложена къ дѣлу, чѣмъ прежде. Арена для библиографической, филологической и исторической критики открыта. Общимъ дѣйствіемъ людей опытныхъ и добросовѣстныхъ ускорится время изданія сочиненій народнаго писателя нашего вполнѣ удовлетворительнымъ образомъ. (Предисловіе къ II тому).

Критика новаго изданія должна согласиться съ этою скромною и безпристрастною его оцѣнкою, данною самимъ издателемъ. Оно лучшее изданіе, какое могло быть сдѣлано въ настоящее время; недостатки его неизбежны, достоинства его—огромны, и вся русская публика будетъ благодарна за нихъ издателю.

Изъ вышедшихъ двухъ первыхъ томовъ новаго изданія, первый заключаетъ въ себѣ «Матеріалы для біографіи Александра Сергѣевича Пушкина» съ его портретомъ (гравиров. Уткинымъ, въ 1838 году) и слѣдующими приложеніями: 1) Родословная А. С. Пушкина; 2) Сказки (три) Арины Родіоновны, записанныя Пушкинымъ; 3) Французскія письма (два) Пушкина по поводу «Бориса Годунова»; 4) и 5) Послѣднія минуты Пушкина, описанныя Жуковскимъ, и выписка изъ біографіи Пушкина, составленной г. Бантышемъ-Каменскимъ; 6) Пушкинскій переводъ XXIII пѣсни Аріостова «Orlando Furioso» (строфы 100—112); 7) Дополнительные октавы къ повѣсти «Домикъ въ Коломнѣ» (15 октавъ); 8) Продолженіе повѣсти «Рославлевъ»; 9) Замѣчанія на Слово о Полку Игоревѣ. Второе, третье, шестое, седьмое, восьмое и девятое приложенія въ первый разъ являются въ печати. Наконецъ къ этому тому приложены семь fac-simile Пушкина: 1) Почеркъ его въ 1815 г.; 2) Почеркъ его въ 1821 г.; 3) Листокъ изъ тетради, содержащій первый оригиналъ «Полтавы»; 4) Тотъ же листокъ, начисто переписанный; 5) Рисунокъ съ послѣдней страницы сказки: «Купецъ Остолоцъ»; 6) Рисунокъ, сдѣланный Пушкинымъ при повѣсти «Домикъ въ Коломнѣ»; 7) Проектъ заглавнаго листа для драмъ и драматическихъ отрывковъ. Эти снимки исполнены прекрасно.

Второй томъ заключаетъ лирическія стихотворенія Пушкина съ 1814 по 1830 годъ (включительно) съ примѣчаніями издателя

Прежде, нежели займемся подробнымъ разсмотрѣніемъ изданныхъ томовъ, скажемъ нѣсколько словъ о внѣшнемъ видѣ изданія. Фор-

мать его—большое in-octavo, нѣсколько болѣе формата нашихъ журналовъ. Шрифтъ текста очень удобный для чтенія, крупный и убористый. Сообразно формату, томы имѣють приличную полноту—болѣе тридцати печатныхъ листовъ каждый; такъ что вообще внѣшній видъ изданія должно назвать приличнымъ и удовлетворительнымъ.

Переходимъ къ разсмотрѣнiю содержанiя изданныхъ томовъ, и, во-первыхъ, къ изученiю «Материаловъ для биографiи Александра Сергѣевича Пушкина», составленныхъ издателемъ, г. П. В. Анненковымъ, и занимающихъ первый томъ.

Значенiе и достоинства биографiи А. С. Пушкина, составленной г. Анненковымъ, полнѣе будутъ выказываться самымъ изученiемъ ея содержанiя, которое представляютъ наши статьи; теперь же скажемъ о ея характерѣ только нѣсколько словъ. Это первый трудъ, который надлежащимъ образомъ удовлетворяетъ столь сильно развившемуся въ послѣднее время стремленiю русской публики познаться съ личностями дѣятелей русской литературы и образованности. Потребность эта ужъ вызвала довольно много монографiй, отличающихся основательностью и подробностью библиографическихъ и биографическихъ изслѣдованiй. Публика приняла эти первые опыты съ живымъ сочувствiемъ, но не могла не видѣть въ нихъ важныхъ недостатковъ. Какъ и всякое новое направленiе, стремленiе къ подробнымъ и точнымъ изслѣдованiямъ отечественной литературы было неумѣренно въ своихъ проявленiяхъ. Каждая личность, почему-нибудь обращающая на себя вниманiе трудолюбивыхъ изыскателей, казалась имъ необыкновенно важною, заслуживающею самыхъ подробныхъ трактатiй; каждый новый фактъ, ими отысканный, имъ казался чрезвычайно интереснымъ для всей публики, какъ бы мелочевъ въ сущности ни былъ. Потому почти всѣ монографiи, являвшiяся въ послѣднее время, страдали важными недостатками и по содержанiю и по формѣ. Растерявшись во множествѣ мелочныхъ подробностей, каждый авторъ былъ не въ силахъ обработать предметъ съ общей точки зрѣнiя, и обременялъ свою статью безчисленными библиографическими подробностями, среди которыхъ утомленный читатель совершенно запутывался; вмѣсто цѣльныхъ трудовъ давались публикѣ отрывки черновыхъ работъ, со всѣми мелочными

сличеніями буквъ и стиховъ, среди которыхъ или тонула, или принимала несвойственные ей размѣры всякая общая мысль. Однимъ словомъ, вмѣсто изслѣдованій о замѣчательныхъ явленіяхъ литературы, представлялись публикѣ отрывочныя изысканія о маловажныхъ фактахъ: вмѣсто ученаго труда въ его окончательной формѣ представлялся весь необозримый для читателя процессъ механической предварительной работы, которая только должна служить основаніемъ для картинъ и выводовъ, изъ нея возникающихъ. Не такова біографія Пушкина, которую будетъ читать русская публика при новомъ изданіи его твореній. Она говоритъ не о какой нибудь темной личности, которая привлекла вниманіе изслѣдователя только потому, что была забыта, но забыта была только потому, что не заслуживала вниманія потомства. Творенія Пушкина, создавшія новую русскую литературу, образовавшія новую русскую публику, будутъ жить вѣчно, и вмѣстѣ съ ними незабвенною навѣки останется личность Пушкина. Важный трудъ, который знакомить насъ съ нею, представляется г. Анненковымъ въ совершенно обработанной литературной формѣ. Кропотливая мелочная работа сличеній и поисковъ, ему предшествовавшая, не выставляется на первомъ планѣ, затемняя для читателя черты великаго писателя и его трудовъ; изслѣдователь даетъ намъ завершенную картину жизни и творчества Пушкина. Сличенія годовъ, буквъ и отдѣльныхъ стиховъ отнесены въ примѣчанія, если нужны для полноты; составитель біографіи далъ читателямъ не черновыя свои бумаги, а жизнеописаніе, возведенное окончательною обработкою къ формѣ литературнаго произведенія. Его работа должна послужить для нашихъ изслѣдователей исторіи литературы образцомъ біографій.

Приступимъ же къ ея изученію, чтобы ближе познакомиться съ Пушкинымъ. Не будемъ при этомъ утомлять читателей сличеніемъ матеріаловъ, представляемыхъ г. Анненковымъ, съ прежними статьями и отрывками о жизни Пушкина, разбросанными по журналамъ, потому что всѣ эти отрывки теряютъ теперь свою важность. Мы коснемся этого впоследствии—и то въ такомъ только случаѣ, если откроемъ въ трудѣ г. Анненкова какое-либо значительное упущеніе, которое будемъ въ состояніи пополнить съ помощію новыхъ матеріаловъ.

О дѣтствѣ и лицейскихъ годахъ жизни Пушкина было въ послѣднее время сообщено русской публикѣ много свѣдѣній; потому

не будемъ долго останавливаться на этомъ періодѣ, и передадимъ читателямъ только немногія изъ интересныхъ подробностей, представляемыхъ новою біографіею.

Многія черты въ характерѣ Александра Сергѣевича перешли къ нему по наслѣдству отъ Сергѣя Львовича. Отецъ поэта былъ блестящій, остроумный, неистощимый собесѣдникъ и съ увлеченіемъ предавался удовольствіямъ общества; беззаботность его характера доходила до разсыянности, о которой г. Анненковъ приводитъ два анекдота. Однажды Сергѣй Львовичъ, любившій, сидя у камелька, мѣшать огонь, явился на разводъ съ обгорѣлою тростью, и получивъ за это отъ начальника замѣчаніе: «ужь вамъ бы, г. поручикъ, лучше явиться съ кочергою на ученье» жаловался потомъ женѣ на тяжесть военной службы. Въ другой разъ, отпавляясь на придворный балъ, онъ позабылъ перчатки и потому не могъ танцовать. Изъ анекдотовъ о его остроумныхъ отвѣтахъ приведемъ слѣдующій. Какая-то очень полная иностранка вздумала въ насмѣшку спросить его: «правда ли, мр. Пушкинъ, что вы, русскіе, людоѣды и ѣдите медвѣдей?» «Нѣтъ, Madame, отвѣчалъ Сергѣй Львовичъ: мы ѣдимъ коровъ, какъ на примѣръ вы».

До семи лѣтъ А. С. Пушкинъ своею вялостью, тучностью, неповоротливостью, неподвижностью приводилъ въ отчаяніе родныхъ; потому отъ него не ожидали ничего въ будущемъ, потому даже не столько ласкали его, какъ сестру и младшаго брата. Учился онъ плохо, надѣясь на свою огромную память, повторялъ уроки за сестрой, когда ее спрашивали прежде, и не могъ ничего отвѣчать, когда спрашивали его первымъ. Но съ девятаго года развилась у него страсть къ чтенію; онъ день и ночь проводилъ въ библіотекѣ отца, наполненной французскими писателями XVII и XVIII столѣтій. Скоро пробудилась у него и страсть къ авторству. Все его воспитаніе было ведено на французскомъ языкѣ; отецъ поэта писалъ множество легкихъ французскихъ стиховъ для развлечения въ обществѣ; потому и молодой Пушкинъ началъ писать не порусски, а по французски. Сначала импровизировалъ онъ комедіи въ молюеровскомъ родѣ, потомъ задумалъ шутивную поэму въ 6 пѣсняхъ, описывавшую битвы карликовъ и карлицъ—она была сожжена обидѣвшимся авторомъ, когда учитель расхохотался, прочитавъ первыя страницы; но начало поэмы сохранилось въ памяти читавшихъ:

Je chante ce combat, que Toly remporta
 Ou maint guerrier périt, ou Paul se signala,
 Nicolas Maturin et la belle Nitouche,
 Dont la main fut le prix d'une horrible éscarrouche.

Вотъ первые стихи, оставшіеся намъ отъ дѣтства Пушкина. Ему въ это время могло быть около десяти лѣтъ. Французскіе стихотворенія продолжалъ онъ писать и въ Лицеѣ. Слѣды приобрѣтенной въ дѣтствѣ привычки писать и думать по французски остались въ Пушкинѣ на всю жизнь; изъ множества примѣровъ, находимыхъ въ «Матеріалахъ», приведемъ нѣкоторые. Не говоримъ ужь о томъ, что часто Пушкинъ писалъ къ роднымъ своимъ французскія письма (Сергѣй Львовичъ выражаетъ свое радостное согласіе на бракъ сына также французскимъ письмомъ); еще замѣчательнѣе то, что въ русскихъ письмахъ, даже въ замѣткахъ, набросанныхъ въ черновыхъ тетрадахъ для памяти, Пушкинъ безпрестанно перемѣшиваетъ русскія фразы съ французскими. Г. Анненковъ говоритъ:

Въ бѣглыхъ замѣткахъ, написанныхъ для себя наскоро, чудно мѣшаются у него оба языка, смотря потому, какой пришелъ первый на мысль... Почти нѣтъ замѣтки въ его бумагахъ безъ галицизмовъ и французскихъ фразъ. Вотъ, на примѣръ, замѣчательный образецъ этого смѣшенія: „Главная прелесть „романовъ W. Scot состоятъ въ томъ, что мы знакомимся съ прошедшим „временемъ не съ *enflure* фр. трагедіи, не съ чопорностью чувствительныхъ „романовъ, не съ *dignité* исторіи, но современно, но домашнимъ образомъ. „Они не походятъ, какъ героя французскіе, на холопей, передразнивающихъ „la *dignité* et la *noblesse*. Ils sont *familiers* dans les *circonstances ordinaires* „de la vie, leur parole n'a rien d'affecté de théâtral, même dans les *circonstances „solennelles*, car les grandes *circonstances* leur sont *familières*“... Пушкинъ сознавался, что писать по русски все-таки трудъ.

Приготовляя замѣтки, изъ которыхъ хотѣлъ составить предисловіе къ «Борису Годунову», онъ набрасываетъ ихъ по французски. Написавъ стихотвореніе «Обваль», онъ объясняетъ его заглавіе въ черновой тетради, прибавляя въ скобкахъ «Avalanche».

Все это служить лучшимъ доказательствомъ, что въ комъ сильна народная стихія, въ томъ никакія иноземныя вліянія не подавятъ ее. Но несмотря на французское воспитаніе, несмотря на то, что въ кругу родныхъ его говорилось преимущественно по французски, Пушкинъ, какъ извѣстно, уже въ дѣтствѣ былъ окруженъ элементомъ народности; извѣстно, что главною представительницею этого вліянія была няня его, знаменитая Арина Родіоновна, которую по-

томъ прославилъ онъ въ дивныхъ, проникнутыхъ любовью, строфахъ. Безпредѣльная привязанность ея къ своему питомцу слишкомъ хорошо извѣстна; но и всему семейству Пушкиныхъ она была необыкновенно предана. Когда, продавая село Кобринно, къ которому была приписана Арина Родіоновна, Пушкины давали ей отпускную, вмѣстѣ съ ея двумя сыновьями и двумя дочерьми, она не хотѣла отойти на волю; потомъ, когда Пушкины хотѣли выкупить семейство ея дочери, Марьи, вышедшей за крестьянина села Захарова, Арина Родіоновна снова не согласилась, говоря: «Я сама была крестьянка; на что ей вольная!» Извѣстно, что отъ нея Александръ Сергѣевичъ узналъ большую часть сказокъ и пѣсенъ, которыхъ зналъ такъ много; слушая ее, проникся онъ духомъ народнаго языка. Въ 1824 году онъ пишетъ изъ деревни: «Знаешь ли мои занятія? До обѣда пишу записки, обѣдаю поздно, послѣ обѣда ѣзжу верхомъ, вечеромъ слушаю сказки и вознаграждаю тѣмъ недостатки проклятаго своего воспитанія. Что за прелесть эти «сказки». Въ тетрадахъ Пушкина г. Анненковъ нашелъ семь сказокъ, бѣгло записанныхъ со словъ няни. Изъ нихъ три были потомъ пересказаны имъ въ стихахъ, четвертая послужила для Жуковскаго основой сказки о царѣ Берендеѣ. Три (о царѣ Салтанѣ, о Берендеѣ, о купцѣ Остолопѣ и Балдѣ) напечатаны г. Анненковымъ въ числѣ приложеній къ біографіи. Вотъ, между прочимъ, въ какихъ словахъ записана у Пушкина присказка, изъ которой произошли знаменитые стихи предисловія, прибавленнаго ко второму изданію «Руслана и Людмилы:»

У Лукоморья дубъ зеленый;
Златая цѣпь на дубѣ томъ;
И днемъ и ночью котъ ученый
Все ходитъ по цѣпи кругомъ:
Идетъ направо—пѣснь заводитъ,
На лѣво—сказку говорить.

«У моря-лукоморья стоитъ дубъ, и на томъ дубу золотыя цѣпи, а по тѣмъ цѣпямъ ходитъ котъ; вверхъ идетъ—сказки сказываетъ, внизъ идетъ—пѣсни поетъ». Нѣтъ надобности говорить, что Пушкинъ въ своихъ стихотворныхъ передѣлкахъ сильно измѣнялъ подробности, то отбрасывая, то прибавляя новыя. Отъ этихъ передѣланныхъ сказокъ (о царѣ Салтанѣ и проч.) къ превосходно возсозданной въ истинно народномъ духѣ сказкѣ «О Рыбакѣ и Рыбкѣ»

переходъ составляютъ два отрывка другихъ, переложенные въ стихи очень близко, оставшіеся забытыми въ бумагахъ Пушкина. Г. Анненковъ напечаталъ ихъ въ своихъ «Матеріалахъ». Вотъ начало первой сказки, о томъ, какъ мужикъ убилъ медвѣдцу и взялъ ея медвѣжатъ:

Какъ весенней теплой порою,
Изъ-подъ утренней бѣлой зорюшки
Что изъ лѣсу, лѣсу дремучаго
Выходила медвѣдица
Съ малыми дѣтушками медвѣжатами,
Поиграть, погулять, себя показать и т. д.

Но Пушкинъ знакомился съ народными сказками и пѣснями не по однимъ только рассказамъ своей няни—проникнувшись любовью къ народности, онъ и самъ входилъ въ простонародныя кружки, подслушивая тамъ языкъ и пѣсни. Въ 1825 г., проводивъ до Пскова своихъ деревенскихъ сосѣдей онъ—

время пребыванія во Псковѣ посвятилъ тому, что занимало теперь преимущественно его мысли—изученію народной жизни. Онъ изыскивалъ средства для отысканія живой народной рѣчи въ самомъ ея источникѣ; ходилъ по базарамъ, терся, что называется, между людьми, и весьма почтенные люди города видѣли его переодѣтымъ въ мѣщанскій костюмъ, въ которомъ онъ даже разъ явился въ одинъ изъ почетныхъ домовъ Пскова. Не удивительно послѣ того, что П. В. Кирѣевскій, въ предисловіи къ своему «Собранію народныхъ пѣсень» говоритъ: «А. С. Пушкинъ доставилъ мнѣ замѣчательную тетрадь «пѣсень, собранныхъ имъ въ Псковской губерніи». Пушкинъ владѣлъ значительнымъ количествомъ памятниковъ народнаго языка, добытыхъ собственнымъ трудомъ.

Въ тетрадяхъ 1830 г., Анненковъ нашелъ записанными «народныя пословицы, фразы и термины старой нашей литературы», которыя и сообщаетъ въ своихъ «Матеріалахъ». Чтобы въ одномъ мѣстѣ собрать все, относящееся къ этому предмету, приведемъ и понятіе самого Пушкина о томъ, въ чемъ состоитъ народность произведеній литературы. Замѣтка его объ этомъ не окончена, но существенный смыслъ его мнѣнія ясенъ и совершенно справедливо выводится г. Анненковымъ изъ тѣхъ строкъ, которыя Пушкинъ успѣлъ написать.

«Съ нѣкотораго времени у насъ вошло въ обыкновеніе говорить о народности... Но никто не думалъ опредѣлить, что разумѣетъ онъ подъ словомъ народность. Одинъ изъ нашихъ критиковъ, кажется, полагаетъ, что народность состоитъ въ выборѣ предметовъ изъ отечественной исторіи. Другіе видятъ на-