

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ
ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ



ISBN 978-5-9908826-3-8



КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ

243

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ
ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ

243



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ

Издаются с 1939 года

Выпуск
243



Главный редактор
Н. А. МАКАРОВ



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ЯСК
МОСКВА 2016

УДК 902/904
ББК 63.4
К 78

**Краткие сообщения Института археологии
Вып. 243 2016**

Главный редактор:
Академик РАН Н. А. Макаров

Издание основано в 1939 г.
Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

д-р П. Бан, проф. А. Блюене, проф. М. Вагнер, проф. М. Волошин, д. и. н. М. С. Гаджиев,
проф. О. Далли, проф. К. фон Карнап Борнхайм, чл.-корр. РАН Н. Н. Крадин, д. и. н. А. К. Левыкин,
чл.-корр. РАН Н. В. Полосьмак, д-р Т. Хайм, д-р Б. Хорд, д-р Чжан Со Хо

Редакционная коллегия:

д. и. н. Л. И. Авилова (зам. гл. ред.), к. и. н. К. Н. Гаврилов, д. и. н. М. В. Добровольская,
д. и. н. А. А. Завойкин, д. и. н. В. И. Завьялов, проф. М. Казанский, д. и. н. А. Р. Канторович,
к. и. н. В. Ю. Коваль, к. и. н. Н. В. Лопатин, к. и. н. Ю. В. Лунькова (отв. секретарь редакции),
чл.-корр. Болгарской АН В. Николов, Ю. Ю. Пиотровский, к. и. н. Н. М. Чаиркина,
д. и. н. В. Е. Щелинский

К 78 Краткие сообщения Института археологии. Вып. 243 / Ин-т археологии РАН; Гл. ред. Н. А. Макаров. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. — 260 с., ил.

ISSN 0130-2620

ISBN 978-5-9908826-3-8

**УДК 902/904
ББК 63.4**

BRIEF COMMUNICATIONS OF THE INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY
Editor-in-chief Academician N. A. MAKAROV

*На задней стороне обложки –
фото уздечной бляхи из кургана Аржан-5
(к статье И. В. Рукавишниковой и А. А. Гладченкова)*

Подписка на журнал оформляется по Объединенному каталогу
«Пресса России», т. 1, индекс 11907.
Электронный адрес редакции: ksia@iaran.ru.

Адрес: 117036 Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19;
Телефон +7 (499) 126-47-98, Факс +7 (499) 126-06-30
E-mail: ksia@iaran.ru

ISBN 978-5-9908826-3-8

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук, 2016
© Авторы, 2016
© Издательский Дом ЯСК, 2016

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ КАМНЯ К ЖЕЛЕЗУ. ПРОБЛЕМЫ И МАТЕРИАЛЫ

<i>Сергин В. Я.</i> Некоторые детали устройства жилища Костенок 2.	7
<i>Федорченко А. Ю.</i> Экспериментально-трассологическое исследование скребков поздней ушковской культуры (Центральная Камчатка)	16
<i>Хомякова О. А.</i> Вопросы социальной интерпретации погребений с «самбийскими» поясами римского времени из ареала культуры Доллькайм–Коврово.	33
<i>Рукавишников И. В., Гладченков А. А.</i> Исследования Аржана-5 в Турано-Уюкской котловине	50
<i>Гуляев В. И.</i> Мотив медведя в «жертвенной позе» (в фас) в скифо-сибирском зверином стиле.	60
<i>Супренков А. А., Столяренко П. Г.</i> Античные сельские поселения на востоке Керчи (по результатам разведочных работ 2014 г.)	66

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ

<i>Олейников О. М.</i> Исследования в северо-западной части Неревского конца средневекового Новгорода в 2011 г. (раскоп Конюшенный-1)	77
<i>Панова Т. Д.</i> Раскопки в Тайницком саду Кремля и история археологического изучения территории Подола Боровицкого холма Москвы в XIX–XX вв.	92
<i>Кренке Н. А., Глазунова О. Н., Еришов И. Н., Олейников О. М.</i> Стратиграфический раскоп на Подоле Московского Кремля.	107
<i>Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А., Корзюк Д. В., Лавров В. В., Смекалова Т. Н., Шведчикова Т. Ю., Чудин А. В.</i> Результаты комплексных исследований Мангупского городища и его округа в 2015 г.	127
<i>Вергазов Р. Р.</i> Персидский парадиз в Пасаргадах. Об особенностях садово-паркового искусства ахеменидского Ирана	148
<i>Осипов Д. О.</i> Новая атрибуция археологической находки из коллекции ГИМ.	158

МЕТОДЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В ИЗУЧЕНИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ И ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

<i>Завьялов В. И., Терехова Н. Н.</i> Древнейшие артефакты из метеоритного железа: мифы и реальность	163
<i>Гак Е. И., Клеценко А. А.</i> Металл северокавказской культуры Закубанья (химико-технологическая оценка)	173
<i>Сапрыкина И. А.</i> Состав цветного металла предметов из Ананьинского могильника	194
<i>Казарницкий А. А.</i> Антропологическая экспертиза скелетных материалов из позднеантичного могильника Сувлу-Кая (Юго-Западный Крым)	203
<i>Решетова И. К.</i> Комплекс № 15 на Семилукском городище скифского времени: антропологическое исследование	219

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ «УЧЕНЫЕ И ИДЕИ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ» (МОСКВА, 2014 г.)

<i>Детлова Е. В.</i> Геро фон Мергарт и российское археологическое научное сообщество 1920-х гг.	229
<i>Кузьминых С. В., Усачук А. Н.</i> «Так много было о чем поговорить»: (Кембриджская коллекция писем Н. Е. Макаренко Э. Х. Миннзу)	242
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	257
ОТ РЕДАКЦИИ	259

CONTENTS

FROM STONE TO IRON. PROBLEMS AND MATERIALS

<i>Sergin V. Ya.</i> Some details of the dwelling layout at Kostenki 2	7
<i>Fedorchenko A. Yu.</i> Experimental use-wear analysis of end-scrapers from late Ushki culture (Central Kamchatka)	16
<i>Khomiakova O. A.</i> Issues of social interpretation of the burials with Samland belts of the Roman period from the Dollkeim-Kovrovo culture region.	33
<i>Rukavishnikova I. V., Gladchenkov A. A.</i> Explorations of Arzhan-5 in the Turan-Uyuk depression	50
<i>Gulyaev V. I.</i> The motif of the bear in a sacrifice posture (full-faced) in the Scytho-Siberian animal style.	60
<i>Suprenkov A. A., Stolyarenko P. G.</i> Rural settlements of Classical Antiquity in the eastern part of Kerch (based on results of reconnaissance in 2014)	66

MIDDLE AGES AND NEW TIME

<i>Oleynikov O. M.</i> Excavations in the north-western part of the Nerevsky End of Medieval Novgorod in 2011 (Konyushenny-1 excavation trench)	77
<i>Panova T. D.</i> Excavations in Taynitsky Garden of the Moscow Kremlin and the history of archaeological research at Podol of the Borovitsky Hill in Moscow during XIX–XX centuries	92
<i>Krenke N. A., Glazunova O. N., Ershov I. N., Oleynikov O. M.</i> The stratigraphic excavation trench near the Podol of the Moscow Kremlin	107
<i>Gertsen A. G., Naumenko V. E., Dushenko A. A., Korzyuk D. V., Lavrov V. V., Smekalova T. N., Shvedchikova T. Yu., Chudin A. V.</i> Results of interdisciplinary studies of the Mangup hillfort and its vicinity in 2015	127
<i>Vergazov R. R.</i> The Persian paradise at Pasargadae: Distinctive features of the garden and park art in the Achaemenid Persian Empire in Iran	148
<i>Osipov D. O.</i> New attribution of the archaeological find from the State Historic Museum collection	158

METHODS OF NATURAL SCIENCES IN STUDIES OF ARCHAEOLOGICAL ANTIQUITIES AND PALAEOANTHROPOLOGICAL MATERIALS

<i>Zavyalov V. I., Terekhova N. N.</i> The earliest artifacts from meteorite iron: Myths and reality.	163
<i>Gak E. I., Kleshchenko A. A.</i> Metal of the North Caucasus culture of the Trans-Kuban' region (chemical and technological assessment)	173
<i>Saprykina I. A.</i> Chemical composition of items made of non-ferrous metal from the Ananyino cemetery	194
<i>Kazarnitsky A. A.</i> Anthropological expertise of skeletal remains from the Suvlu-Kaya cemetery of Late Antiquity (South-Western Crimea).	203
<i>Reshetova I. K.</i> Complex No. 15 at the Semiluki fortified settlement of the Scythian epoch: Anthropological research	219

TRANSACTIONS OF THE CONFERENCE «RESEARCHERS AND IDEAS:
HISTORY OF ARCHAEOLOGICAL KNOWLEDGE» (MOSCOW, 2014)

<i>Detlova E. V.</i> Gero von Merhart and the Russian archaeological scientific community in the 1920-s	229
<i>Kuz'minykh S. V., Usachuk A. N.</i> «There was a lot to speak about»: Letters from N. Ye. Makarenko to E. H. Minnz (Cambridge collection)	242
ABBREVIATIONS	257
SUBMISSION GUIDE	259

ОТ КАМНЯ К ЖЕЛЕЗУ. ПРОБЛЕМЫ И МАТЕРИАЛЫ

В. Я. Сергин

НЕКОТОРЫЕ ДЕТАЛИ УСТРОЙСТВА ЖИЛИЩА КОСТЕНОК 2

Резюме. Жилище на поселении Костенок 2 было исследовано П. И. Борисковским в 1953 г. и опубликовано в 1963 г. Оно содержит значительные разрушения в результате недавней хозяйственной деятельности. В данной работе на основе архивных материалов устанавливается граница внутреннего пространства жилища, распределение в нем зольной массы и положение вкопанных костей. Погребальная камера являлась отдельной постройкой, не имевшей конструктивной связи с жилищем.

Ключевые слова: палеолит, культурный слой, кости мамонта, жилище, ограждение, погребальная камера.

Жилище Костенок 2 – одно из наиболее сложных сооружений своего типа и в наибольшей степени подвергшееся разрушению в результате современной хозяйственной деятельности. Оно было раскопано в 1953 г. и для своего времени, когда остатки жилищ и, наряду с ними, еще какие-нибудь объекты раскапывались за один сезон, довольно полно опубликовано (*Борисковский, 1963*). Но осталась неясной граница жилого пространства, и оно охарактеризовано очень кратко и без использования планов. В общем виде и также только словесно представлено распределение кремневого и костяного инвентаря. Дополнительного внимания требовал и вопрос о соотношении жилища и погребальной камеры. Для сбора информации по данным вопросам были использованы дневники (*Борисковский, 1953а; 1953б; 1953в*), полевые записи (*Ефименко, 1923*) и некоторые другие материалы. На июнь 2015 г. ни в архиве ИИМК, ни в компьютерной базе данных МАЭ не были найдены описи кремневых изделий и обработанной кости Костенок 2.

Скопление костей мамонта на месте жилища залегает в суглинке, местами слегка погружаясь в подстилающий желтый песок. В плане кости образуют разомкнутую в нескольких местах дугу окружности с тремя радиальными полосками костей. Кое-где обозначены современные хозяйственные ямы (рис. 1). При этом в северной части большие внутренние участки лишены крупных костей.

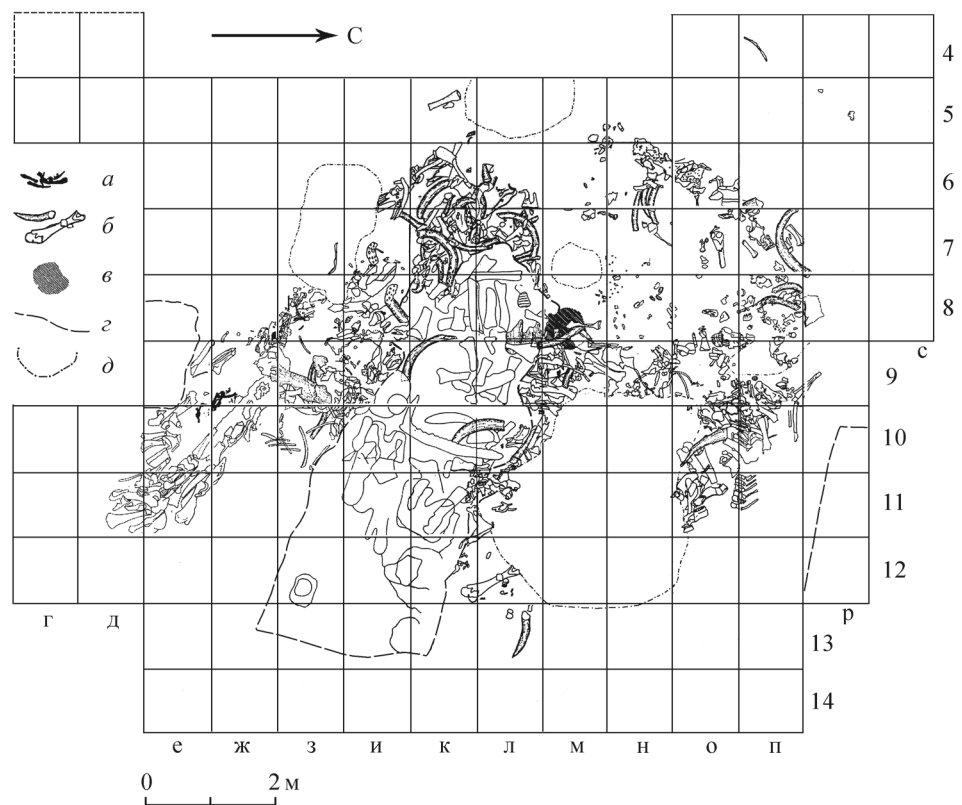


Рис. 1. Костенки 2. Остатки жилища

a – кости человека; *б* – кости мамонта; *в* – очаг; *г* – раскоп 1923 г.; *д* – современные хозяйственные ямы

Создается впечатление, что разрушения ограничивались пределами ям, а квадраты, содержащие единичные кости, были обеднены ими изначально. В действительности, на плане обозначены те ямы, которые полностью прорезали культурный слой. Указанные участки также подверглись разрушению, но до уровня низа костей и начала культурных остатков на полу. Выявить границы менее глубоких ям было бы сложно, поскольку западная часть скопления залегала в переходном горизонте современной почвы. Земляными работами было уничтожено ограждение жилища в западной части кв. Л, М-6 и частично соседних, а также на кв. П-9 и во внутренней части северо-западной четверти скопления. Судя по значительной концентрации костей возле разрушенных участков скопления, последние также могли содержать большое количество костей. Множество костей заполняло и траншею П. П. Ефименко 1923 г. Кости всех видов составляли в ней толщу до 40–60 см. Они отражены на плане беглыми условными контурами (рис. 1).

На полевых планах послевоенных раскопок (Костенки 2... № 99, 1953) скопление костей было зарисовано после полной его расчистки. Но вследствие

нагроможденности и значительной фрагментированности костей, нижележащие их части во многих случаях неразличимы, а кости, залежавшие ниже, не видны. По рисунку на синей миллиметровке трудно определить вид трубчатой или плоской кости. Однако имеются отдельные планы с изображением костей, залежавших в нижней части скопления или на полу (Костенки 2... № 100, 1953). Непосредственно на раскопках была составлена опись костей (Громов, 1953). Она содержит большие лакуны, но позволяет определить основную часть костей. Речь идет только о костях мамонта.

В рамках небольшой работы невозможно проследить размещение различных костей мамонта в пределах всего скопления. В связи с этим ограничимся попыткой выяснить границу ограждения жилища, отделяющую жилое пространство от внешних наземных конструкций. Основным репером при выполнении этой задачи на поселениях среднеднепровского типа служит положение черепов, крупных черепных костей и находящихся в линию с ними костей конечностей, плоских костей, иногда бивней и некоторых других костей, часто имеющих наклонное положение к середине скопления или вкопанных. С тыльной стороны к ним могут примыкать кости, усиливающие ограждение.

Наиболее четко внутренний край ограждения определяется на кв. М, О-6, где бивневыми альвеолами вниз вкопаны три черепа. Череп на кв. М, Н-5, 6 разрушен при земляных работах по альвеолы, но отдельные его фрагменты сохранились. Характер сохранности двух других черепов типичен для не потревоженных человеком остатков. Между этими черепами в наклонном положении находились крупная и небольшая части тазовой кости и бедренная кость. Об остальных черепках и черепных костях и их позиции приходится судить лишь по планам. Почти все они (или все), вероятно, лежали на древней поверхности. Это ослабляет их ориентирующую роль.

На кв. О-6 в северо-восточной части имелась вкопанная берцовая кость, к востоку от нее находилась лопатка, а к западу – неопределенные кости. В северо-восточной части кв. О-7 и в центре кв. П-7 встречены крупные тазовые кости. К первой из них с севера подходила лопатка и, должно быть, половина нижней челюсти. С южной стороны под тазовой костью лежала часть бивня или кость конечности. Севернее второй тазовой кости залежали бивень и берцовая кость, а к востоку, на кв. П-8, за черепными костями, – два бивня. Между бивнями и за ними, на кв. П-8, лежали фрагменты тазовых костей. Севернее этой группы костей на кв. Р-8 залежала половина тазовой кости. Она могла входить в ограждение, а положение небольших бивней указывает на то, что они были приложены к стене. Массивный изогнутый бивень с кв. П-7 не был пригоден для установки на основание и, должно быть, зафиксирован в том положении, в каком был помещен у края ограждения.

На кв. П-9, возле предполагаемой границы, находилась часть тазовой кости, а южнее ее – лопатка. В этом месте отмечена нижняя граница мешаного слоя, и кости могли быть смещены. Далее, на кв. О, П-9–11 сохранился массив костей, основу которого составляли длинные кости конечностей. С запада он начинался бивневой альвеолой с частью черепа. К ней плотно примыкали плечевая кость, неопределенная длинная кость и берцовая. Эти кости были вкопаны в пол и имели наклон к середине жилища под 45° и даже более. Непосредственно с запада