

**Э.К. Симсон**

**О завладении по началам  
международного права**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Э1

Э1 **Э.К. Симсон**  
О завладении по началам международного права / Э.К. Симсон – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 400 с.

**ISBN 978-5-518-00976-9**

**ISBN 978-5-518-00976-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Нормы о приобрѣтеніи территоріи принадлежатъ международному праву. Наука не занималась ученіемъ о приобрѣтеніи территорій. Положительное право также не содержитъ постановленій по этому вопросу. Монографія Геймбургера и Саломона. Причина неразработки этого вопроса заключается въ невѣрномъ пониманіи отношенія государства къ территоріи.

Г Л А В А I.

Понятіе територіальной верховной власти.

§ 9. Правовое отношеніе государства къ своей территоріи въ его историческомъ развитіи . . . . .

66— 77

Постепенное развитіе современнаго понятія о государствѣ. Отсутствие понятія о государствѣ на востокѣ. Понятіе о государствѣ у грековъ, римлянъ, въ средніе вѣка. Понятіе територіальной верховной власти. Различное содержаніе этого понятія въ разныя времена. Постепенное развитіе человѣческихъ общинъ: семья, родъ, племя, народъ. Патріархальное государство. Его сущность. Патримоніальное государство. Его сущность. При частно-правовомъ характерѣ государствѣ приобрѣтеніе территоріи происходитъ на основаніи частнаго права. Развитіе абсолютной монархіи во Франціи. Развитіе государства въ Германіи и Англіи. Сущность абсолютнаго государства. Отношеніе науки къ этимъ вопросамъ. Гоббесъ. Пуфендорфъ. Гроціи. Различіе между *dominium*'омъ и *imperium*'омъ.

§ 10. Понятіе територіальной верховной власти въ современномъ правѣ . . . . .

77— 84

Опредѣленіе понятія о государствѣ великими философами и историческою школою. Государственная власть. Ея сущность. Ложное понятіе «государственной собственности» въ международномъ правѣ. Понятіе територіальной верховной власти въ смыслѣ международнаго права. Территоріальная верховная власть съ точки зрѣнія государственнаго и международнаго права.

§ 11. Отношеніе територіальной верховной власти къ суверенитету . . . . .

84— 91

Необходимость суверенитета для понятія государства. Понятіе суверенитета опредѣлено впервые Маккиавелли и Водянномъ. Ученіе послѣдняго. Неясность въ понима-

ніа суверенитета. Двоєкое значеніе этого слова. Терри-  
торіальная верховная власть заключается въ суверени-  
тетѣ. Суверенитетъ и территоріальная верховная власть  
суть понятія государственнаго права, которымъ должно  
пользоваться и международное право.

§ 12. Содержаніе территоріальной верховной власти въ  
международномъ правѣ . . . . . 91— 98

Содержаніе территоріальной верховной власти по  
государственному праву. Оно зависитъ отъ характера  
права частной собственности на недвижимыя вещи. Не-  
обходимость строгаго отличія частнаго права отъ го-  
сударственнаго. Существующее въ нѣкоторыхъ странахъ  
исключительное право казны на выморочное имущество  
не вытекаетъ изъ территоріальной верховной власти.  
Содержаніе послѣдней по международному праву. Поло-  
жительная и отрицательная сторона ея.

Г Л А В А II.

Субъектъ и объектъ территоріальной верховной власти, ея пре-  
дѣлы и ограниченіе.

§ 13. Субъектъ и объектъ территоріальной верховной  
власти . . . . . 98—106

Субъектъ территоріальной верховной власти есть въ  
то же время субъектъ государственной власти. Послѣд-  
нимъ является государство. Неизмѣнность возвращенія пре-  
жнихъ временъ, по которому князь былъ субъектомъ су-  
веренитета. Государства, главами которыхъ нѣсколько  
лицъ. Государства съ отвѣтственными главами. Причи-  
ны неотвѣтственности князей-главъ государства. Народъ  
также не есть субъектъ суверенитета. Ученіе Руссо.  
Противорѣчіе его фактическому положенію вещей. Обь-  
ектомъ территоріальной верховной власти бываетъ го-  
сударственная терригорія. Распространеніе верховной  
власти на корабли.

§ 14. Ограниченіе и предѣлы территоріальной верхов-  
ной власти . . . . . 106—112

Принципальная неограниченность территоріальной  
верховной власти. Ограниченіе ея вслѣдствіе существо-  
ванія международнаго общенія. Ограниченіе бываетъ  
во всѣхъ областяхъ государственной жизни. Государ-  
ственные сервитуты. Ограниченіе личной верховной

власти. Границы территориальной верховной власти не совпадаютъ съ границами суверенитета. Территориальная верховная власть простирается за границы государства. Территориальныя воды.

Г Л А В А III.

Приобрѣтеніе территориальной верховной власти.

§ 15. Общія условия приобретѣнія территориальной верховной власти . . . . . 113—117

Территориальная верховная власть возникаетъ вмѣстѣ съ государственною властью при образованіи государства. Для приобретѣнія территории требуется законное основаніе. Основанія приобретѣнія территории въ современномъ правѣ иныя чѣмъ были въ прежнее время. Значеніе имѣютъ лишь основанія, признававшіяся въ то время, когда совершалось приобретѣніе. Въ прежнее время приобретѣніе территорій опредѣлялось на основаніи частнаго права. Субъектъ и объектъ приобретѣнія.

§ 16. Способы приобретѣнія территориальной верховной власти . . . . . 117—123

Постепенное развитіе дѣйствующаго права. Грочій переноситъ ученіе римскаго права о приобретѣніи права собственности въ международное право. Его послѣдователи. Раздѣленіе способовъ приобретѣнія территории на первоначальныя и производныя. Отдѣльныя способы. Приращеніе. Давность. Завладѣніе. Купля-продажа. Мѣна. Уступка. Добровольное подчиненіе. Завоеваніе.

§ 17. Критическое разсмотрѣніе отдѣльныхъ способовъ приобретѣнія государственной территории . . . . 124—141

Различныя смыслъ понятій «первоначальный и производный способъ приобретѣнія» въ частномъ и международномъ правѣ. Приращеніе: въ водныхъ пространствахъ въ предѣлахъ государства и по берегамъ моря. Образованіе острововъ въ территориальномъ морѣ. Малунскіе острова. Дѣло «Анна». Незапамятное владѣніе. Оккупация. Производныя способы. Купля-продажа и мѣна. Уступка. Добровольное подчиненіе. Завоеваніе въ собственномъ смыслѣ. Возвръщеніе римскаго права. Современное право. Окончаніе войны. Прежняя и современная теорія. Сущность завоеванія. Приобрѣтеніе территории наслѣдованіемъ и въ приданое. Распаденіе государства.

на нѣсколько самостоятельныхъ частей. Соединеніе нѣсколькихъ государствъ. Союзъ государствъ. Союзное государство. Присужденіе территоріи въ спорахъ о границахъ. Сущность приговора третейскаго суда. Результатъ.

§ 18. Давность въ международномъ правѣ . . . . . 141—149

Необходимость давности. Ея дѣйствіе. Причина. Давность въ частномъ правѣ. Трудность перенести ее въ международное право. Гроціи прибѣгнувъ къ *praescriptio immemorialis*. Новѣйшіе теоретики. Геймбургеръ. *Praescriptio* въ римскомъ правѣ, въ каноническомъ и древне-германскомъ правѣ. Давность въ международномъ правѣ. Признаніе, официальное и фактическое. При давности основаніемъ пріобрѣтенія является оккупация.

## ЧАСТЬ II.

### СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

#### Завладѣніе какъ способъ пріобрѣтенія государственной территоріи.

#### ГЛАВА I.

##### Понятіе завладѣнія (*occupatio*).

§ 19. Понятіе завладѣнія вообще . . . . . 150—164

Важное значеніе оккупации. Оккупация существовала раньше правового порядка, которымъ она была ограничена. По римскому праву существовала оккупация частно-и международно-правовая. Понятіе ея и причины. Субъектъ оккупации. Объектъ ея. Вещи, не могущія подлежать оккупации по римскому, германскому и современному праву. Необходимое для оккупации дѣйствіе. Намѣреніе и дѣйствіе. Оккупация острововъ. Объемъ оккупации. Ея послѣдствія. Сущность ея. Отличіе ея отъ всѣхъ другихъ способовъ пріобрѣтенія вещей.

§ 20. Понятіе объ оккупации по международному праву. 164—170

Примѣненіе ученій римскаго права къ международному. Сущность оккупации по международному праву. Между оккупациею по международному и частному праву возможна аналогія. Существуетъ только одно понятіе оккупации по международному праву. Мнѣніе Лентнера. Критика его.

Г Л А В А II.

Исторія оккупаціи по международному праву.

§ 21. Оккупація до XV-го столѣтія . . . . . 171—192

Отсутствіе колонизаціи въ древнѣйшія времена. Преданія о переселеніяхъ народовъ. I. Финикіяне и карфагеняне. Ихъ поселенія и торговля. Отношеніе колоній къ метрополи. Карфагенъ. Договоръ между Карфагеномъ и Киреною. Всегда требовалось фактическое занятіе завладѣваемой территоріи. II. Греки. Эолійскія, іоническія и дорійскія колоніи. Причины греческой колонизаціи. Коринтяне. Мегара. Ахейскія колоніи. Греческія колоніи въ Италиі, Галліи, Иберіи, Корсикѣ, Сардиніи. Греческая колонизація на востокѣ. Правовое отношеніе колоній къ метрополи. Требовалось всегда фактическое занятіе территорій. Дѣло съ городомъ Аканеомъ. Оккупація земли при основаніи колоній имѣла частно-правовой характеръ. III. Римляне. Отличіе римскихъ колоній отъ греческихъ. Опредѣленіе «colonia». Цѣль римскихъ колоній. Ихъ организація. Колонизація Судды. У римлянъ не было колонизаціи въ собственномъ смыслѣ. IV. До эпохи открытія новыхъ странъ. Союзъ Ганзы. Рыцарскіе ордена.

§ 22. Оккупація въ эпоху открытіи новыхъ странъ . . . . . 192—203

Развитіе судоходства. Португальцы и испанцы. Совершеніе символическихъ дѣйствій для завладѣнія новооткрытыми землями. Сущность этихъ дѣйствій. Буллы папъ. Пожалованіе есть актъ милости папы. Отношеніе государства къ папскимъ булламъ. Наука: Суаресъ, Викторія и его исслѣдованіе.

§ 23. Оккупація въ новѣйшее время до нашихъ дней (эпоха фиктивной оккупаціи) . . . . . 203—214

Непризнаніе папскихъ буллъ со стороны державъ. Гуго Гроціи и его книга «*Mare liberum*». Англійская колонизація. Патенты королей. Взглядъ ихъ на туземцевъ. Отличіе королевскихъ пожалованій отъ папскихъ. Для оккупаціи существенны открытіе и *animus rem sibi habendi*. *Occupatio oculis et abscisu*. Французская колонизація. Характеръ хартій. Последнія давались и отдѣльнымъ лицамъ и компаніямъ. Объектъ оккупаціи. Последнею пріобрѣтается и суверенитетъ и право собственности.

§ 24. Оккупация въ современномъ правѣ . . . . . 214—216

Для оккупации требуется эффективность. Этого требуетъ наука. Водинъ, Гуго Гроцій, Кокцеи и Варбейракъ. Берлинская конференція.

Г Л А В А III.

О субъектѣ оккупации.

§ 25. Государство какъ субъектъ оккупации . . . . . 216—224

Право можетъ быть приобретаемо только тѣмъ, кто способенъ къ этому. Территориальная верховная власть можетъ быть приобретаема лишь государствомъ. Сущность такого приобретения. Для оккупации государство нуждается въ извѣстныхъ органахъ. Субъектомъ оккупации бываетъ государство какъ таковое. Полунезависимыя государства, колоніи, сложные государства, нейтральныя государства и оккупация.

§ 26. Органы государства при оккупации . . . . . 224—230

Органы эти назначаются государственнымъ правомъ. Такими органами могутъ быть какъ физическія такъ и юридическія лица. *Occupatio per mandatum et per negotiorum gestionem. Mandatum generale, speciale, tacitum.* По современному праву оккупация возможна только *per mandatum speciale*. Уполномоченный можетъ и не быть чиновникомъ государства.

§ 27. Могутъ ли частныя лица или компаніи быть субъектами оккупации по международному праву . . 231—247

Различныя мнѣнія ученыхъ. Подданный никогда не можетъ приобрести верховной власти надъ территорію. Исторія приобретения рыцарскихъ орденовъ. Республики Либерія и Мэрилендъ. Нидерландо-Остиндская и Англо-Остиндская компаніи. Современныя торговныя компаніи. Англійскія компаніи. Германскія компаніи. Характеръ германскихъ приобретений. Заслуга Твиса. Приобретения компаній, частныхъ лицъ. Они не могутъ приобрести верховныхъ правъ. Приобрѣтается только владѣніе. Приобрѣтенная территория или подчиняется государству или сама становится государствомъ. Суверенитетъ принадлежитъ новому государству.

Г Л А В А IV.

Объектъ оккупациі.

§ 28. Объектъ оккупациі вообще . . . . . 248—252

Римское право допускаетъ завладѣніе лишь *res nullius*. Въ международномъ правѣ завладѣваемая территорія должна быть способна быть государственною территоріею. Понятіе послѣдней. Ея границы. Правовое положеніе людей, живущихъ на территоріи, приобрѣтенной государствомъ. Плебисцитъ. Право выбора. Государственная территорія есть одно цѣлое.

§ 29. Какая территорія не можетъ быть оккупирована государствомъ . . . . . 252—260

Оккупациі можетъ подлежать лишь территорія, которая въ моментъ оккупациі ничья. Ей не подлежатъ *res communes omnium*. Море. Книга Гуго Гроція «*Mare liberum*»; Сельдена «*Mare clausum*». Причина, отчего море не можетъ состоять подъ верховной властью государства. Береговое море. Его понятіе и правовое положеніе. Можетъ ли государство распространить свою территоріальную верховную власть дальше въ море? Территоріальное море. Закрытыя и внутреннія моря.

§ 30. Оккупациія негосударственныхъ территорій . . . 260—266

Понятіе *res nullius* въ международномъ правѣ. Теорія. Практика. Взглядъ, господствовавшій во время открытій странъ. Случай полной ненаселенности территорій. Если имѣется государственная власть, то территорія не можетъ быть завладѣваема. Дѣло о Массовѣ.

§ 31. Оккупациія территорій, принадлежавшихъ прежде какому-нибудь государству . . . . . 266—278

*Derelictio* въ римскомъ правѣ. Положенія римскаго права можно по аналогіи примѣнить и къ международному. Дѣло объ островѣ Сенъ-Мартенъ. Вольшую частью отказываются лишь отъ фактическаго владѣнія. Значеніе постановленій Берлинской конференціи. Фактическое владѣніе существенно и для сохраненія территоріальной верховной власти. Продолжаетъ ли сервитутъ существовать относительно покинутой территоріи? Сущность сервитута по международному праву. Отличіе его отъ сервитутовъ въ частномъ правѣ. Сервитутъ по международному праву возникаетъ изъ договора. Государ-

ственные долги не переходят къ новому приобретателю. Въ случаѣ оккупации отъ оккупирующаго государства зависятъ, продолжаютъ ли существовать сервитуты, тяготѣвшіе на оккупированной территоріи.

- § 32. Юридическое отношеніе нецивилизованныхъ народовъ къ занимаемымъ ими территоріямъ . . . 279—289

Разногласіе по этому предмету между учеными. Теоретики не доказываютъ своихъ положеній. Значеніе культуры. Мнѣніе Мартица. Два возможныхъ случая: у нецивилизованныхъ народовъ существуетъ государственная организація. Въ такомъ случаѣ возможно только завоеваніе. Если нѣтъ государственной организаціи, то туземцы имѣютъ лишь фактическое владѣніе относительно земли. Практика государствъ. Значеніе Берлинской конференціи для этого вопроса. Предложеніе Кассона. Критика его.

Г Л А В А V.

Необходимыя условія оккупации.

- § 33. Способность территоріи быть завладѣваемою . . . 290—297

Принципально всякая территорія можетъ быть завладѣваема. Попытки ограничить способность территоріи быть завладѣваемою. Доктрина Монроа. Способность территоріи быть завладѣваемою теряется, когда объявляется протекторатъ надъ этою территоріею, или когда на ней образуется государство. Когда государство считается образовавшимся? Признаніе. Сущность его. Государство Конго. Сферы интересовъ.

- § 34. *Animus occupandi* . . . . . 297—302

Необходимость его для оккупации. Государство должно имѣть *animus*. Волю государства выражаютъ его органы. Принципиальная разница между оккупациею въ международномъ правѣ и *negotiorum gestio* въ частномъ. *Animus* выражается поднятіемъ флага. Дѣло колоніи Рио-Муни. Только государство можетъ имѣть флагъ. Если не послѣдуетъ дѣйствительнаго занятія территоріи, то поднятіе флага не имѣетъ никакихъ послѣдствій.

- § 35. Дѣйствительное занятіе завладѣваемой территоріи и осуществленіе завладѣвающимъ государствомъ верховныхъ правъ на ней . . . . . 302—320

Разногласіе между теоріею и практикою государствъ. Значеніе Берлинской конференціи для этого вопроса.

Ограниченіе силы постановленій акта. Постановленія конференціи не имѣютъ обратнаго дѣйствія, но лишь настолько они дѣйствительно новы. Нотификація. «Новая оккупация». Незнакомство конференціи съ основными понятіями. Эффективность оккупации не есть новое начало. Владѣніе будетъ признаваемо государствами лишь тогда, когда положеніе вещей соответствуетъ современному праву. Значеніе слова «эффективный». Эффективность оккупации по международному праву. Государство должно на оккупируемой территоріи располагать достаточною властью, чтобы осуществлять свою волю. Дѣло объ островахъ Алкатрасъ. Неопредѣленность Берлинскаго акта. Коммиссія различала между протекторатомъ и оккупациею. Мнѣніе Борнгака. Дѣло о Каролинскихъ островахъ. Третьейскій приговоръ папы по этому дѣлу.

§ 36. Обязанность сообщать о совершеніи оккупации . 320—329

Нотификація не есть новый институтъ. Понятіе ея. Произвольная и обязательная нотификація. Нотификація не есть существенное условіе оккупации даже въ случаяхъ, подпадающихъ подъ дѣйствіе Берлинскаго акта. Она имѣетъ смыслъ при фиктивной оккупации. Въ случаѣ установленія протектората нотификація необходима. Практическая польза ея. Нотификація должна быть обращена ко всѣмъ государствамъ международнаго общенія. Способъ и содержаніе нотификаціи. Какъ поступить государству, получившему нотификацію? Увѣдомляющее государство не обязано ожидать отвѣта. Принятіе нотификаціи не освобождаетъ оккупирующаго государства отъ обязанности заботиться объ эффективности оккупации.

§ 37. Предѣлы завладѣваемой территоріи . . . . . 330—334

Какъ далеко простирается оккупация? Отступленія отъ общаго правила. Расширеніе. Неосновательность права сосѣдства. Оккупация берега и послѣдствія ея. Неосновательность американской теоріи о расширеніи дѣйствія оккупации. Конфликты по поводу границъ.

§ 38. Значеніе договоровъ, заключаемыхъ съ туземцами . 335—346

Такіе договоры заключаются весьма часто. Неопредѣленности сущности и значенія этихъ договоровъ. Договоры, заключенные частными лицами и обществами, не имѣютъ значенія для международнаго права. На

основаніи ихъ никогда не можетъ быть приобретаема территоріальная верховная власть. Сущность и практическое значеніе этихъ договоровъ. Сила договоровъ основывается на самоограниченіи государства. Мнѣніе Мейера. Условія дѣйствительности договоровъ. Въ заключеніи договоровъ сказывается прогрессъ въ правосознаніи народовъ. Исполненіе договоровъ. Мнѣніе Института Международнаго Права.

## Г Л А В А VI.

### Причины оккупациі.

#### § 39. Религіозныя стремленія . . . . . 347—350

Миссіонерская дѣятельность и ея значеніе для колонизациі. Въ средніе вѣка территоріи, принадлежавшія нехристіанскимъ государямъ, считались ничьими. Значеніе христіанской миссіонерской дѣятельности. Необходимость просвѣщенія туземцевъ до обращенія ихъ въ христіанство. Религіозныя стремленія не причина колонизациі, но послѣдствіе ея.

#### § 40. Распространеніе культуры . . . . . 351—356

Мнѣніе объ обязанности государствъ распространить цивилизацию. Понятіе цивилизациі. Извѣстному народу не можетъ быть навязана цивилизациа другого народа. Для понятія государства не требуется извѣстная степень цивилизациі. Не существуетъ абсолютной цивилизациі. Въ правѣ культурной миссіи заключается большая опасность.

#### § 41. Экономическія и политическія причины . . . . . 356—359

Осуществленіе интересовъ государства и его подданныхъ служитъ причиною оккупациі. Въ чемъ состоятъ эти интересы? Взглядъ германскаго восточно-африканскаго общества. Цивилизаторское значеніе колонизациі.

## Г Л А В А VII.

### Послѣдствія оккупациі.

#### § 42. Послѣдствія оккупациі для завладѣвающаго государства . . . . . 359—369

Когда наступаютъ послѣдствія оккупациі? Въ чемъ состоятъ эти послѣдствія? Оккупациа не только даетъ права, но и налагаетъ обязанности. Принципіальное