

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1969

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1969 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70748-0

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70748-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

или 14. Ke5 с последующим g4, и сыграли 12... Kgf6, что после 13. h3 a5 14. 0—0 0—0 15. Ch2 Ле8 16. Лад1 С18 17. Кд2 Кб6 18. Л1е1 Сд6 19. С:д6 Ф:д6 20. Ке2 Ке4 21. К:е4 Л:е4 22. Лс1 Ле7 23. Фс3 Фб4 24. К14 Ф:с3 привело к равному окончанию. Ход чемпиона мира говорит о том, что он согласен «вызвать огонь на себя».

13. 0—0.

Заслуживало внимания острое 13. h4!?

13... Ле8 14. h3.

Следовало ли гнать коня? На g4 он стоял не так уж хорошо. 14. Лаб1 белые, очевидно, отклонили из-за 14... a5 15. a3 a4 16. Фс2 Фа5; однако возможно было 16. b3 ab 17. a4!, завязывая игру на ферзевом фланге. Интересен и другой путь, а именно: 14. a3 a5 15. Лае1 f5 16. К12 с последующим f3 и e4.

14... Kgf6 15. Ке5 Кб6.

По-видимому, белые поставили перед собой одну цель — разменять как можно больше фигур, чтобы при-

рожает 23. Ле7 и затем Кд6—f5—h4.

23. Фд1 h5 24. Kph1 Ле7 25. Кд3 Ке4 26. Кс5?

Белые по-прежнему продолжают гоняться за черными фигурами! Еще не поздно было подумать об организации контригры движением пешек ферзевого фланга.

26... Кд6 27. Кд3 Ф15 28. Ке5 f6 29. К13 Лg7.

В то время как белые топтались на месте, черные подготовились к штурму.

30. Кh2 Ле8 31. Kpg1 Ке4 32. Ф13? Заслуживало внимания 32. f3 Кg3 33. Ле1 Лge7 34. Лс3 Фg5 35. Фд2. Теперь в случае 35... f5 36. f4 белые держатся, так как нельзя 36... Ф: f4 37. ef Л: e1+ 38. Ф: e1 Л: e1+ 39. Кр12 и т. д. Если же 36... Ф16, то 37. К13 Ке4 38. Фс1 К:с3 39. Ф:с3, и не ясно, в силах ли черные пробить эту «каменную стену»? Возможно и 37. Фс1. В этом случае черные проведут g6—g5, после чего белым придется вести трудную защиту.

ПОБЕДА

чалить к ничейной гавани. Но Петросян стремится избежать разменов.

16. Сg5.

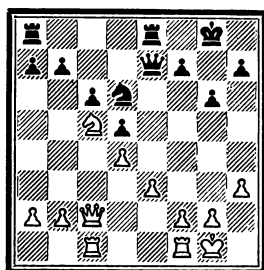
И теперь лучше было 16. Лад1 Сд6 17. b3 Ке4 18. f3 К:с3 19. Ф:с3 f6 20. Кд3 с приемлемой позицией.

16... Ке4! 17. С:е7 Ф:е7 18. Фс2.

После 18. К:е4 de 19. Фb3 Kpg7 у белых возникают затруднения. Например: 20. f3 f6 21. Кс4 К:с4 22. Ф:с4 ef 23. Л: f3 Лад8.

18... Кд6 19. Ка4 Кbc4 20. К:с4 К:с4 21. Кс5 Кд6 22. Ла1.

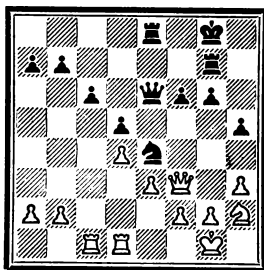
Ладье тут нечего делать! Необходимо 22. Лае1, чтобы на 22... Фg5 ответить 23. Фс3, и если 23... К15, то 24. e4 Кh4 25. Фg3! Правда, черные не обязаны форсировать события. После 23... Ле7 24. Ле2 Лае8 они сохраняют давление.



22... Фg5!

Пользуясь пассивной тактикой противника, чемпион мира начинает беспоконить неприятельского короля. Уг-

32... Фе6 33. Л1д1.



33... g5! 34. Ф: h5.

Белые вынуждены принять «дар», так как угрожало 34... g4. В случае 34. g4 черные, продолжая 34...

ТОЛЬКО ФАКТЫ

53 страны приняли участие в 18-й Олимпиаде. Таким образом, рекорд предыдущей Олимпиады в Гаване — 52 команды — перекрывает.

...

Ни одна из восемнадцати Олимпиад не обходилась без дебютантов. В Лугано их было четыре — Андорра, Виргинские острова, Коста-Рика и Сирия.

...

Единственной женщиной в составе 53 команд была, Кебабе (Кипр).

...

Только советской команде удалось пройти соревнование без поражений. Из 19 проведенных матчей наши гроссмейстеры выиграли 17 и 2 свели вничью. Они одержали 49 побед при 27 ничьих. Вот как складывался успех советской команды: Петросян — 10½ очков из 12, Спасский — 10 из 14, Корчной — 11 из 13, Геллер — 9½ из 12, Полугаевский — 10½ из 13, Смыслов — 11 из 12.

...

Т. Петросян, В. Корчной, Л. Полугаевский добились лучших результатов на своих досках. В. Смыслов показал абсолютно лучший результат среди 318 участников Олимпиады.

...

Первыми на своих досках были также Г. Трингов (Болгария) — 11 из 14 и Ш. Каган (Израиль) — 10½ из 13.

...

Накануне Олимпиады в Швейцарии были выпущены две марки, посвященные этому событию. Во время соревнования выходил бюллетень, в котором опубликованы все партии.

Финал «В»

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1 Голландия	●	3	2½	2	2	1½	2	2½	3½	2½	3½	2½	2½	2½	33½	1
2 Англия	1	●	2	2	2½	3½	1½	2½	2½	3	3	3½	3	3	33	2
3 Австрия	1½	2	●	½	3	2	3	3	2½	2	3	2	3	3	30½	3
4 Израиль	2	2	3½	●	2	2½	2	2	2½	2	2	2½	3	3	30	4
5 Испания	2	1½	1	2	●	2	2½	3	2	2½	1½	3	3	2½	28½	5
6 Куба	2½	½	2	1½	2	●	1	½	2	3½	3½	3	2	3	27	6
7 Швейцария	2	2½	1	2	1½	3	●	1½	1½	1	3	2	4	2	27	7
8 Исландия	1½	1½	1	2	1	3½	2½	●	1½	2	2	3	2½	2	26	8
9 Финляндия	½	1½	1½	1½	2	2	2½	2½	●	2½	2	1½	1	3½	24½	9
10 Швеция	1½	1	2	2	1½	½	3	2	1½	●	1	1½	3	2	22½	10
11 Бразилия	½	1	1	2	2½	½	1	2	2	3	●	2½	1½	2	21½	11
12 Бельгия	½	1	2	2	1	1	2	1	2½	2½	1½	●	1	2½	20½	12
13 Монголия	1½	½	1	1½	1	2	0	1½	3	1	2½	3	●	1½	20	13
14 Шотландия	1½	1	1	1	1½	1	2	2	½	2	2	1½	2½	●	19½	14

Лf8 с угрозой 35...f5, создавали неотразимую атаку.
34...f5 35. Le1 g4 36. hg fg 37. f3.

Разумеется, не проходило 37. К: g4 из-за 37...Л: g4 38. f3 Кf6 и т. д.

37...g4 38 К: f3.

Не спасало и 38. Ф: f3 Лf8 39. Фе2 Лf2 40. Ф: f2 К: f2, и черные выигрывают. После хода в партии черные ловят вражеского ферзя в центре доски!

38...Лh7! 39. Фе5 Фс8 40. Фf4 Лf8 41. Фе5 Лf5!

Забавный финал! Позиция носит открытый характер, но у ферзя нет поля для отступления.

Белые сдались.

Испанская партия

М. ЯНАТА

В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Смыслова

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. С: с6.

В разменном варианте белые обычно стремятся перевести игру в эндшпиль, чтобы использовать пешечное превосходство на королевском фланге.

4...dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4.

Мне больше нравится этот ответ, а не 6...ed. После 7. К: d4 c5 8. Кb3 у белых лучшие перспективы.

7. de.

Сложную борьбу обещает 7. c3, хотя после 7...Cд6 8. Кbd2 Фе7 и затем 9...0—0—0 черные получают равноправную игру.

7...Ф: d1 8. Л: d1 С: f3.

В партии с Фишером (Монако, 1967 г.) я отвечал 8...fe. Последовало: 9. Лd3 С: f3 10. Л: f3 К: 6 11. Кс3 Сb4 12. Cg5 С: c3 13. bc Лf8 14. С: f6 Л: f6 15. Л: f6 gf 16. Лd1, и в ладейном окончании белым не удалось доказать свое преимущество.



Витрина одного из магазинов в Лугано в дни Олимпиады.

В этой встрече мне хотелось испытать иной план.

9. gf fe 10. f4 Кf6 11. Кс3 Cд6 12. f5 g6 13. Cg5 Kh5 14. fg hg 15. Лd3 Крf7!

Правильная трактовка эндшпиля. Король лучше всего расположен на полях f7 или e6. Линию «h» черные стремятся использовать для ладей.

16. Кd1 Кf4.

Маневр, преследующий цель не допустить перевода коня противника на e3.

17. С: f4 ef 18. Кс3.

В случае 18. f3 Лh3 19. Кf2 Сс5 угрожает сдвоенное ладей по линии «h».

18...Лh5 19. h3 Лa8 20. Кpg2 Лg5+ 21. Крf1 Лс5!

Черные завладели инициативой и переходят к активным действиям. При желании можно было форсировать ничью посредством 21...Лgh5 22. Кpg2 Лg5+, однако мне хотелось добиться большего.

22. Лад1 Ce5 23. Лd2 С: c3.

Переход в ладейное окончание обеспечивает черным позиционный перевес, так как слабая пешка белых подвергается нападению.

24. bc Кpe6 25. Кpg2 Лс4 26. Лd7! Контригра по линии «d» — лучший

шанс белых. В ладейных окончаниях особенно важно действовать активно. Если 26. f3, то 26...Лс5 с опасной угрозой 27...Лg5+.

26...Л: c3 27. Лg7.

Это сильнее, чем 27. Л: c7 Лс: h3 28. Лd3 Л3d7 29. Л: h7 Л: h7, и у черных «здоровая» лишняя пешка.

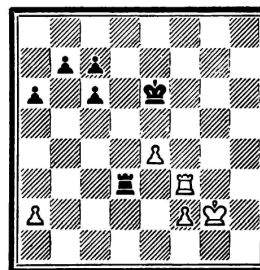
27...Лс: h3 28. Лd3 Л: d3 29. cd Лd8 30. Л: g6+.

Ход, рассчитанный на вариант 30... Кре5 31. Лg5+ Кpd4 32. Крf3 Кр: d3 33. Кр: f4 с контршансами у белых. Однако в распоряжении черных находится более сильный ответ. Вместо 30. Л: g6+ предпочтительнее было 30. Крf3!, стремясь активизировать короля. После 30...Л: d3+ 31. Кр: f4 Лd2 32. f3 Л: a2 33. Л: g6+ Крf7 34. Лh6-белые сохраняли неплохие шансы на спасение.

30...Крf7 31. Лg4 Л: d3 32. Л: f4+ Кре6.

По сравнению с вариантом, рассмотренным в предыдущем примечании, белый король отрезан по третьей горизонтали. Предлагаю следующий ход размен ладей, Яната стремится улучшить положение короля.

33. Лf3.



33...Л: f3.

Неожиданное для белых решение. Пешечное окончание форсированно выигрывается черными.

34. Кр: f3 c5 35. a4 b5 36. Кре3 c4 37. f4 c5 38. ab ab 39. Кpd2 b4 40. Кре2 c3.

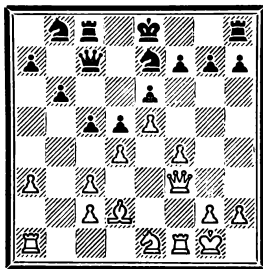
Белые сдались ввиду варианта 41. Крb1 c4 42. Крc1 b3 43. Крb1 c2+ 44. Крc1 c3 45. f5+ Кре5 46. f6 Кр: f6 47. e5+ Кре7 48. e6 b2+.

Финал «С»

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1 Австралия . . .	●	3	2	1 1/2	1 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	38	1
2 Норвегия . . .	1	●	2	2	2	3	4	4	1	3	4	2	4	4	36	2
3 Италия . . .	2	2	●	1 1/2	2 1/2	3	2	2 1/2	3	2 1/2	2	1 1/2	4	3	31 1/2	3
4 Венесуэла . . .	2 1/2	2	2 1/2	●	2 1/2	1 1/2	1	1	2	4	3	2	3	3	30	4
5 Турция . . .	2 1/2	2	1 1/2	2 1/2	●	2	2 1/2	2	2 1/2	1	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	29 1/2	5
6 Греция . . .	1 1/2	1	1	2 1/2	2	●	1	3 1/2	1 1/2	3	2 1/2	3	4	3	28 1/2	6
7 Португалия . . .	1 1/2	0	2	3	2 1/2	3	●	1	1 1/2	2 1/2	2	3	3	3 1/2	27 1/2	7
8 ЮАР . . .	1 1/2	0	1 1/2	3	2	1 1/2	3	●	4	2	2 1/2	3	1	3 1/2	27 1/2	8
9 Тунис . . .	1	3	1	2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	0	●	3	2 1/2	2	2 1/2	3	26	9
10 Ирландия . . .	1 1/2	1	1 1/2	0	3	1	1 1/2	2	1	●	2	2	2 1/2	3	21	10
11 Люксембург . . .	1 1/2	0	2	1	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	2	●	2	2	2 1/2	20 1/2	11
12 Пуэрто-Рико . . .	0	2	2 1/2	2	1 1/2	1	1	1	2	2	1 1/2	●	2	2	19 1/2	12
13 Марокко . . .	1	0	0	1	1 1/2	0	1	3	1 1/2	1 1/2	2	2	●	2 1/2	16	13
14 Монако . . .	1 1/2	0	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1 1/2	2	1 1/2	●	●	12 1/2	14

Мекинг учится у Капабланки

ДО ОЛИМПИАДЫ мне не довелось видеть юного мастера Энрико Мекинга. Войдя в турнирный зал, я оказался рядом со столиком, за которым сражался юный бразилец. «Не видя и не слыша», он сосредоточенно думал над очередным ходом в партии с монгольским мастером Уйтуменом. На доске стояла следующая позиция:



Наконец Мекинг (черные) принял решение: 13...cd! 14. cd Фc4 15. Фf2 Kbc6!

Хотя черный король черных в центре, преимущество на их стороне.

16. c3 Ka5 17. Kc2 Kb3 18. Ke3 Фd3 19. Lад1 K: d2 20. Л: d2 Ф: c3.

«Белопольная стратегия» черных увенчалась выигрышем пешки и переходом в выгодное окончание. В дальнейшем бразильский мастер демонстрирует четкую технику.

21. f5.

Белые пытаются обострить игру, но черные хладнокровно ликвидируют угрозы.

21...ef 22. K: f5 K: f5 23. Ф: f5 0—0 24. Ld3 Фc2 25. Фf3 Фc6 26. Фf4 f6 27. Ld3 Фe6 28. h3 Лce8 29. Kph2 h6 30. ef Л: f6 31. Фg3 Л: f3 32. Л: f3 Kph7 33. Фc7 Ле7 34. Фb8 Фd7 35. Фf8 Фd6+ 36. Kpg1 Le1+ 37. Kpf2 Ф: f8 38. Л: f8 Ла1 39. Kpe3 Kpg6 40. Ла8 Л: a3+, и черные реализовали перевес.

Маленького роста, худенький, Энрико выглядит совсем ребенком. На вопрос, кто ваш шахматный учитель, он после некоторого раздумья ответил: «Капабланка». Приведенная партия — неплохой тому пример!

Просчет

Шахматные просчеты бывают разного свойства. Но тот, что допустил Е. Геллер в последнем туре Олимпиады, — особого рода. Советский гроссмейстер имел реальные шансы завоевать первое место и специальный приз за лучший результат на своей доске. Прикинув шансы конкурентов, он решил не искушать судьбы и уже на 14-м ходу завершил миром партию с Мачкази (Канада). Это дало ему 9½ очков из 12. Увы, вскоре выяснилось, что в «прикидке» Геллер ошибся. Выступавший во второй группе мастер

Глазами зрителя

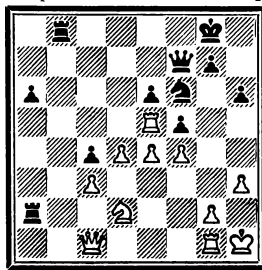
Каган (Израиль) тоже потерял 2½ очка, но сыграл не 12, а 13 партий и в результате опередил Геллера на... 1,5 процента.

Между тем Геллер мог оказаться первым. Вот как протекала его партия с Мачкази: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ka6 9. Ke1 Kc5 10. f3 Ke8 11. Kd3 b6 12. Ce3 f5 13. ef gf 14. f4 Ke4! Ничья!

Белые уже испытывают затруднения. На 15. K: e4 fe 16. Ke1 (16. Kf2 ef) следует 16...ef и 17...C: b2, выигрывая пешку. Нехорошо, конечно, 15. Лс1 K: c3 16. Л: c3 e4. Вероятно, белые должны продолжать 15. Kb5, хотя и тогда после 15...ef 16. C: f4 Cd7 инициатива у черных.

Пять поражений Ларсена

Что и говорить, это — сенсация. В начале соревнования Б. Ларсен играл сильно и уверенно. Он победил С. Решевского и с успехом провел весь полуфинал. Но уже в первом финальном бою датский гроссмейстер потерпел поражение от М. Найдорфа.



Найдорф (черные) переходит к решительным действиям: 30...Л8b2 31. K: c4 Лc2 32. Фe3 K: e4 33. d5 ed 34. Kb6 Л: c3 35. Фd4 Фh5! 36. Ф: d5+ Kph7 37. Ф: a2 Л: h3+! (несложная, но эффектная концовка) 38. gh Ф: h3+ 39. Фh2 Kf2X!

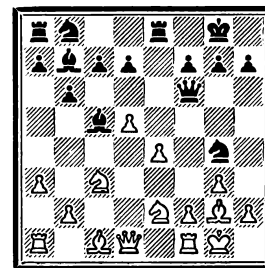
Достойные соперники

На прошлой, XVII Олимпиаде сенсационный успех выпал на долю шахматистов Кубы, вошедших в группу сильнейших. На этот раз сюрприз преподнесла доселе неизвестная команда Филиппин.

Уже на старте финала шахматисты Филиппин показали, что их успех в полуфинальном турнире неслучаен. В матче с командой США они добились результата 2:2.

Филиппинские мастера очень еще молоды, подчас им не хватало опыта, но боевого задора и изобретательности у них было предостаточно, и это принесло свои плоды.

Показательна встреча Найдорф — Балинас.



После 13. Kf4 представитель Филиппин смело пошел на обострения, сыграв 13...K: f2?! Далее было: 14. Л: f2 C: f2+ 15. Kp: f2 g5 16. Фg4 h5! 17. Ф: h5 gf 18. gf d6, и возникла очень интересная ситуация.

19. Ce3 Фh8? 20. Ф: h8+ Kp: h8 21. Kb5 Ka6 22. Лс1 Лf8 23. Cd4+ f6 24. Лс3 Лf7 25. b4 Ce8 26. Cf3 Kpg7 27. Ch5 Лf8 28. Лg3+ Kph6 29. Ce2 Cd7 30. Kc3 Kb8 31. f5 Ce8 32. Cb5 c6! 33. de K: c6 34. C: c6 C: c6 35. b5 Cb7 36. Лg6+ Kph7 37. C: f6 Лf7 38. Cg5 Ле8 39. Лh6+ Kpg8 40. Л: d6 C: e4 41. f6. Ничья.

Финал «Д»

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Очки	Место
1 Сингапур	●	1½	2	3	4	2½	4	4	3	4	4	32	1
2 Франция	2½	●	1½	3	3½	3½	3½	3	4	4	4	30	2
3 Парагвай	2	2½	●	2½	1½	2	3	3½	3	4	3½	27½	3
4 Мексика	1	2½	1½	●	2½	1½	2	3½	2½	3	3½	23½	4
5 Доминиканская Респуб- лика	0	1	2½	1½	●	3	3	1½	3½	3½	4	23½	5
6 Гонконг	1½	½	2	2½	1	●	3½	3	2½	2	4	22½	6
7 Коста-Рика	0	½	1	2	1	½	●	2½	2	3	2	14½	7
8 Ливан	0	½	½	½	2½	1	1½	●	2½	3	1½	13½	8
9 Сирия	1	1	1	1½	½	1½	2	1½	●	½	2½	13	9
10 Виргинские острова . .	0	0	0	1	½	2	1	1	3½	●	2	11	10
11 Андорра	0	0	½	½	0	0	2	2½	1½	2	●	9	11



С фотокамерой

За доской претендент на шахматную корону Б. Спасский и Л. Портиш. Еще совсем недавно и венгерский гроссмейстер мечтал скрестить шпаги с Т. Петросяном. Но его «остановил» Б. Ларсен...

Только что закончилась встреча Спасский—Портиш в матче СССР—Венгрия. Партия протекала под давлением претендента № 1, но цепкой защитой Портиш сумел нейтрализовать угрозы, и, исчерпав все возможности, Спасский предложил ничью.

Долго потом еще сидели гроссмейстеры за доской, продолжая искать истину, анализируя позицию.

Шахматные соревнования длятся довольно долго. Не легко посланцам нашей страны быть на продолжительный срок оторванными от Родины, друзей и верных болельщиков. И в Лугано наши гроссмейстеры были искренне рады приезду советских туристов.

Об этом свидетельствует превосходное настроение чемпиона мира Т. Петросяна, который отправился на прогулку под «эскортом» гроссмейстера Э. Гуфельда (справа) и корреспондента «Советского спорта» А. Хачатряна.



Энрико Мэкинга, «шахматного Пеле», мы застали у турнирной таблицы финальной группы. Хотя команда Бразилии в финал не попала, Энрико очень интересуется, как сражаются его будущие соперники.

У всех еще свежи в памяти сенсационные победы Мэкинга в Сусе. И здесь в Лугано 16-летний бразилец нанес сокрушительное поражение гроссмейстеру В. Унцикеру.

— Хотите ли Вы играть в международном турнире в СССР? — спросил я его.

— Очень. Мечтаю встретиться с Талем и другими советскими гроссмейстерами.

— Можно рассчитывать на Ваш приезд?

— Конечно... если только разрешит мама...

на Олимпиаде

Несомненно, вы узнали нашего старого друга М. Найдорфа. Скоро уже 40 лет этот неутомимый гроссмейстер восхищает шахматный мир своим юношеским задором, своей смелой игрой.

На фото гроссмейстер запечатлен после одержанной им победы над Б. Ларсеном.

«Разве Найдорф не играет гениально?» — любимое изречение аргентинца после каждой выигранной партии. Может быть, гроссмейстер «чуть» преувеличивает, но в этот день зрители были на самом деле восхищены энергичной игрой ветерана — ведь как никак датский чемпион был разгромлен и получил мат! Редкий случай в гроссмейстерской практике наших дней.



Экстренное совещание. Озабочены лица Л. Эванса, капитана сборной команды США Г. Колтановского и Д. Бирна. Что делать? Скрылся лидер американской команды!

— Сперва Фишер потребовал, чтобы играли при лампах дневного света, — рассказал капитан американцев.

— Затем, чтобы его столик был бы отодвинут от барьера на восемь метров. Организаторы согласились удовлетворить это требование Фишера. Но тогда он поставил новое условие — играть так, чтобы быть полностью изолированным от зрителей. Стало ясно, что с Фишером договориться не удастся.

И на самом деле — Фишер исчез, и очень сильно подвел свою команду.

Шахматные Олимпиады проходят под девизом «Все мы одна семья». Расширяются и крепнут дружеские связи шахматистов всех континентов.

Съезд шахматистов в Лугано помог установлению новых контактов, здесь намечались планы будущих международных соревнований.

На фото — дружеская беседа председателя Шахматной федерации СССР А. Серова (в середине) с С. Глигоричем и Б. Спасским.

Текст к снимкам подготовил наш корреспондент на Олимпиаде А. Кобленц.



Конгресс принимает решения

В ОКТЯБРЕ 1968 года в г. Лугано (Швейцария) состоялся очередной 39-й конгресс ФИДЕ. Так как он проходил одновременно с XVIII Олимпиадой, в его работе принимало участие большое число делегатов от шахматных федераций.

На заседаниях Центрального комитета и на конгрессе развернулась горячая дискуссия об условиях розыгрыша первенства мира для мужчин на очередное трехлетие. Существующая система (зональные, межзональный турниры, матчи претендентов, матч на первенство мира) имеет ряд достоинств, но вместе с тем она громоздка, представительство зон в межзональном турнире не соответствует фактическому соотношению шахматных сил (так, СССР имеет 4 места при 31 гроссмейстере, зоны 6, 7, 9 и 10 — также 4 места при одном гроссмейстере); межзональный турнир при 24 участниках велик и неровен по составу.

Кроме того, два последних цикла показали, что матчи претендентов держат в напряжении ведущих шахматистов почти целый год, перегружают их.

Шахматная федерация СССР внесла предложения, улучшающие существующую систему. При этом она исходила из того, что равноправие всех национальных федераций определяется прежде всего равными правами решать все вопросы шахматного движения на конгрессах и участием в командных соревнованиях ФИДЕ. В борьбе же за личное первенство мира реальные шансы имеют только ведущие гроссмейстеры. Изучив итоги всех межзональных турниров и соревнований претендентов (см. таблицы № 1 и 2), наша федерация внесла следующее предложение.

Межзональный турнир не проводить, а вместо матчей организовать турнир претендентов в 2 круга (с недельным перерывом после первого круга) при 14 участниках. В турнир мы предлагали допустить двух победителей предыдущего цикла, от 1—3 европейских зон — 5 победителей; от 4 зон (СССР) — 4; 5 и 6 зон (США и Канада) — 2; 7 и 8 зон (Центральная и Южная Америка) — 1.

Однако при голосовании на конгрессе (особую активность проявили представители США, Дании и Югославии) была сохранена существующая система матчей (20 делегатов — 8 матчи, 18 — за турнир, 2 — воздержалось).

Мы вносили наше предложение, руководствуясь интересами других федераций. Ведь если теоретически максимальное количество советских представителей в соревнованиях претендентов очередного цикла могло быть (по нашему предложению) 6 из 14, то по решению конгресса оно может теперь составить 7 из 8!

Было отклонено предложение датской федерации проводить розыгрыш первенства мира по двухлетнему циклу.

В процессе обсуждений федерация США сняла свое абсурдное предложение разрешить Р. Фишеру играть матч с Б. Спасским для определения претендента на звание чемпиона мира.

Год	Место	Всего участников	От СССР	Победитель
1948	Сальтшобаден	20	6	Бронштейн
1952	Стокгольм	21	5	Котов
1955	Гетеборг	21	6	Бронштейн
1958	Порторож	21	4	Таль
1962	Стокгольм	23	4	Фишер
1964	Амстердам	24	5	Спасский, Таль, Смыслов, Ларсен
1967	Сус	23*	4	Ларсен

* После выхода из турнира Р. Фишера осталось 22 участника.

Отклонены также претензии американской федерации о якобы имевшей место несправедливости в отношении Р. Фишера на межзональном турнире в Сусе; конгресс признал, что турнир был проведен в соответствии с правилами ФИДЕ.

Все условия проведения заключительных матчей на первенство мира для мужчин и для женщин полностью сохранены на предстоящий цикл.

Конгресс принял внесенное федерациями Румынии и Югославии предложение о некоторых изменениях в регламенте женского первенства мира. Существующий кандидатский турнир будет считаться межзональным (с той же нормой представительства от зон); три победительницы этого турнира и победительница прошлого цикла выявят четырех претендентов, которые разыграют полуфинальные (из 10 партий) и финальный (из 12 партий) матчи.

По предложению федерации СССР конгресс отменил принудительную жеребьевку во всех личных соревнованиях ФИДЕ. Улучшен регламент и режим этих соревнований.

Отклонено предложение румынской федерации об изменении контроля времени в соревнованиях ФИДЕ с 40 ходов до 45 на 2½ часа, внесенное с целью сократить количество отложенных партий.

Конгресс принял решение о повышении минимального размера призов в официальных соревнованиях ФИДЕ на 50% для мужчин и для женщин, причем установлено, что призы должны получать не менее половины участников.

Конгресс рассмотрел ряд вопросов, связанных с присвоением международных званий.

Звание международного гроссмейстера присвоено А. Лейну (СССР), среди получивших звание международного мастера — Б. Гургенидзе и Р. Билунова, международного арбитра — В. Микенас, Б. Равкин, А. Козлов (по композиции), Е. Кессельман и Л. Церодзе.

Из 34 присвоенных международных званий 20 получили шахматисты социалистических стран.

По данным квалификационного комитета к августу 1968 г. большинство высококвалифицированных шахматистов входят в федерации социалистических стран.

Чтобы заинтересовать организаторов международных турниров в приглашении национальных мастеров, конгресс на ближайшие три года принял решение о том, что при согласии квалификационного комитета ФИДЕ сильный национальный мастер может участвовать в международных соревнованиях, не снижая классификационных норм.

Было отклонено как преждевременное предложение румынской федерации о введении нового звания «международный гроссмейстер среди женщин».

Квалификационный комитет долго обсуждал возможности использования при присуждении международных званий системы индивидуальных коэффициентов. Комитет поручил специальной комиссии изучить этот вопрос и представить предложения к конгрессу 1969 года.

Зона	1,2,3 Европа	4 СССР	5 США	8 Ю. Америка	6,7,9,10	Всего
Год						
1950	2	7	—	1	—	10
1953	4	9	1	1	—	15
1956	2	6	—	2	—	10
1959	2	4	2	—	—	8
1962	1	5	2	—	—	8
1965	3	5	—	—	—	8
1968	3	4	1	—	—	8

На конгрессе были рассмотрены многие организационные вопросы. В члены ФИДЕ приняты шахматные федерации Андорры и Японии. Теперь в состав ФИДЕ входит уже 70 федераций. Приняты предложения Шахматной федерации СССР ходатайствовать о вступлении ФИДЕ в ЮНЕСКО и об установлении международного дня шахмат 20 июля — в день образования ФИДЕ в 1924 г.

Разработано соглашение между ФИДЕ и ИКЧФ, по которому эти две международные федерации, сохраняя свою самостоятельность, объединяются в одну ассоциацию. ФИДЕ признается ведущей организацией, она будет утверждать международные звания шахматистам-заочникам. Прогресс в сближении ФИДЕ и ИКЧФ достигнут, главным образом, в результате настойчивости представителей Шахматной федерации СССР.

По предложению федерации Югославии решено, что под эгидой ФИДЕ будет проводиться «Кубок Европы» для женщин, а по предложению федерации Голландии — «Кубок Европы» для юношей.

Конгресс утвердил результаты проведенных за истекший год соревнований ФИДЕ и определил время и место официальных турниров и матчей на 1969—1970 годы.

Одобрено предложение нашей федерации о проведении

матча на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским в Москве в апреле—мае 1969 года. По поводу матча на первенство мира между Н. Гамприндашвили и А. Кушнир решено, что если участницы не согласуют до 1 января 1969 года между собой место проведения, то матч должен начаться в апреле 1969 г. в Тбилиси (первая половина) и после перерыва в четыре дня закончиться в Москве (вторая половина).

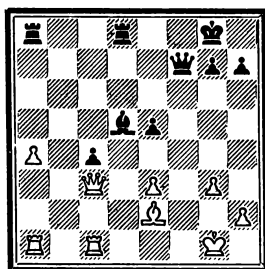
Следующая Олимпиада должна состояться осенью 1970 года в ФРГ. Женская Олимпиада состоится в сентябре 1969 г. в Люблине (Польша). Первенство мира среди юношей будет проведено в августе 1969 г. в Стокгольме. 29 федераций уже заявили об участии в нем.

Командное первенство мира среди студентов будет проходить в июле—августе 1969 г. в Дрездене. Определены время и место проведения в 1969 г. почти всех мужских и женских зональных турниров.

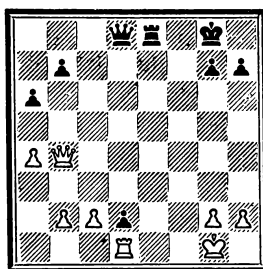
На конгрессе были определены также крупнейшие международные турниры 1969 года, которые будут проходить под эгидой ФИДЕ. В их числе турнир памяти М. И. Чигорина.

Б. РОДИОНОВ,
вице-президент ФИДЕ.

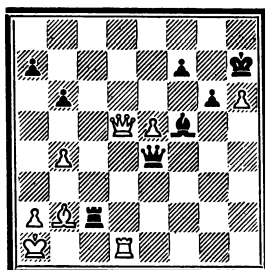
ШАГ за ШАГОМ



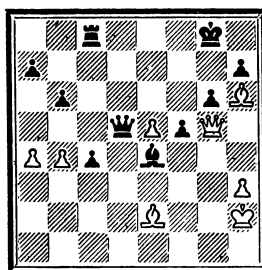
№ 1



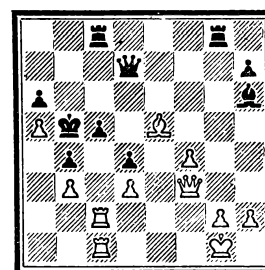
№ 2



№ 3



№ 4



№ 5

Если, защищая друг друга, фигуры окажутся перегруженными своими обязанностями, это может привести к большим неприятностям. Подобные ситуации, как правило, чреватые комбинационными осложнениями, и следующие пять примеров это иллюстрируют.

В позиции № 1 белые решили отыграть пешку ходом 1. С : с4. К чему это привело?

Белые стремились к позиции № 2, считая, что пешка d2 незащищена. Однако их замысел оказался опровергнутым. Каким образом?

В позиции № 3 белые грозят пешке f7. Казалось бы, у них все надежно защищено, но подумайте, нет ли здесь «перегрузки»?

В позиции № 4 у черных материальный перевес, и они весьма оптимистически оценивали свои шансы. Однако уже второй ход белых прояснил ситуацию.

И в позиции № 5 черные считали, что их король расположен вполне надежно. Но последовал всего один ход, и атака белых стала неотразимой. Решения смотрите на стр. 29.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1 Александрия Н.	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	1—2
2 Чайковская А.	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	1—2
3 Раннику М.	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	3
4 Борисенко В.	1/2	1	1	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	4—5
5 Коноплева Н.	1/2	1	1	1	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	4—5
6 Билунова Р.	0	0	1	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	6
7 Кашкова О.	0	0	1	0	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	7
8 Скегина К.	0	0	1	0	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	8
9 Медяникова Н.	0	0	1	0	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	9—10
10 Шуль М.	0	0	1	0	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	9—10
11 Затуловская Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	11
12 Головей Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	12
13 Белова Т.	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	13
14 Эстеркина Р.	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	9 1/2	14
15 Гурфинкель Ю.	1/2	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	7 1/2	15—16
16 Зворыкина К.	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	7	15—16
17 Санадзе М.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	●	1	1	1	6	17—18
18 Старченко Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	6	17—18
19 Руденко Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	4 1/2	19—20
20 Русинкевич Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	4 1/2	19—20

СТАРТ в Ашхабаде, ФИНИШ в Тбилиси



УЖЕ СТАРТ XXVIII шахматного чемпионата в Ашхабаде не подтвердил высказанного в печати мнения, что в этом состязании молодежи придется держать серьезный экзамен во встрече с опытными мастерами. Не подтвердил потому, что тон в турнире сразу же задали молодые шахматистки.

Удачнее других стартовали Билунова, Александрия, а также Эстеркина — по 4 1/2 очка из 5. Для первых двух успех на старте открыл путь к золотой медали, а мастеру по шашкам Эстеркиной не удалось сделать дубль — стать мастером по шахматам. Первое поражение выбило ее из колеи, и она проиграла пять партий подряд.

Долгое время турнирную таблицу возглавляли Билунова и Александрия. С небольшим отрывом от них шли Раннику, Коноплева, Чайковская. Но затем разыгравшаяся Скегина нанесла в разгромном стиле поражение и Билуновой, и Александрии, а Коноплева, взяв «подаренного» ей ферзя в безнадежном положении у Чайковской, вышла вперед.

Однако удержаться до финиша на первом месте Коноплева не сумела — она была явно не подготовлена к этому в психологическом плане. Москвичка стала играть робко: вначале она попала в проигрышное положение с Головей, но ее спасла «милость» белорусской шахматистки. Затем в предпоследнем туре Коноплева получила по дебюту превосходное положение с Беловой, но не нашла активного плана и попала в трудную позицию. Ее спас «испытанный прием» — Коноплева в нарушение Шахматного кодекса предложила ничью в тот момент, когда ход был Беловой, и предложение неожиданно увенчалось успехом.

В итоге к последнему туру создалась такая ситуация: Александрия, Коноплева и Чайковская — по 12 1/2 очков, Раннику — 12, причем Александрия встречалась с Коноплевой, Чайковская с Медяниковой, Раннику с Санадзе.

Вопрос о первом месте (точнее, о дележе его) решился довольно быстро. Медяникова, уравнив черными позицию, допустила просчет, осталась без пешки и проиграла Чайковской.

Другая партия, от которой зависел исход борьбы за первое место, развивалась так:

Сицилианская защита

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Н. КОНОПЛЕВА

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2

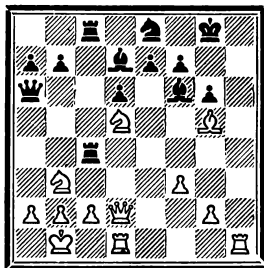
Победители чемпионата страны Н. Александрия (слева) и А. Чайковская.

Фa5 11. 0—0—0 Лfс8 12. h4 Кe5 13. Крb1 Кс4 14. С:с4 Л:с4 15. Кь3 Фa6 16. e5.

Другим, более спокойным планом игры было 16. Сd4.

16...Кe8 17. h5 Лас8 18. hg hg? (а это уже растерянность; вскрывать линию «h» не следовало, необходимо 18...fг).

19. Ch6! (решаясь на этот ход, надо было предвидеть все последствия) 19...С:е5 20. Кd5 Сf6 21. Сg5.



У меня создалось впечатление, что черные не чувствовали нависшей над ними опасности. Только теперь они увидели, что в случае 21...Л:с2 у белых есть ход 22. С:f6, и надолго задумались. В самом деле, при 21...Л:с2 22. С:f6 К:f6 23. К:f6+ eф 24. Фh6 Л:b2+ 25. Кр:b2 Лс2+ 26. Кр:с2 Ф:a2+ 27. Крс3 белый король в безопасности, а у черных не видно защиты от мата. Коноплева так и не нашла надежного противоядия от атаки и решила отдать качество. Разумеется, это явилось лишь оттяжкой неизбежного...

21...Сg7 22. К:е7+ Крf8 23. К:с8 Сf5 24. Лс1 Ла4 25. Ch6 С:с8 26. С:g7+ Кр:g7 27. Фс3+. Черные сдались.

Вопрос о первом месте так и остался открытым. Он решился позднее — в матче из шести партий, который состоялся в Тбилиси, со счетом 3½ : ½ победила Александрия.

Бронзовая медаль досталась Раннику, легко выигравшей в последний день у Санадзе.

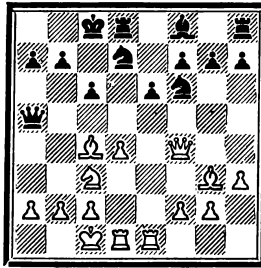
Достижения...

Обратимся к творчеству участниц.

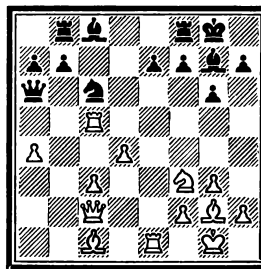
Как правило, с постановкой дебютной части партии дело обстоит благополучно. Этой стадии при подготовке к турнирам, да и в ходе соревнований, уделяется основное внимание.

Шахматистки смелы в ведении атаки, хорошо видят комбинации.

Вот несколько примеров:



В этой позиции из партии Санадзе—Коноплева последовало 15. Л:е6! Выясняется, что нельзя 15...fe ввиду 16. С:е6, и от мата на b8 нет защиты, а в случае 15...g5 следует 16. Л:с6+ bс 17. Са6+. Пришлось отдавать вторую пешку — 15...Кe8 16. Ф:f7, что, конечно, не спасало положения.

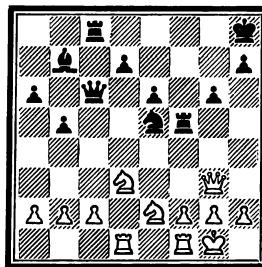


Эта позиция возникла в партии Skegina—Bilunova. Черные, сыграв 15...Сf5, напрасно дали возможность пожертвовать качество. Последовало: 16. Л:f5! gf 17. Ф:f5 e6 18. Фh3.

Казалось, не стоило пускать черного ферзя на диагональ b1—h7, но белые точно оценили свои атакующие возможности.

18...Фd3 19. Kg5 h6 20. Ke4 f5 21. С:h6 fe 22. С:e4 Ф:c3 23. Ф:e6+ Лf7 24. Cd5 Лf8 25. Le4 К:d4 26. Фg6 Кс6 27. С:f7+ Л:f7 28. Le8+ Лf8 29. Фe6+ Крh7 30. Л:f8 С:f8 31. С:f8, и белые выиграли.

Интересную атаку провела Чайковская (черные) против Skeginoy.

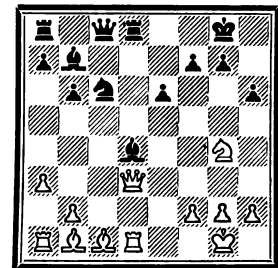


22...Кf3+! 23. Крh1 (на 23. g1 следует 23...Лg5 24. Ф:g5 Ф:f3 25.

Фe5+ Крg8) 23...Лсf8 24. Кb4 Фe4 25. Л:d7 Ф:e2 26. Лfд1 Кe5. Белые сдались.

Раннику в каждой партии что-нибудь жертвовала. Иногда ее замыслы были спорны, вместе с тем у эстонской шахматистки нельзя отнять смелости, находчивости, изобретательности. А критиком ее игры стоит помнить слова Б. Костица об игре М. Талья: «Талья ставит проблемы, которые надо решать сегодня, а завтра будет поздно». К такой игре стремился и Раннику.

Вот финал партии Раннику — Гурфинкель:

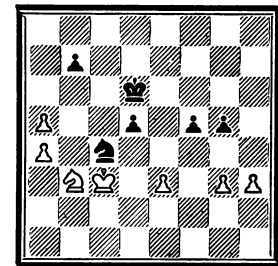


Белые сознательно шли на эту опасную с виду позицию.

21. Фh7+ Крf8 22. К:h6 Кре7 (едва ли хорошо и 22...Кe5 ввиду 23. Фg8+ и 24. Сg5+). Хотя атака белых выглядит грозной, жертву следовало принять) 23. Сg5+ Сf6 24. Кf5+ ef 25. Le1+ Кe5 26. Ф:g7 Фс6 27. С:f6+ Кре6 28. С:f5+. Черные сдались.

Немало оказалось и хорошо проведенных эндшпелей.

Перед вами позиция из партии Коноплева — Гурфинкель:



У белых лишняя пешка, но выиграть ввиду многочисленных слабостей не легко.

44. Крd3 Кре5 45. h4!

Эта пешка обречена теперь на гибель. Отдав ее, белые проникают королем к наиболее уязвимой слабости позиции черных — пункту b7.

45...gh 46. gh Кb2+ 47. Кре2 Кс4 (понятно, после 47...К:a4 48. Крf3 черные рано или поздно будут вынуждены пустить белого коня на c5) 48. Крf3 Крf6 49. Крf4 Крg6 50. h5+ (достаточно и 50. Кd4) 50...Кр:h5 51. Кр:f5 К:e3+.

На чемпионате СССР

Материальное равновесие восстановлено, к тому же у белых остались всего две пешки, да еще сдвоенные, но именно последнее обстоятельство и оказывается решающим фактором.

52. Крe5 Кpg5 53. Кpd6 d4 54. Крe7 d3 55. Кр: b7 Кс4 56. Кра6!

Только так! Если 56. a6?, то 56... Ка5+ 57. К: a5 d2 58. a7 d1Ф 59. a8Ф Ф: a4 с ничьей.

56... Крi6 57. Крb5 Кd6+ 58. Крc5! Крe6.

После этого выигрыш совсем прост. Но и при лучшем — 58... Крe7 59. a6 Кe8 60. Крc6 Кpd8 61. a7 Кс7 62. Крb7 Ка8 63. Крb8 победа за белыми.

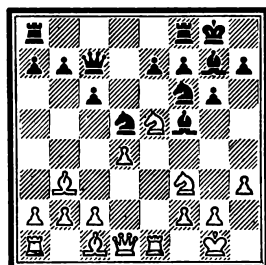
59. a6 Кс8 60. Крc6. Черные сдались.

...и недостатки

Повторяю: дебюты наши шахматистки, как правило, знают хорошо.

Но вот кончилась дебютная фаза партии. Завершились знакомые, а для многих, не сомневаюсь, заученные ходы. И в этот момент далеко не все знали, какой же избрать план игры. Причина, мне кажется, кроется в том, что шахматистки совершенно не занимаются изучением миттельшпиля. И в этом направлении тренеры или не работают с ними или работают слишком мало.

Примеров ошибочных планов можно привести много, ограничусь лишь одним.



Эта позиция возникла в партии Александрия—Медведькова. Положение черных хуже, но играя с6—с5 сейчас или даже на следующем ходу, они получали встречные шансы. Однако...

13... Лад8 14. Фе2 Лде8?

Это уже совершенно непонятно: неужели «маневры» ладьей были направлены лишь на то, чтобы «заставить» ферзя белых занять более выгодную позицию? Скорее всего черные просто не видят плана и, увы, что особенно печально, не пытаются его найти, а выжидают...

15. с4 Кb6 16. Cf4 Фd8 17. Сс2 С: с2 18. Ф: с2 Кс8.

И от этого хода следовало воздержаться. Теперь конь на с8 надолго вышел из игры, а обладание пунктом

d5 при плохой позиции всех остальных фигур особого значения не имеет.

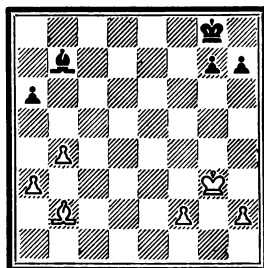
19. с5, и белые получили явный перевес.

Не правда ли, игра черных производит беспомощное впечатление? А ведь черными играла шахматистка безусловно способная, хорошо зарекомендовавшая себя в чемпионатах СССР.

Разумеется, подобные упреки нельзя отнестись ко всем участницам. Многие шахматистки, и в первую очередь Борисенко и Чайковская, не только прекрасно знают дебюты, они неизменно избирают планы, соответствующие идеям варианта.

Много критических замечаний довелось и прежде слышать в адрес наших шахматисток, слабо играющих эндшпиль. Особых перемен здесь не произошло.

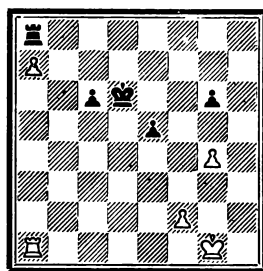
Этот эндшпиль возник в партии Затуловская — Гурфинкель.



Ход черных. Для ничьей им достаточно перевести короля на ферзевый фланг, а пешки королевского фланга расположить на белых полях. Например: 33... g6 34. Крi4 Крi7 35. Крe5 Крe7 или 35. Кpg5 h5! А теперь посмотрите, что произошло:

33... h6? 34. Кpg4 g5? 35. Крi5 Крi7 36. Сс1 Сс8+ 37. Крe5 Крe7 38. Кpd5 Кpd7 39. Крc5 Крc7 40. f4 g4 41. Сb2 h5 42. Cf6 Cd7 43. Ch4 Ce6 44. Cg3 Кpd7 45. Кpd4 Сb3 46. f5 Крe7 47. Крe5 Крi7 48. Ch4 Cd1 49. Кpd6 Сb3 50. Крc6 Крe8 51. Крb6 Сс4 52. a4 Кpd7 53. f6 Крe6 54. b5 ab 55. ab Кpd6 56. Кра7. Черные сдались.

Вот еще один пример ошибочной оценки эндшпиля, случившегося в партии Александрия — Билунова:



Черные легко делали ничью, направляясь королем на b7. Впрочем, и ход, сделанный ими, еще не проигрывает, хотя явно противоречит требованиям позиции.

50... g5 (очевидно, что пешки на g6 и e5 менее уязвимы, чем на g5 и e5) 51. Кpg2 e4 52. Крi1 Крe5 53. Крe2 Крi4 54. Ла4 Крe5?

А это уже просто ошибочная оценка. Продолжая 54... c5 55. f3 c4! 56. Л: c4 Л: a7 57. Л: e4+ Кpg3, черные достигали теоретически ничейного эндшпиля.

55. Крe3 Кpd5 56. Ла1 c5 57. Ла4 Крe5 58. Л: e4+ Кpd5 59. Ла4 Крe6 60. Кpd3 Кpd5 61. Ла5 Крe6 62. Крc4 Крb6 63. Лb5+ Кра6 64. Лb1. Черные сдались.

Несколько

характеристик

Шахматистки старшего поколения, за исключением Борисенко, не выдержали конкуренции со своими более молодыми соперницами. Возможно, данный чемпионат исключение из правил. Однако, скажем, Зворыкина, по силе не уступая, а во многом и превосходя своих соперниц, в тактических сражениях в цейтноте теряла все завоевания.

Экс-чемпионка мира Руденко допускала много просчетов. Однако попасть в шестьдесят четыре года в финал — разве это само по себе не является спортивным подвигом!

Чемпионка Украины Русинкевич слабо играла почти во всех стадиях, Гурфинкель допускала не свойственные ей прежде просчеты.

И только Борисенко не утратила железной хватки ни в дебюте, ни в другой какой-либо стадии партии. Однако слишком частые выступления в соревнованиях отражаются на ее результатах. Кроме того, Борисенко проявляла необъяснимое миролюбие, предлагая ничью в явно лучших позициях.

Чайковская добилась наивысшего успеха за всю свою шахматную карьеру. Ее успешное выступление нельзя считать случайностью — накопленный опыт и, безусловно, критическое отношение к своей игре помогли ей изжить много недостатков и подняться так высоко. Не удалось пока избавиться от хронических цейтнотов, в которых Чайковская чувствует себя крайне неуверенно.

Нельзя пройти мимо неудачи Затуловской, совсем недавно претендовавшей на титул чемпионки мира.

Что произошло с Затуловской? Думается, что она в известной мере «переиграла», потеряла вкус к шахматам. Затуловской сейчас надо не усиленно тренироваться (как она сама думает), а некоторое время отдохнуть от шахмат.