

А. де Токвиль

О Демократии въ Америке
перевод с 14-го французского издания

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
А11

A11 **А. де Токвиль**
О Демократии в Америке: перевод с 14-го французского издания / А. де Токвиль – М.: Книга по Требованию, 2024. – 636 с.

ISBN 978-5-458-10372-5

Сочинение Токвиля: "Демократия в Америке", являющееся теперь во втором русском переводе, написано было уже около шестидесяти лет тому назад, но и в настоящее время оно сохранило свой интерес и значение. Разумеется, теперь в нем никто не станет искать изображения современной Америки.

ISBN 978-5-458-10372-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригиналe, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

кія общія формулы, изъ которыхъ логически вытекаютъ самыя разнообразныя практическія примѣненія. Поэтому Ройе-Коларъ до извѣстной степени правъ, сравнивая сочиненіе Токвиля съ „Духомъ законовъ“ Монтескье. Подобно послѣднему „Демократія въ Америкѣ“ представляетъ собою логически стройное и цѣлостное выраженіе общихъ принциповъ, лежащихъ въ основѣ всякаго общественнаго устройства. Многія положенія, высказанныя Токвилемъ сдѣлались въ настоящее время азбучными истинами въ политическомъ учениі Западной Европы и въ этомъ смыслѣ, пожалуй, можно сказать, что сочиненіе это не представляетъ теперь прелести новизны. Однимъ изъ важнѣйшихъ достоинствъ его должно-быть признано постоянно выдержанное, безпредвзятное отношение къ рассматриваемымъ въ немъ, иногда очень живымъ и жгучимъ вопросамъ. Ни по воспитанію своему, ни по характеру Токвиль не былъ ни предвзятымъ сторонникомъ демократіи, ни тѣмъ менѣе вообще горячимъ и увлекающимся новаторомъ. Поэтому, если онъ высказывается предпочтеніе къ американскому демократическому режиму, то не потому, чтобы личная симпатія къ нему заставляла его забывать о его недостаткахъ; напротивъ онъ по всякому вопросу указываетъ какъ на выгоды такъ и на невыгоды демократического устройства. Онъ самъ говорить о своей книгѣ, что она „не слѣдуетъ ни за кѣмъ“. „Писавши ее,—продолжаетъ онъ,—я не имѣлъ въ виду ни помочь, ни противодѣйствовать какой-нибудь партіи; я хотѣлъ видѣть не иначе чѣмъ видять партіи, но дальше ихъ и, въ то время какъ онъ заботится о завтрашнемъ днѣ, я желалъ подумать о будущности“. Эта постоянная, спокойная ровность даже дѣлаетъ рѣчь его иногда слишкомъ холодною; но съ другой стороны, это безпредвзятое отношение невольно вызываетъ довѣріе къ выводамъ автора даже у людей мало склонныхъ симпатизировать демократическимъ началамъ. Читая его вы чувствуете, что это пишетъ не проповѣдникъ извѣстнаго ученія, а просто умный человѣкъ, который, такъ сказать, поневолѣ приходитъ къ извѣстнымъ заключеніямъ, потому что къ нимъ приводить его логика.

Если въ чёмъ книга Токвиля можетъ-быть признана не отвѣчающею требованіямъ настоящаго времени, то это въ недостаточной разработкѣ экономическихъ вопросовъ. Экономическая сторона народной жизни въ то время еще не подвергалась такимъ глубокимъ и всестороннимъ изслѣдованіямъ, какія были въ этой области произведены въ послѣднее время. Да и самые вопросы эти получили съ тѣхъ поръ значительно большую сложность, а въ то же время разрѣшеніе ихъ сдѣлалось болѣе настоятельнымъ. Но, не требуя отъ книги Токвиля того, чего она не могла дать по условіямъ своего времени, мы не думаемъ, чтобъ это обстоятельство лишило ее зна-

ченія, такъ какъ, признавая вполнѣ всю важность экономическихъ вопросовъ, мы, вопреки взглядамъ, высказывавшимся нѣкоторыми писателями новѣйшаго времени, не считаемъ, чтобы вопросы политические должны вслѣдствіе этого быть отодвинуты на второй планъ. Факты исторіи всегда многопричинны, и если причины экономической въ большинствѣ случаевъ и составляютъ естественную подкладку историческихъ явлений, то окончательная форма, въ которую онъ выливается, дается взаимодѣйствіемъ факторовъ не только экономическихъ, но и другихъ, имѣющихъ по преимуществу интеллектуальный и моральный характеръ.

Въ заключеніе мы считаемъ не лишнимъ сдѣлать нѣкоторые біографическія указанія о Токвилѣ. Онъ родился въ 1805 году и былъ сыномъ графа де-Токвиля и г-жи Розамбо, внучки Мальзерба, слѣдовательно по рожденію принадлежалъ къ аристократіи и даже къ легитимистамъ. До 1830 года онъ занималъ незначительныя судейскія должности. Въ этомъ году ему было дано порученіе изучить въ Америкѣ устройство тюремной части. Для этого въ слѣдующемъ году онъ отправился въ сопровожденіи своего друга г. де-Бомонъ въ Соединенные Штаты. Плодомъ этого изслѣдованія была написанная ими вмѣстѣ книга „О пенитенціарной системѣ въ Соединенныхъ Штатахъ и ея примѣненіи во Франції“, вышедшая въ 1832 г. Предлагаемая въ этой книгѣ система состоитъ въ постоянномъ одиночномъ заключеніи, при которомъ заключенные никогда не видятся другъ съ другомъ и съ посторонними людьми, но ихъ обучаютъ религії, чтенію и ручнымъ работамъ. Противъ этой системы были впослѣдствіи высказаны очень вѣсія возраженія, но въ то время она все-таки представляла первую серьезную попытку къ упорядоченію тюремнаго дѣла и къ улучшенію положенія заключенныхъ. Но, помимо изслѣдованія о тюрьмахъ, путешествіе Токвиля въ Америку имѣло и другіе, болѣе важные результаты. Его интересовало въ Америкѣ больше всего увидѣть на дѣлѣ, какимъ образомъ уживаются вмѣстѣ два принципа: свободы и равенства, которые въ теоріи стоятъ рядомъ, на практикѣ же шли въ то время врозь во Франціи. Для достиженія этой цѣли онъ лично побывалъ въ значительной части Соединенныхъ Штатовъ, вездѣ знакомясь съ людьми самыхъ разнообразныхъ взглядовъ, партій и общественныхъ положеній и, возвратясь во Францію, результаты своихъ наблюденій и размышлений изложилъ въ вышедшемъ въ 1835 году двухтомномъ сочиненіи о демократіи въ Америкѣ, къ которому черезъ пять лѣтъ присоединилъ еще третій томъ. Книга эта произвела большое впечатлѣніе во Франціи и открыла Токвилю доступъ въ академію. Въ 1839 году онъ былъ выбранъ членомъ академіи нравственныхъ наукъ, а въ 1841 г. въ члены французской академіи.

Во вступительной рѣчи, говоря о своемъ предшественникѣ де-Сессакѣ, креатурѣ Наполеона, Токвиль сдѣлалъ строгую характеристику императорскаго режима съ точки зрѣнія того же вопроса о свободѣ и равенствѣ: Революція стремилась къ первой, учреждая конституціонный порядокъ и ко второму, устанавливая централизацію власти. Наполеонъ предоставилъ свой гений только на службу равенству и въ качествѣ представителя всего народа, избравшаго его своимъ главою, уничтожилъ свободу. Онъ былъ великъ,—заключилъ свою рѣчь Токвиль, на сколько человѣкъ можетъ быть великъ безъ добродѣтели.

Не довольствуясь теоретическимъ изученіемъ вопросовъ политики, Токвиль пожелалъ примѣнить свои идеи и на практикѣ, занявши мѣсто въ парламентѣ. Живя съ рожденія въ своей провинціи въ отцовскомъ помѣстїи и будучи съ дѣтства знакомъ мѣстнымъ жителямъ и любимъ ими, онъ легко былъ въ 1839 году избранъ въ палату, не принимая на себя никакихъ обязательствъ и должностей. Еще раньше онъ отказался отъ судебнаго званія. Ему необходимо было быть вполнѣ свободнымъ, чтобы всецѣло посвятить себя развитію своихъ идей.

Въ этомъ случаѣ оказалось, какъ это часто бываетъ, что глубокий и всесторонній теоретический мыслитель не всегда могъ выказать качества необходимыя для практическаго дѣятеля. Безпристрастіе и отсутствіе односторонняго увлеченія, составляющія непремѣнныя условія правильнаго теоретического мышленія, на практикѣ могутъ иногда повести къ недостаточной энергіи и нерѣшительности. Въ качествѣ депутата Токвиль во время министерства Гизо почти всегда находился въ оппозиціи. Онъ не былъ человѣкомъ партіи и и не поступался своими взглядами, а они тогда были непопулярны. Онъ былъ противникомъ централизаціи, видя въ ней опасность для свободы, а общественное мнѣніе того времени желало сохранить ту же централизацію какая была при имперіи, придавъ ей лишь внѣшній видъ свободы. Впрочемъ и будучи въ меньшинствѣ, Токвиль пользовался большимъ уваженіемъ всѣхъ партій, такъ что палата давала ему самыя серьезныя порученія. Такъ въ 1840 году онъ былъ докладчикомъ комиссіи, подготавливавшей уничтоженіе невольничества во французскихъ колоніяхъ. События 1848 года не удивили его, такъ какъ онъ предвидѣлъ и даже предсказывалъ ихъ, но они возбуждали его недовѣrie и опасенія за будущее. Однако, будучи выбранъ въ учредительное собраніе, онъ искренно готовъ былъ служить республикѣ. Во время юльскихъ дней, стоя вполнѣ на сторонѣ правительства и признавая необходимость подавленія народнаго возстанія, онъ, однако, подалъ голосъ противъ введенія осаднаго положенія. Онъ былъ однимъ изъ членовъ комиссіи для составленія конституціи, но не могъ провести въ ней своихъ идей.

Тѣмъ не менѣе въ 1849 году онъ былъ избранъ въ законодательное собраніе, которое затѣмъ выбрало его своимъ вице-президентомъ. Вскорѣ затѣмъ президентъ республики пригласилъ его занять мѣсто министра иностранныхъ дѣлъ. Въ этомъ званіи ему пришлось имѣть дѣло съ римскимъ вопросомъ. Римъ былъ взятъ и папа возстановленъ французскими войсками въ управление и при молчаливомъ согласіи Токвиля, разсчитывавшаго, повидимому, на то, что возстановленный папа будетъ управлять на либеральныхъ началахъ, провозглашенныхъ имъ въ 1847 г. Какъ известно, надежды эти совершенно не оправдались. Впрочемъ Токвиль оставался въ министерствѣ только четыре мѣсяца. Видя невозможность соглашенія президента съ палатой, онъ вышелъ въ отставку, сохранивъ званіе депутата. Время его дѣятельности съ 1848 по 1850 г. описано было имъ самимъ въ очень интересныхъ воспоминаніяхъ¹⁾. Въ 1851 году ему было поручено докладъ о пересмотрѣ конституціи. Въ немъ онъ указалъ на опасность положенія, вытекающую изъ того, что вслѣдствіе ошибокъ законодателей 1848 года управление Франціей было ненормально и не удовлетворяло страну; но, будучи докладчикомъ комиссіи, въ которой мнѣнія были раздѣлены, онъ не высказалъ опредѣленнаго заключенія. Такъ какъ въ палатѣ не было получено требуемыхъ двухъ третей голосовъ за пересмотръ, то онъ, какъ известно, и былъ отвергнутъ. Затѣмъ произошли события 2 декабря 1851 года, послѣ которыхъ Токвиль навсегда удалился отъ политической дѣятельности, занявши снова своими историко-политическими изслѣдованіями, результатомъ которыхъ было новое, можетъ-быть еще болѣе важное произведеніе, *L'ancien régime et la rевolution*²⁾. Въ короткомъ біографическомъ очеркѣ невозможно конечно входить въ разборъ столь серьезнаго сочиненія; поэтому мы ограничимся лишь указаніемъ на его основную мысль, заключающуюся въ томъ, что хотя повидимому революція измѣнила старый строй въ самыхъ его основаніяхъ, но въ дѣйствительности это измѣненіе было далеко не такимъ радикальнымъ, какъ казалось, потому что касалось почти исключительно лишь того, чѣмъ нарушилось равенство, каковы были личныя сословныя и мѣстныя привилегіи. Но уничтоженіе послѣднихъ и введеніе одного для всѣхъ закона еще болѣе усилило объединеніе всей общественной дѣятельности въ правительства и ослабило личную самодѣятельность гражданъ, т.-е. вело къ уменьшенію свободы. Такимъ обра-

1) Изданы на русскомъ языке въ переводѣ В. Невѣдомскаго въ 1893 году (Цѣна 2 руб.).

2) Это сочиненіе издано въ промтромъ году въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ „Старый порядокъ и революція“. М. (Цѣна 50 к.).

зомъ и здѣсь главною задачей Токвиля было уясненіе того же вопроса объ отношеніяхъ между равенствомъ и свободою. Къ сожалѣнію, это глубоко задуманное и превосходно изложенное сочиненіе не могло быть окончено вслѣдствіе болѣзни и смерти автора. Оно останавливается именно въ томъ пунктѣ, когда старый порядокъ оканчивается. Токвиль умеръ въ 1859 году не достигши пятидесяти трехъ лѣтъ. Лабулэ написалъ его некрологъ ¹⁾, которымъ мы преимущественно и пользовались при составленіи этого біографического очерка.

¹⁾ Онъ помѣщенъ въ сборникѣ политическихъ статей Лабулэ, вышедшемъ въ 1865 году подъ названіемъ: *L'état et ses limites*.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Отъ переводчика	III—IX
---------------------------	--------

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Введение.	1
Г л а в а I.—Внѣшнія формы Сѣверной Америки	13
Г л а в а II.—Исходная точка и ея важность для будущности англо-американцевъ	20
Причины нѣкоторыхъ особенностей, представляемыхъ англо-американскими законами и обычаями	33
Г л а в а III.—Общественный строй англо-американцевъ	35
Самый выдающійся пунктъ англо-американского строя состоять въ томъ, что онъ по существу своему имѣеть демократический характеръ	35
Политическія слѣдствія общественного строя англо-американцевъ	40
Г л а в а IV.—Принципъ верховной власти народа въ Америкѣ	41
Г л а в а V.—Необходимость изучить то, что происходит въ отдельныхъ штатахъ, прежде чѣмъ говорить о союзномъ управлѣніи	43
Общинная система въ Америкѣ	44
Предѣлы общинъ	45
Общинные власти въ Новой Англіи	46
Жизнь общинъ	48
Общинный духъ въ Новой Англіи	50
О графствѣ въ Новой Англіи	52
Объ администраціи въ Новой Англіи	53
Общія понятія объ администраціи въ Соединенныхъ Штатахъ	61
О государствѣ штатѣ	64
Законодательная власть штата	65
Объ исполнительной власти штата	65
Политическія слѣдствія административной децентрализаціи въ Соединенныхъ Штатахъ	66
Г л а в а VI.—Судебная власть въ Соединенныхъ Штатахъ и ея вліяніе на политическое общество	76
Другія права, данные американскимъ судьямъ	80
Г л а в а VII.—Политическіе приговоры въ Соединенныхъ Штатахъ	82
Г л а в а VIII.—О союзной конституції	87
Историческія условия союзной конституції	88
Общая картина союзной конституції	90
Предметы вѣдѣнія союзного правительства	91
Союзная власть	93
Власть законодательная	94
Другое различіе между сенатомъ и палатой представителей	93
Объ исполнительной власти	94
Въ чѣмъ положеніе президента Соединенныхъ Штатовъ отличается отъ положенія конституціоннаго короля во Франціи	95
Случайныя причины, могущія увеличить вліяніе исполнительной власти	98
О выборѣ президента	99
Способъ избрания	103
Выборный кризисъ	105
О вторичномъ избраниі президента	107
О союзныхъ судахъ	109

	<i>Стр.</i>
Способъ определенія подсудности въ союзныхъ судахъ	112
Случаи различной юрисдикціи	113
Форма судопроизводства въ союзныхъ судахъ	116
Высокое мѣсто, занимаемое верховнымъ судомъ въ ряду высшихъ властей государства	118
Въ чёмъ состоить превосходство союзной конституціи надъ конституціей Штатовъ	120
Чѣмъ союзная конституція Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ отличается отъ всѣхъ другихъ союзныхъ конституцій	123
Выгоды федеративной системы вообще и польза ея специально для Америки	126
Отчего федеральная система не примѣнима ко всѣмъ народамъ и что дало возможность принять ее американцамъ	130
ЧАСТЬ ВТОРАЯ.	
Г л а в а I.—Почему можно вполнѣ точно выразиться, что въ Соединенныхъ Штатахъ управляетъ народъ	139
Г л а в а II.—О партіяхъ въ Соединенныхъ Штатахъ	140
Объ остаткахъ аристократической партіи въ Соединенныхъ Штатахъ	143
Г л а в а III.—О свободѣ печати въ Соединенныхъ Штатахъ	145
Г л а в а IV.—О политической ассоціаціи въ Соединенныхъ Штатахъ	152
О различныхъ способахъ пониманія права ассоціаціи въ Европѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ и о различномъ его примѣненіи	155
Г л а в а V.—Объ управлениі демократіи въ Америкѣ	158
Всеобщая подача голосовъ	—
О народномъ выборѣ и о стремленіяхъ, проявляемыхъ американской демократіей въ своихъ выборахъ	—
О причинахъ, могущихъ отчасти исправить эти инстинкты демократіи	160
Вліяніе, оказанное американской демократіей на избирательные законы	162
Общественные должностные лица подъ управлениемъ американской демократіи	163
О произволѣ магистратуры при господствѣ американской демократіи	165
Административная неустойчивость въ Соединенныхъ Штатахъ	166
Общественная повинности подъ управлениемъ американской демократіи	168
О направленіи американской демократіи въ дѣлѣ определенія жалованья служащихъ лицъ	171
Трудность разобраться въ причинахъ, обусловливающихъ стремленіе американского правительства къ экономіи	173
Можно ли сравнивать государственные расходы Соединенныхъ Штатовъ съ государственными расходами Франціи	174
Объ испорченности и порокахъ управляющихъ лицъ въ демократіи	174
Результаты ихъ для общественной нравственности	178
Къ какимъ усилиямъ способна демократія	180
О власти, которую американская демократія имѣеть сама надъ собой	182
Какимъ образомъ американская демократія ведетъ внѣшнія дѣла государства	184
Г л а в а VI.—Въ чёмъ состоятъ дѣйствительныя выгоды, получаемыя американскимъ обществомъ отъ демократического правления	187
Общее направление законодательства при господствѣ американской демократіи и стремленіе лицъ, примѣняющихъ законы	—
Общественный духъ въ Соединенныхъ Штатахъ	191
Понятіе о правахъ въ Соединенныхъ Штатахъ	193
Объуваженіе къ закону въ Соединенныхъ Штатахъ	195
Дѣятельность, царствующая во всѣхъ частяхъ политического организма въ Соединенныхъ Штатахъ.—Вліяніе, оказываемое ею на общество	196
Г л а в а VII.—О всемогуществѣ большинства въ Соединенныхъ Штатахъ и о послѣдствіяхъ этого	200
Какимъ образомъ всемогущество большинства увеличивается въ Америкѣ законодательную и административную неустойчивость, свойственную природѣ демократій	202
Тираннія большинства	204
Вліяніе всемогущества большинства на произволъ американскихъ должностныхъ лицъ	206

	Стр.
О власти, проявляемой большинством въ Америкѣ надъ мыслью	207
Вліяніе оказываемое тиранніей большинства на національный характеръ американцевъ. Духъ лести въ Соединенныхъ Штатахъ	209
О томъ, что величайшая опасность для американскихъ республикъ проходитъ отъ всемогущества большинства.	211
Г л а в а VIII.—Чѣмъ умѣряется въ Соединенныхъ Штатахъ тираннія большинства. Отсутствіе административной централизациі.	213
О духѣ законовъдѣнія въ Соединенныхъ Штатахъ и о томъ, какъ онъ служить противовѣсомъ для демократіи.	214
О судѣ присяжныхъ въ Соединенныхъ Штатахъ, рассматриваемомъ какъ политическое учрежденіе.	220
Г л а в а IX.—Главнѣйшія причины, способствующія поддержанію демократической республики въ Соединенныхъ Штатахъ	226
О случайныхъ или провиденціальныхъ причинахъ, содѣйствующихъ поддержанію существованія въ Соединенныхъ Штатахъ демократической республики	—
О вліяніи законовъ на поддержаніе демократической республики въ Соединенныхъ Штатахъ	234
О вліяніи нравовъ на поддержаніе демократической республики въ Соединенныхъ Штатахъ	235
О религіи, какъ политическомъ учрежденіи. Какимъ образомъ она сильно содѣйствуетъ къ поддержанію у американцевъ демократической республики	—
Косвенное вліяніе, оказываемое религіозными вѣрованіями на политическое общество въ Соединенныхъ Штатахъ	238
Главнѣйшія причины, дѣлающія религию могущественной въ Америкѣ .	241
Какимъ образомъ просвѣщеніе, привычка и практическая опытность американцевъ способствуютъ успѣху демократическихъ учрежденій.	247
О томъ, что законы больше, чѣмъ физическая причины, а нравы еще больше, чѣмъ законы, служатъ къ поддержанію демократической республики въ Соединенныхъ Штатахъ	250
Были ли бы достаточны законы и нравы для поддержанія демократическихъ учрежденій въ другомъ мѣстѣ, кроме Америки?	254
Возможность предыдущаго по отношенію къ Европѣ	256
Г л а в а X.—Нѣкоторыя соображенія о настоящемъ состояніи и вѣроятной будущности трехъ расъ, живущихъ на территории Соединенныхъ Штатовъ .	259
Настоящее состояніе и вѣроятная будущность индійскихъ племенъ, обитающихъ на территории, принадлежащей Союзу	264
Положеніе, занимаемое черной расой въ Соединенныхъ Штатахъ, опасности, угрожающія бѣлымъ, вслѣдствіе ея присутствія	279
Какая вѣроятность долговременного существованія Американскаго Союза и какія опасности угрожаютъ ему	299
О республиканскихъ учрежденіяхъ въ Соединенныхъ Штатахъ и о вѣроятной ихъ прочности.	326
Нѣкоторыя соображенія о причинахъ большого торговаго значенія Соединенныхъ Штатовъ	330
Заключеніе.	336
 ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.	
Предувѣдомленіе	341
 Отдѣль первый.	
Вліяніе демократіи на умственное движение въ Соединенныхъ Штатахъ .	343
Г л а в а I.—О философскомъ методѣ американцевъ	—
Г л а в а II.—О главномъ источнике вѣрованій у демократическихъ народовъ .	347
Г л а в а III.—Отчего американцы выказываютъ больше способности и склонности къ общимъ идеямъ, чѣмъ ихъ предки англичане.	350
Г л а в а IV.—Отчего американцы никогда не относились такъ страстно, какъ французы, къ общимъ идеямъ въ области политики	353
Г л а в а V.—Какимъ образомъ въ Соединенныхъ Штатахъ религія умѣеть пользоваться демократическими инстинктами	354
Г л а в а VI.—Объ успѣхахъ католицизма въ Соединенныхъ Штатахъ	361
Г л а в а VII.—Какая причина того, что умъ демократическихъ народовъ склоненъ къ пантезму	362

Г л а в а VIII.—Какимъ образомъ равенство внушаетъ американцамъ идею без-	363
границаго совершенствованія человѣка	
Г л а в а IX.—Почему примѣръ американцевъ не доказываетъ того, чтобы демо-	364
кратической народъ не могъ имѣть способности и наклонности къ на-	
укамъ, искусствамъ и литературѣ	
Г л а в а X.—Отчего американцы стремятся больше къ научной практикѣ, чѣмъ	368
къ теоріи	
Г л а в а XI.—Въ какомъ духѣ американцы занимаются искусствомъ	373
Г л а в а XII.—Почему американцы воздвигаютъ одновременно памятники столь	377
мелкие и столь большие	
Г л а в а XIII.—Литературная физіономія демократическихъ вѣковъ	378
Г л а в а XIV.—О литературной промышленности	383
Г л а в а XV.—Почему изученіе греческой и латинской литературы особенно по-	—
лезно въ демократическихъ обществахъ	
Г л а в а XVI.—Какимъ образомъ американская демократія внесла измѣненія въ	385
англійскій языкъ	
Г л а в а XVII.—О нѣкоторыхъ источникахъ поэзіи у демократическихъ народовъ .	390
Г л а в а XVIII.—Отчего американские писатели и ораторы часто бываетъ напы- щеными	395
Г л а в а XIX.—Нѣкоторая замѣчанія о театрѣ у демократическихъ народовъ .	396
Г л а в а XX.—О нѣкоторыхъ особенныхъ тенденціяхъ, свойственныхъ историкамъ, пишущимъ въ демократическая времена	400
Г л а в а XXI.—О парламентскомъ краснорѣчиї въ Соединенныхъ Штатахъ . . .	403

Отдѣлъ второй.

Вліяніе демократіи на чувства американцевъ	407
Г л а в а I.—Почему у демократическихъ народовъ любовь къ равенству обнару- живаетъ больше пылкости и постоянства, чѣмъ любовь къ свободѣ	—
Г л а в а II.—Индивидуализмъ въ демократическихъ странахъ	410
Г л а в а III.—Почему при завершеніи демократической революціи индивидуализмъ	
сильнѣе, чѣмъ во всякое другое время	411
Г л а в а IV.—Какъ американцы борются съ индивидуализмомъ при помощи сво- бодныхъ учрежденій	412
Г л а в а V.—Роль ассоціацій въ гражданской жизніи американцевъ	415
Г л а в а VI.—Объ отношеніяхъ ассоціацій и газетъ	419
Г л а в а VII.—Отношенія между гражданскими и политическими ассоціаціями .	421
Г л а в а VIII.—Какъ американцы борются съ индивидуализмомъ при помощи уче- нія хорошо понятаго интереса	425
Г л а в а IX.—Какъ американцы примѣняютъ ученіе правильно понятаго интереса къ религіознымъ вопросамъ	427
Г л а в а X.—Стремленіе къ материальному благосостоянію въ Америкѣ	429
Г л а в а XI.—Особенные послѣдствія любви къ материальнымъ наслажденіямъ	
въ демократической эпохи	431
Г л а в а XII.—Почему у нѣкоторыхъ американцевъ замѣчается такой восторжен- ный спиритуализмъ	432
Г л а в а XIII.—Почему американцы и въ довольствѣ выказываются такими без- покойными	433
Г л а в а XIV.—Какимъ образомъ любовь американцевъ къ материальному благо- состоянію совмѣщается съ любовью къ свободѣ и усердіемъ къ обще- ственнымъ дѣламъ	436
Г л а в а XV.—Какъ религіозныя вѣрованія увлекаютъ отъ времени до времени американцевъ къ духовнымъ наслажденіямъ	438
Г л а в а XVI.—Какъ излишняя любовь къ благосостоянію можетъ повредить ему .	442
Г л а в а XVII.—Почему во времена равенства и сомнѣнія слѣдуетъ отодвигать	
въ будущее цѣль человѣческой дѣятельности	443
Г л а в а XVIII.—Почему у американцевъ всякий честный трудъ уважается . . .	445
Г л а в а XIX.—О причинахъ общей почти всѣмъ американцамъ склонности къ	
промышленной дѣятельности	446
Г л а в а XX.—Какимъ образомъ изъ промышленности могла бы возникнуть ари- стократія	449

Отдѣлъ третій.

Вліяніе демократіи на права въ собственномъ смыслѣ	
Г л а в а I.—Какимъ образомъ уравненіе сословій вліяетъ на смягченіе нравовъ .	452