

В. Алов

Русские "еретики" XIV - XVI вв.

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В11

В11 **В. Алов**
Русские "еретики" XIV - XVI вв. / В. Алов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 48 с.

ISBN 978-5-517-82818-7

Издание АО Типографского Дела в Санкт-Петербурге ("Герольд") Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1908 года

ISBN 978-5-517-82818-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Каждый выпускъ 10 коп.

Вик. Аловъ

РУССКІЕ „ЕРЕТИКИ“

XIV—XVI вв.

Стригольники • Жидовствующие •
Матвей Башкинъ • Артемій
Троицкій • Феодосій Косой

ИЗДАНИЕ

Акц. Общ. Типограф.
Дѣла въ С.Петербургѣ
(ГЕРОЛЬДЪ) Складъ: Грота, 26.



№ 11

Цѣна 10 коп.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Подъ такимъ названіемъ Акціонерное Общество Типограф. Дѣла въ Спб. издастъ, по образцу извѣстной нѣмецкой „Universal-Bibliothek“, рядъ выдающихся произведеній извѣстныхъ писателей русской и западно-европейской литературы, начиная съ классиковъ и кончая современными представителями новыхъ литературныхъ школъ и направленій. Кроме того въ „Всеобщую Библіотеку“, войдутъ и популярныя труды въ области исторіи и науки.

Задача „Всеобщей Библіотеки“ — дать возможность русскому читателю за скромную плату получить то или иное произведеніе всемірной литературы въ строго проверенной редакціи его текста, въ хорошемъ переводѣ или — для трудовъ слишкомъ громоздкихъ по объему — въ литературномъ изложеніи.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библіотеки“ (въ 80—100 страницъ) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширныя труды будутъ издаваться въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Въ выпускахъ „Всеобщей Библіотеки“ будутъ напечатаны, между прочимъ:

Русскіе классики.

Богдановичъ. Душенька. (Поэма). Веневитиновъ. Стихотворенія. Гоголь. Сочиненія. Давыдовъ. Денисъ. Стихотворенія. Дельвигъ. Стихотворенія. Державинъ. Сочиненія. Дмитріевъ. Ив. Сказки и басни. Жуковскій. Сочиненія. Загоскинъ. Брынскій дѣтъ. (Романъ). Капнистъ. Ябеда. (Комедія). Карамзинъ. Сочиненія. Кольцовъ. Стихотворенія. Крыловъ. Басни. Лермонтовъ. Сочиненія. Марлинскій. Фрегатъ Надежда. Одоевскій. Стихотворенія. Полежаевъ. Стихотворенія. Пушкинъ. Сочиненія. Растопчина. граф. Стихотворенія. Рылѣевъ. Думы. — Войнаровскій. Толстой Л. Разказы послѣднихъ лѣтъ. Фонвизинъ. Недоросль. Бригадиръ. Хемницеръ. Басни и сказки. Шевченко. Стихотворенія.

Иностранные авторы.

Амичисъ. Записки школьника. Андерсенъ. Сказки. Байронъ. Манфредъ. Бульверъ. Кола ди-Риензи; Послѣдніе дни Помпеи. Бьернстерне-Бьернсонъ. Перчатка.

4-1277 2162 94

ВСЕОБЩАЯ БИБЛІОТЕКА.

№ 11.

Alov, Vik.

Вик. АЛОВЪ.

Russkie „eretiki“ XIV-XVI vîkov

Русскіе „еретики“

XIV — XVI вѣковъ.

Стригольники. — „Жидовствующие“. — Матвѣй
Башкинъ. — Артемій Троицкій. — Θεодосій Косой.

A. S



BT

1313

A46

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія „Герольдъ“, 7 рота, д. 26.

Матеріалами для настоящихъ очерковъ послужили, между прочимъ, слѣдующія изданія: Акты Арх. Экспедиціи, т. I.—*Проф. Е. Е. Голубинскій*. Исторія Русск. Церкви. Первая половина второго тома.—*Долговъ, С. О.* Московскій соборъ 1490 года противъ жидовствующихъ.—*Иосифъ Волоцкой*. Просвѣтитель.—*Θ. Калугинъ*. Зиновій инокъ Отенскій.—*М. А. Колчинъ*. Ссылные и заточенные въ острогъ Соловецкаго монастыря.—*Н. И. Костомаровъ*. Монографіи, т. I.—*Князь Курбскій*. Сказанія.—*Преоув. Макарій*. Исторія Русской Церкви, т. 6 и 7.—*Проф. И. И. Малышевскій*. О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ раціоналистическимъ направленіемъ.—*Его-же*. Подложное письмо половца Ивана Смеры.—*Б. Меліоранскій*. Къ исторіи противоцерковныхъ движеній въ Македоніи въ XIV вѣкѣ.—*П. Н. Милуковъ*. Очерки по исторіи русской культуры, ч. II.—*Пиконовская* лѣтопись.—*И. Пановъ*. Ересь жидовствующихъ.—*К. Радченко*. Религіозное и литературное движеніе въ Болгаріи въ эпоху предъ турецкимъ завоеваніемъ.—*Свящ. С. Садковскій*. Артемій, игумень Троицкій.—*Проф. А. И. Соболевскій*. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вѣковъ.—*А. Н. Сервицкій*. Опытъ изслѣдованія ереси новгородскихъ еретиковъ или жидовствующихъ.—*М. Н. Сперанскій*. Псалтырь жидовствующихъ.—*П. А. Сырку*. Исторія исправленія книгъ въ Болгаріи.—*Проф. Н. С. Тихонравовъ*. Сочиненія, т. I.—*Θ. Успенскій*. Очерки византійской образованности и др.

Еретиковъ ловили и отдавали на поруки, но четверымъ изъ нихъ удалось бѣжать въ Москву.

Митрополитъ Геронтій не былъ склоненъ заводить большое дѣло о ереси, тѣмъ болѣе, что ересь проникла въ царскій дворецъ и тамъ нашла себѣ послѣдователей и защитниковъ. Геннадій беспокоился, писалъ одно за другимъ посланія, докучалъ и, наконецъ, добился собора по дѣлу еретиковъ: трое изъ обличенныхъ еретиковъ были подвергнуты «градской» казни, а Геннадій снова получилъ приказъ «съ великимъ прилежаніемъ и многымъ извѣщеніемъ» производить обыскъ. Геннадій снова «выявлять» очень многихъ еретиковъ и наиболѣе упорныхъ передавалъ намѣстникамъ для казни, высылая въ Москву ихъ показанія. Но ересь окрѣпла уже въ Москвѣ: Геннадіевы донесенія были «положены ни за что», ибо сама невѣстка великаго князя — Елена оказалась со-вращенною въ ересь новыми московскими ея адептами, среди которыхъ первое мѣсто принадлежало дяку Федору Курицыну, отличавшемуся образованностью и собиравшему въ своемъ домѣ еретиковъ на бесѣды. Изученный «звѣздозаконію, многымъ баснотвореніямъ, астрологін, чародѣйству и черпо-книжю», Курицынъ и протопопъ Алексѣй совершенно забрали въ руки великаго князя и, по ихъ настояніямъ, митрополитомъ, на освободившуюся московскую кафедру, былъ поставленъ Зосима, котораго считали сторонникомъ ереси.

Съ назначеніемъ новаго митрополита новгородскіе еретики оживились и стали чинить надругательства надъ иконами. Снова принимается за посланія Геннадій, требуя созыва собора «на еретики», пугая, что если не выведутъ ересь, то «срамота» падетъ на всю землю, указывая на примѣръ «Иванскаго короля» инквизиціей «очистившаго свою землю». Труды новгородскаго ревнителя увѣнчались успѣхомъ и на этотъ разъ: 17 октября 1490 года открылись засѣданія того самаго собора противъ еретиковъ, приговоръ

котораго мы цитировали уже. Одинъ протоіерей, два священника, два дьякона, два дьяка и зять одного изъ обвиненныхъ — были преданы анаѣмѣ, извержены изъ сана и осуждены на заточеніе. Геннадій торжествовалъ: онъ приказалъ встрѣтить высылавшихся къ нему новгородскихъ еретиковъ за 40 верстъ отъ города, одѣть на нихъ вывороченныя одежды, посадить на лошадей лицомъ къ хвосту и т. п. и въ такомъ видѣ провезти это «сатанино войско» по улицамъ, дабы «уцѣдомудрились» зрители, которымъ предписывалось плевать на еретиковъ и говорить: «се враги Божіи и христіанскіе хульницы!»

Однако и это, очевидно, позаимствованное отъ «Шпанскаго короля», наказаніе не подѣйствовало. Наступилъ конецъ «седьмой тысящи лѣтъ» — 1492 г. Наша пасхалія кончалась именно этимъ годомъ, вмѣсто слѣдующаго было написано: «здѣ страхъ, здѣ скорбь, яко въ распятіи Христовѣ сей кругъ бысть, сіе лѣто и на конецъ явился, въ немъ же чаемъ всемірное Твое пришествіе».

Всеобщее не только для Россіи, но и всей Восточной Церкви ожиданіе конца міра въ 1492 г. — въ конецъ «седьмой тысящи лѣтъ», основанное на нѣкоторыхъ словахъ святотеческихъ писаній, и, разумѣется, не сбывшееся — дало еретикамъ поводъ «похулить всю семь соборовъ святыхъ», а въ особенности Ефрема Сирина, свыше чѣмъ за тысячу лѣтъ до еретиковъ предсказывавшаго близость второго пришествія. «Чего ради нѣсть втораго пришествія? — спрашивали еретики. — А уже время ему быти. Апостоли убо написаша, яко Христосъ родися въ послѣдняя лѣта, а уже тысяща и пятьсотъ лѣтъ преиде по Христовѣ рождествѣ, а втораго пришествія Христова нѣсть; апостольская писанія ложна суть».

Это несбывшееся чаяніе нанесло жестокий ударъ православію: истиннымъ оказалось въ глазахъ массы ученіе еретиковъ, а не господствующей Церкви «И только бысть смущеніе въ христіанѣхъ, якова же

никогда-же быша». Ученость еретиковъ, умѣвшихъ «и по звѣздамъ смотрѣти, и строити роженіе и житіе человѣческое» получила мощное подтвержденіе въ самой дѣйствительности.

Уже не одни еретики устраивали теперь свои религіозныя собранія, но «и въ домѣхъ, и на путѣхъ, и на торжищахъ» всюду завелись религіозные споры: «иноци и міретини вси сумняся, вси о вѣрѣ пытаются». Такое движеніе вызвали аристотелевско-аверроистическія книги, занесенныя къ намъ Схаріей!

Геннадій, занявшись составленіемъ пасхалии на непредвидѣнную господствующей Церковью «осьмую тысящу» лѣтъ, не могъ все-же оставить и дѣла о еретикахъ. Призвавъ помощникомъ себѣ Іосифа Волоцкаго, онъ снова вступилъ въ борьбу съ московскими еретиками, которые слились съ партіей царевича Димитрія — внука царствовавшаго Іоанна III, являвшагося претендентомъ на престолъ послѣ дѣда. Закипѣла борьба... «Доколѣ не искоренится той второй Іуда (т.-е. митроп. Зосима), по малѣ укрѣпится и во вся челоуѣки выидеть отступленіе», пишетъ Іосифъ Волоцкой. Усиліями Геннадія и Іосифа наконецъ удалось удалить митрополита Зосиму (17 мая 1494 г.) и поставить на его мѣсто Симона, но и при немъ долго не представлялось возможности дать ходъ дѣлу о еретикахъ. Лишь послѣ опалы, постигшей партію Димитрія, а слѣдовательно и «жидовствующихъ», въ 1503 году, явилась эта возможность. Іосифъ имѣлъ случай бесѣдовать съ великимъ княземъ о «жидовствующихъ» и выпросилъ у него обѣщаніе приказати о сыскѣ еретиковъ въ Новгородѣ. Но это обѣщаніе что-то долго не выполнялось: великій князь, видимо, находился еще подъ вліяніемъ еретиковъ.

На вопросъ объ отношеніи къ «жидовствующимъ» еретикамъ стали лицомъ къ лицу двѣ церковныя партіи древней Руси: представители господствующей Церкви — «осифляне» и «пестяжатели».

«Нестяжатели» въ пониманіи христіанской религіи ушли далеко не только отъ правящей Церкви своего времени, но и отъ всей православной Руси. Почти во всемъ взгляды «нестяжателей» были противоположны обще-распространеннымъ и принятымъ правящею Церковью. «Кто одними устами молится, а объ умѣ небрежетъ, тотъ молится на воздухъ», говорили они представителямъ Церкви и всѣмъ вѣрующимъ, по уши погружившимся въ обряды, въ попечение о «тѣлесномъ благообразіи», безъ котораго, но общераспространеннымъ воззрѣніямъ, невозможно было достигнуть и внутренней «гѣпоты». «Нестяжатели» отрицали всякую цѣнность вѣншихъ подвиговъ вѣры, если они не оправдываются, не вытекаютъ изъ внутренней жизни, не являются истинно духовною потребностью. И съ этой точки зрѣнія они отрицали даже роскошь церковныхъ украшеній, о которой такъ заботились «осиофляне». Въ разрѣзъ съ общимъ воззрѣніемъ шли и взгляды «нестяжателей» на христіанскую письменность. «Писанія бо многа, но не вся божественна суть», говорили «заволжскіе старцы» церковному обществу и народу, среди котораго ходило безчисленное множество апокрифовъ, въ которомъ зрѣли будущіе стояльцы и мученики за «единый божественный азъ». И такъ во всемъ — вплоть до отдѣленія Церкви отъ государства — «нестяжатели» являлись принципиальными противниками господствующихъ воззрѣній.

Но всего опаснѣе для правящей Церкви, и тогда уже смотрѣвшей на монастыри, какъ на «разсадники церковныхъ властей», — было «нестяжательство» заволжскихъ старцевъ, ярко выступившее на соборѣ 1503 года. Старецъ Нилъ Сорскій — глава «нестяжателей» — открыто и настойчиво выступилъ въ этомъ соборѣ противникомъ монастырскаго землевладѣнія, коснулся самаго чувствительнаго, больного мѣста правящей Церкви. «Если у монастырей селъ не будетъ, — говорилъ на соборѣ представитель правящей Церкви,

Іосифъ, — то какъ честному и благородному человеку постричься? Если не будетъ честныхъ старцевъ, то откуда взять намъ митрополию, или архіепископа, или епископа?» И опасенія, что монастыри лишатся средствъ, а съ ними и возможности продолжать устройство «тѣлеснаго благообразія» монашества, — взяли верхъ на соборѣ: онъ отказался отступиться отъ владѣнія землей, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда монахи явно злоупотребляли своею властью, какъ землевладѣльцы. Да и какъ было отступиться, когда въ то время постригались въ монашество съ цѣлью «покойно ѣсть хлѣбъ свой», какъ сказалъ Флотчеру вологодскій епископъ. Интересы «стижанія» фактически восторжествовали надъ евангельскими завѣтами, но вопросъ былъ поставленъ въ упоръ и полемика по поводу монастырскаго землевладѣнія на долго пережила и «стяжателя» Іосифа и «нестяжателя» Нила. Только вслѣдствіе массоваго народнаго недовѣдства и слѣпой консервативной привязанности ко внѣшнимъ формамъ церковной жизни — ученіе «заволжскихъ старцевъ» не нашло широкихъ путей въ изнывавшіе у землевладѣльцевъ низшіе классы населенія, не стало революціоннымъ двигателемъ.

Изъ разговоровъ Іосифа съ великимъ княземъ о «жидовствующихъ» возникъ вопросъ о допустимости казней для еретиковъ вообще, въ обсужденіи котораго горячее участіе приняли и «нестяжатели». Іосифъ, особенно упирая на примѣры византійскихъ императоровъ, отстаивалъ смертную казнь; «заволжскіе старцы» возражали, опираясь на евангельскіе завѣты. «Нестяжатели» подчасъ съ большимъ искусствомъ отвѣчали Іосифу. Когда, на примѣръ, Іосифъ сослался на апостола Петра, поразившаго молитвой Симона Волхва, «нестяжатели» лукаво говорили: «и ты, господине Іосифе, сотвори молитву, да иже недостойныхъ еретикъ и грѣшниковъ пожретъ ихъ земля». «Ты, господине, почто не испытаеши своєю святости, не связалъ архим. Касьяна своею мантиєю, доцѣлѣвъ

бы онъ сгорѣлъ, а ты въ пламени его держалъ, а мы-бъ тебя, яко единого отъ трехъ отроковъ — изъ пламени изшелъ — да пріяли. Поразумѣй, господине, яко много розни промежъ Моисея и Илїи, и Петра и Павла апостоловъ, да и тебя отъ нихъ».

Споръ этотъ производился въ сущности для молодого великаго князя Василя Іоанновича и византійскіе примѣры Іосифа побѣдили. Въ декабрѣ 1504 г. открылся новый соборъ на еретиковъ. Некрасъ Рукавой, дьякъ Волкъ-Курицынъ, Митя Пустоселовъ, архимандритъ Кассіанъ, Иванъ Самочерный и цѣлый рядъ другихъ — были сожжены. Пераскалявшихся разослали по монастырямъ.

«Осифлянство» одержало полную побѣду: оно «препрѣло» и «препобѣдило» заволжскихъ «пестязателей», а съ ними вмѣстѣ и явныхъ еретиковъ-жидовствующихъ. По крайней мѣрѣ, послѣ 1504 года извѣстія о жидовствующихъ прекращаются. Но за то почти всѣ религіозныя броженія на Руси — начиная съ Башкина и кончая Тверитиновымъ, а за нимъ и современными сектантами — носятъ «жидовскую» окраску.

Упорство, проявленное правящею Церковью въ борьбѣ съ ересью, вполне понятно. Ею руководилъ не безосновательный страхъ предъ возможностью своего рода реформации русской Церкви. Пока ересь гнѣздилась въ боярскихъ палатахъ и пряталась по подпольямъ — она не была еще такъ опасна. Но въ 1492 году она вышла «на торжища». Этотъ выходъ былъ, въ сущности, объявленіемъ войны православію. Правящая Церковь оказалась, однако, вполне жизнеспособною и выдвинула противъ еретиковъ такого ловкаго дипломата и политика, какъ Волоцкой игуменъ. Онъ перенесъ центръ тяжести борьбы въ область политическую, гдѣ обстоятельства сложились несчастливо для еретиковъ, и на этой почвѣ нанесъ имъ рѣшительный ударъ.