

Куркин Петр Иванович

Земская санитарная статистика

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П30

П30 **Петр Иванович К.**
Земская санитарная статистика / Куркин Петр Иванович – М.: Книга по Требованию, 2023. –
135 с.

ISBN 978-5-519-91920-3

ISBN 978-5-519-91920-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Предисловіе.

Предлагаемая работа имѣетъ слѣдующее происхожденіе. По личнымъ условіямъ профессиональнаго свойства, составителю ея въ теченіе нѣсколькихъ ближайшихъ лѣтъ выпало на долю слѣдить за литературой по санитарной статистикѣ, сосредоточивающейся у насъ въ Россіи, какъ извѣстно, главнымъ образомъ, въ санитарныхъ отдѣленіяхъ губернскихъ и нѣкоторыхъ городскихъ управъ въ земскихъ губерніяхъ и реализующейся въ исходящихъ отсюда трудахъ и матеріалахъ. Періодъ этого наблюденія (съ 1896 г.), надо замѣтить, совпалъ съ открытіемъ и началомъ дѣятельности земскихъ санитарныхъ бюро во многихъ губерніяхъ, гдѣ въ силу этого на ближайшую очередь разработки особенно живо выступили за это время многіе организаціонные вопросы санитарной статистики. Съ теченіемъ времени въ нашихъ рукахъ накопился, такимъ образомъ, довольно значительный архивъ замѣтокъ, касающихся отчасти постановки статистической дѣятельности санитарныхъ отдѣленій, отчасти же—исполненныхъ и опубликованныхъ работъ въ этой области по довольно большому числу губерній земской Россіи. Впослѣдствіи возникла мысль о томъ, что, по надлежащей систематизаціи и обработкѣ, эти накопленія замѣтокъ могли бы послужить матеріаломъ для составленія связнаго обзора санитарной статистики—ея положенія и работъ—въ названныхъ мѣстностяхъ Россіи. Эта мысль была поддержана нѣкоторыми дѣятелями Пироговскаго Общества, установившими на названную работу взглядъ, какъ на прямое продолженіе (въ опредѣленномъ спеціальномъ направленіи) „Земско-Медицинскаго Сборника“, издавнаго Пироговскимъ Обществомъ. Взглядъ этотъ далѣе встрѣтилъ сочувствіе со стороны Правленія Общества, которое было ознакомлено ближайшимъ образомъ съ программой данной работы въ засѣданіяхъ 1903-го года ¹⁾. Признавая, съ своей стороны, вообще весьма желательнымъ изданіе подобнаго рода спеціальныхъ обзоровъ, могущихъ служить естественнымъ продолженіемъ „Земско-Медицинскаго Сборника“, Правленіе нашло пужнымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія IX-го Пироговскаго съѣзда, съ предложеніемъ употребить на это дѣло оборотныя средства изъ капитала „Земско-Медицинскаго Сборника“, имѣюща-

¹⁾ «Журн.» Пирог. О-ва, 1903 г., стр. 223 и 1904 г., стр. 53—54.

госа въ распоряженіи Общества ¹⁾). Это предложеніе Правленія съѣздомъ было принято и осуществляется въ настоящее время въ предлагаемомъ обзорѣ „Земской санитарной статистики“.

Систематизация замѣтокъ произведена здѣсь по программѣ, заключающей въ себѣ, главнымъ образомъ, слѣдующіе 4 пункта:

а) Постановка санитарно-статистическихъ работъ земства въ данной губерніи, соответствующая рѣшеніямъ по этому предмету съѣздовъ врачей и земскихъ собраний.

б) Обзоръ важнѣйшихъ земскихъ работъ по статистикѣ движенія населенія и по общей и частной болѣзненности населенія.

в) Болѣе значительные спорные вопросы методологіи санитарно-статистическихъ изслѣдованій, ихъ теоріи и практики, выдвинутые и разрабатывавшіеся въ данной губерніи, и полученное ими разрѣшеніе.

г) Систематическій указатель литературныхъ матеріаловъ и источниковъ по земской санитарной статистикѣ данной губерніи.

Кромѣ того, составителю казалось полевымъ включить въ обзоръ также нѣкоторые важнѣйшія свѣдѣнія справочнаго характера, въ видѣ краткихъ числовыхъ санитарно-статистическихъ критеріевъ, опредѣляющихъ положеніе медицинской организаціи и санитарное состояніе населенія въ уѣздахъ каждой данной губерніи, пользуясь для этой цѣли готовыми выподими, опубликованными въ цитируемыхъ работахъ и относящимися къ возможно позднѣйшему времени (число медицинскихъ участковъ, ихъ населенность, коэффициенты обращаемости населенія къ врачебной помощи, смертность общая и дѣтская, рождаемость, брачность и т. д.).

Въ изложеніи всѣхъ этихъ пунктовъ программы авторъ предпочитаетъ слѣдовать, главнымъ образомъ, объективному летописному методу. Такой характеръ работы естественно вызывается въ особенности тѣмъ, что она выходитъ подъ флагомъ Пироговскаго Общества. Однако, онъ оставляетъ за собою право высказать иногда субъективное сужденіе или заключеніе критика, преимущественно по основнымъ пунктамъ санитарно-статистической, методологіи, которые являются наиболѣе горячо оспариваемыми съ разныхъ сторонъ и точекъ зрѣнія, — случаи, наблюдаемые, какъ увидимъ ниже, почти всюду въ періодъ созиданія практическихъ формъ санитарной статистики.

Итакъ, въ этихъ очеркахъ имѣется въ виду представить опытъ характеристики современнаго положенія общественной санитарной статистики, слѣдуя порядку отдѣльныхъ губерній земской Россіи. Передъ нами пройдетъ своеобразный калейдоскопъ, въ которомъ одна картина смѣняется другою. Такой порядокъ изложенія заключаетъ въ себѣ много преимуществъ передъ всякимъ инымъ. Для составителя онъ наиболѣе простъ, что немаловажно въ виду весьма значительной количественной обширности поля зрѣнія работы, какъ это, надѣемся, будетъ ясно изъ ознакомленія съ нею. Въ интересахъ пользованія собранными здѣсь данными, этотъ способъ изложенія, можетъ быть, наиболѣе продуктивенъ, такъ какъ концентрируетъ наибольшее количество фактическаго матеріала въ наименьшемъ

¹⁾ Докл. 0-го русск. вр. въ память Н. И. Пирогова IX-му съѣзду, стр. 36—37.

объемѣ. При этомъ на общемъ фонѣ частныхъ характеристикъ рельефно выступаютъ всѣ тѣ мѣстныя особенности и условія, которыми положеніе санитарно-статистическаго дѣла въ одномъ районѣ отличается отъ положенія его въ сосѣднихъ.

Однако, при системѣ частнаго описанія по отдѣльнымъ мѣстностямъ, послѣдующаго при этомъ преимущественно фактическому изложенію и матеріальному перечисленію, возникаютъ нѣкоторые существенныя невыгоды въ характерѣ работы. Съ одной стороны, послѣдняя получаетъ скорѣе всего характеръ архива или справочника; съ другой, всѣ условія общія, менѣе измѣняющіяся съ мѣстностью, зависящія болѣе intimately отъ существа дѣла, при такомъ порядкѣ изложенія отбрасываются доволно слабо и остаются какъ бы на второмъ планѣ. Между тѣмъ, разъясненіе именно нѣкихъ этихъ общихъ вопросовъ санитарной статистики, разработка и формулировка ея системы, основаній, методовъ, практическихъ формъ и т. д. представляли бы, можетъ быть, наибольшее значеніе въ настоящее время для общественныхъ санитарныхъ организацій. Если бы эта общая часть была въ достаточной мѣрѣ разработана, опредѣлена и популяризирована, хотя бы принципиально и схематически, постановка санитарно-статистическихъ учреждений и ихъ работъ на мѣстахъ, въ условіяхъ практической дѣятельности, у насъ была бы навѣрно болѣе устойчива, и развитіе этой отрасли общественнаго дѣла шло бы болѣе планомерно и правильно, чѣмъ, къ сожалѣнію, это имѣетъ мѣсто въ настоящее время.

Эти пожеланія, конечно, воплотить законы, но ихъ гораздо легче высказывать, чѣмъ выполнить. Во всякомъ случаѣ, однако, принятая система этой работы естественно приводитъ, въ самомъ ея концѣ, по завершеніи частнаго анализа, къ подсчету итоговъ, къ общему синтезу санитарной статистики, построенному на добытыхъ фактахъ. Необходимость такого синтеза, т. е., общей выводной части вытекаетъ сама собою изъ даннаго построенія. Тогда же будетъ всего болѣе уместно подойти ближайше къ вопросу и о положеніи санитарнаго отдѣла въ общей системѣ земской статистики, — вопросу, матеріалы для котораго собраны въ первомъ очеркѣ настоящаго выпуска. Но насколько эта общая выводная часть работы будетъ удовлетворять запросамъ относительно формулировки принциповъ общественной санитарной статистики, — это, конечно, остается неизвѣстнымъ.

Въ дополненіе къ библиографическимъ спискамъ, помѣщаемымъ при каждой губерніи ¹⁾, въ послѣднемъ выпускѣ предполагается дать общій библиографическій указатель работъ по отдѣламъ санитарной статистики.

Въ заключеніе, составитель считаетъ необходимымъ оговориться напередъ относительно возможности пробѣловъ или невольныхъ пропусковъ въ тѣхъ литературныхъ матеріалахъ, которые были въ его распоряженіи по равнымъ губерніямъ. Отсюда — возможность тѣхъ или иныхъ промаховъ, едва ли въ подобномъ трудѣ вполне устранимал, даже при наивозможно тщательномъ изученіи матеріаловъ и при исключительномъ пользованіи лишь первоисточниками

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что указанія на №№ библиографическихъ списковъ приводятся въ текстѣ очерковъ въ видѣ цифръ, заключенныхъ въ скобки.

VIII

(что было принято при работѣ въ качествѣ правила). Всѣ указанія пробѣловъ и промаховъ будутъ встрѣчены съ признательностью и нужнымъ дополненіемъ или исправленіемъ впредъ въ одинъ изъ послѣдующихъ выпусковъ изданія.

Печатаніе послѣдующихъ выпусковъ авторъ рассчитываетъ вести по мѣрѣ обработки матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы закончить изданіе, по возможности, не далѣе 1905-го года.

Очеркъ I.

Земская статистика вообще, ея содержаніе и методы.

(Вмѣсто введенія).

1) О земской статистикѣ вообще, съѣздахъ русскихъ статистиковъ и работахъ этихъ съѣздовъ.—2) Общіе вопросы основной земской статистики.—3) Общіе вопросы текущей земской статистики.—4) Статистика населенія. Естественное движеніе населенія. О текущихъ спискахъ.—5) Вопросы санитарной статистики на съѣздахъ русскихъ статистиковъ.—6) Статистика народнаго образованія. Прочіе отдѣлы земской статистики. Заключение С. Н. Велецкаго.—7) Профессиональныя нужды земской статистики.—8) Заключение о связи между санитарнымъ и прочими отдѣлами земской статистики.—9) Литературные источники, послужившіе для составленія очерка.

I. О земской статистикѣ вообще, съѣздахъ русскихъ статистиковъ и работахъ этихъ съѣздовъ.

Въ кругу дѣятельности общественныхъ учреждений въ Россіи существуетъ область спеціальныхъ работъ, гдѣ статистическій методъ изслѣдованія получалъ обширное приложеніе къ изученію жизни народныхъ массъ, гдѣ для изслѣдованія предложены широкіе пути къ познанію дѣйствительности и гдѣ пылливость изслѣдователей уже привела къ обладанію глубокимъ знаніемъ многихъ элементовъ народной жизни. Говоримъ о той области научно-практической дѣятельности, которая издѣльна характеризуется названіемъ земской статистики. Для того, чтобы слова наши объ успѣхахъ и завоеваніяхъ изслѣдователей въ этой области не показались голословными, позволимъ себѣ привести здѣсь на выдержку нѣкоторые отзывы выдающихся спеціалистовъ въ этомъ направленіи.

„Земская статистика является крупнѣйшимъ фактомъ въ исторіи русскаго общественнаго дѣянія въ послѣднюю четверть вѣка. Она изучила народную жизнь въ такихъ многообразныхъ проявленіяхъ и въ такихъ деталяхъ, о которыхъ раньше не приходилось и мечтать. Она дала намъ такое глубокое и точное познаніе страны и народа, какимъ не владѣютъ западно-европейскія государства, гораздо раньше насъ вступившія на путь науки. Она успѣла уже принести земствамъ и правительству величайшую пользу въ дѣлѣ правильной постановки и разрѣшенія разныхъ жизненныхъ задачъ“ (А. Н. Чупровъ)¹⁾.

¹⁾ Предисловіе къ книгѣ С. Н. Велецкаго «Земская статистика». Стр. VII—VIII.

„Въ сферѣ экономической и общественной жизни нѣтъ уголка, въ который бы не заглянул пытливый взглядъ статистика, нѣтъ вопроса, на который бы онъ не далъ поспѣлаго отвѣта, основаннаго на объективномъ и, при томъ, живомъ изслѣдованіи дѣйствительности. Сплошная подпорная переносъ не только приобрѣла права гражданства, не только принята, какъ основа и непремѣнное условіе всякаго обслѣдованія народной экономической жизни, не только производится по программамъ, тщательно выработаннымъ, выдержавшимъ строгую критику теоретической мысли и практики, но и обобщается съ помощью математики, переводится на языкъ формулъ и математическихъ законовъ. Изслѣдованіе достигаетъ такой точности, что тамъ, гдѣ оказывается возможнымъ установить закономерность, ряды цифровыхъ отношеній между факторами экономической жизни и соответствующе имъ дѣйствительностью перѣдко разнятся лишь на дробь процента... Вопросъ о среднемъ бюджетѣ, о питаніи и потребленіи рабочихъ классовъ, котораго когда-то едва коснулось статистическое изслѣдованіе въ Западной Европѣ, нынѣ поставленъ на твердую почву въ Воронежской и Олонекской губерніяхъ. Монографическія изслѣдованія условій жизни отдѣльных населенныхъ мѣстностей достигли такой полноты и глубины по содержанію, такой ясности и наглядности по формѣ, что современемъ могутъ служить самымъ надежнымъ основаніемъ для полезнѣйшихъ мѣропріятій въ области экономической политики и въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія. Труднѣйшая спеціальность сплошнаго мѣстнаго изслѣдованія—общая статистика—вышла изъ первой стадіи своего развитія, стала уже на твердую почву и раскрываетъ передъ нами широкія перспективы. Подробное экономическое описаніе cadastral и иного недвижимаго имущества, казавшееся раньше труднымъ, недалеко уже отъ осуществленія, и нѣтъ сомнѣнія, что мы будемъ имѣть земскій кадастръ вмѣстѣ съ подворнымъ демографическимъ и экономическимъ изслѣдованіемъ земскихъ губерній. Землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, подати, повинности, страхованіе, образованіе народа и санитарныя условія его быта—все это подвергнуто статистическому анализу, и во всѣхъ этихъ областяхъ отечественнѣйшій статистика за послѣднюю четверть вѣка дала множество образцовыхъ работъ, указывающихъ путь къ дальнѣйшимъ уснѣхамъ изслѣдованія“ (В. П. Покровский)¹⁾.

„On ne saurait exagérer l'excellence en Russie des statistiques locales entreprises par les Zemstvos d'un grand nombre de gouvernements. Ce sont des enquêtes extrêmement soignées, extrêmement détaillées et consacrées plus particulièrement à noter l'état économique des paysans... Elles sont faites surtout dans un but scientifique, c'est à dire dans le désir bien naturel de se connaître soi même; mais souvent aussi les besoins administratifs (répartition des impôts, assistance publique, etc.) ont poussé les Zemstvos à les entreprendre; tel fut le cas au moment des disettes, qui ne sont malheureusement pas rares en Russie. Les enquêtes des Zemstvos sont de véritables collections de monographies sommaires portant sur toutes les familles et faites entièrement par de jeunes statisticiens formés à ce genre de travail; tantôt ils vont de maison en maison, puis de village en village, remplir pour chaque famille une feuille statistique, où aucun détail de la vie journalière n'est

¹⁾ «Къ вопросу о собираніи демографическихъ данныхъ въ связи съ изслѣдованіемъ экономической жизни Россіи». Тр. подс. XI-го съезда естественныхъ наукъ и врачей, стр. 485—486.

oublies; tantôt ils convoquent les paysans dans le local qui sert aux réunions du *mir*, et remplissent ainsi leur formules. Ces feuilles sont dépouillées dans les bureaux du Zemstvo..." (Dr. J. Bertillon) ¹⁾.

Къ этимъ отзывамъ нѣтъ надобности прибавлять что-либо. Но чѣмъ успѣшнѣе совершается прогрессивное движеніе въ области земской общей или экономической статистики, чѣмъ шире происходитъ ея развитіе, тѣмъ съ болѣею и болѣею настоятельностью, какъ намъ представляется, выступаетъ нужда правильнаго и также широкаго разбѣшенія вопроса о положеніи собственно-санитарной статистики въ кругу общеземской или о связи между тою и другою въ постановкѣ и ходѣ работы вообще. Какова эта связь въ условіяхъ существующей дѣятельности? Какова она должна быть по существу предмета той и другой статистики?

Для того, чтобы, оценить положеніе дѣла, трактовать эти вопросы и проектировать правильное ихъ рѣшеніе, необходимо, конечно, въкоторое конкретное знакомство съ существомъ „земской статистики“. Посомнѣнно, было бы чрезчуръ смѣло взять на себя обстоятельное изложеніе столь обширнаго предмета въ небольшомъ очеркѣ. Подобная задача, конечно, отнюдь не составляетъ нашей цѣли, и здѣсь можно имѣть въ виду лишь кратко указать тѣ части, изъ которыхъ въ данное время слагается содержаніе земской статистики, и характеризовать тѣ методы, которыми она преслѣдуетъ свои задачи. Разъясненію элементовъ земской статистики въ этомъ смыслѣ именно и посвящаются послѣдующія страницы этого перваго очерка, „вмѣсто введенія“ къ слѣдующимъ далѣе очеркамъ, неснящаемымъ болѣе подробному и детальному изученію элементовъ земской санитарной статистики въ разныхъ губерніяхъ. Въ концѣ же работы, надо надѣяться, сдѣлается вполне ясно та почва, на которой надлежитъ установить правильныя взаимоотношенія между этими двумя отдѣлами статистической дѣятельности.

Здѣсь необходимо сдѣлать еще одну оговорку. По необходимости, въ этомъ изложеніи сохраняется общепринятый терминъ „земская статистика“, хотя составитель никакъ не можетъ признать эту терминологию вполне удачною. Здѣсь не подразумѣвается какая-либо особая статистика, построенная на особыхъ началахъ или методахъ, но имѣется въ виду лишь ея практическая организація, создавшая земствомъ, лишь особая область приложенія общихъ методовъ научной статистики, именно, къ запросамъ и потребностямъ земской жизни. Такое мнѣніе раздѣляется, повидимому, и самими статистиками.

„Нора признать, что та, начинающая приобрѣтать себѣ общественное сочувствіе, отрасль отечествовѣдѣнія, которая зовется „земскою статистикою“, не есть нѣчто, стоящее особнякомъ отъ общей статистической работы, что земская статистика продолжаетъ то же общегосударственное дѣло, которое въ XVIII-мъ столѣтіи имѣло у насъ своими представителями акад. Германа, Шторха, въ XIX-мъ — Арсеньева, Соловьева, Заболоцкаго-Дюсеговаго, Неболенина, Тенгоборскаго, Журавскаго, Вильсона, Янисона, а изъ живущихъ нынѣ — П. П. Семенова и многихъ другихъ дѣятелей. Предметъ наблюденія тотъ же, тѣ же и методы изслѣдованія. Разница лишь въ томъ, что при живомъ и симпатичномъ содѣйствіи возникшаго въ 1865 году земства, какъ общественнаго учрежденія, и по мысли законодателя, и въ дѣятельности очень близкаго

¹⁾ «Cours élémentaire statistique administrative», p. 16—17.

къ народу и его нуждамъ, статистика примѣнила свои методы къ болѣе детальному и постоянному изслѣдованію народной жизни. Несомнѣнная заслуга русскаго земства передъ великой пашей родилою въ томъ, что оно рѣшилось, что оно осмѣлялось поставить статистикѣ задачи гораздо болѣе широкія, чѣмъ тѣ, которыя жизнью поставлены были прежде“ (*В. И. Покровский*)¹⁾.

Для ознакомленія съ общимъ положеніемъ и съ кругомъ вопросовъ земской статистики обратимся прежде всего къ работамъ съѣздовъ русскихъ статистиковъ, гдѣ скорѣе и полнѣе всего можно разсчитывать прослѣдить постепенное развитіе этой отрасли изслѣдованій. Статистическихъ съѣздовъ въ Россіи, какъ извѣстно, за послѣднія 15 лѣтъ, съ 1887-го года, было семь: три раза они возникали по инициативѣ статистическаго отдѣленія при (бывшемъ) Московскомъ Юридическомъ Обществѣ, одно совѣщаніе было созвано при (бывшей) статистической комиссіи Вольно-Экономическаго Общества въ С.-Петербургѣ, и три раза статистики группировались на подсекціяхъ IX-го, X-го и XI-го съѣздовъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ.

Въ частности, первое совѣщаніе происходило въ Москвѣ въ концѣ января и въ началѣ февраля 1887-го года, при участіи какъ Московскихъ, такъ и многихъ пріѣзжихъ членовъ статистическаго отдѣленія Московскаго Юридическаго Общества, подъ предѣлательствомъ *А. И. Чупрова*. Оно было созвано для выработки положеній, которыя помогли бы достигнуть однообразія приемовъ собиранія свѣдѣній и приемовъ разработки собранныхъ матеріаловъ при земскихъ хозяйственно-экономическихъ обследованіяхъ. Результаты работъ этого совѣщанія были изданы въ видѣ 109 пунктовъ принятыхъ имъ постановленій (1). Второе совѣщаніе, 1889-го года, было организовано тѣмъ же учрежденіемъ и происходило въ Москвѣ при участіи мѣстныхъ и пріѣзжихъ членовъ статистическаго отдѣленія; оно имѣло спеціальную задачу, заключающуюся въ выработкѣ программы территоріально-оцѣлочныхъ изслѣдованій; результаты работъ напечатаны въ журналѣ статистическаго отдѣленія (2). Въ 1893-мъ году *Н. Г. Кулябко-Корецкимъ* было сдѣлано предложеніе объ учрежденіи статистической подсекціи при секціи географіи на IX-мъ съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей; предложеніе это встрѣтило сочувствіе со стороны проф. *Д. Н. Анучина* и распорядительнаго комитета съѣзда; такимъ образомъ учреждена была подсекція статистики, и занятія ея — третій съѣздъ русскихъ статистиковъ — происходили во время IX-го съѣзда естествоиспытателей и врачей (5—11 января 1894 года), при участіи 86-ти членовъ. „Труды подсекціи“ были изданы редакціей „Земскаго Сборника Черниговской губерніи“ въ 1894-мъ году (3). Четвертый съѣздъ собрался въ февралѣ 1895-го года въ видѣ комиссіи, образованной при статистическомъ отдѣленіи Московскаго Юридическаго Общества по вопросамъ организациіи оцѣлочныхъ работъ (4). Пятый съѣздъ статистиковъ происходилъ 21—30 августа того же 1898-го года въ г. Кіевѣ, на подсекціи X-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей, въ составѣ 188 членовъ, собравшихся изъ 35-ти губерній. „Труды подсекціи“ изданы на средства „Черниговскаго Сборника“ въ 1900 году (5). Шестой съѣздъ происходилъ въ С.-Петербургѣ 15—22 февраля 1900 года на засѣданіяхъ статистической комиссіи при Воль-

¹⁾ „Къ вопросу о собираніи демографическихъ данныхъ въ связи съ изслѣдованіемъ экономической жизни Россіи“. *Тр. подс. XI-го съѣзда*, стр. 488.

по-Экономическомъ Обществѣ, при участіи 89-ти лицъ изъ 26-ти губерній (6). Наконецъ, послѣдній, седьмой, сѣздъ русскихъ статистиковъ состоялся во время XI-го сѣзда естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ, 20—30 декабря 1901-го года: здѣсь также образована была подсекція статистики, въ число членовъ которой записалось 395 человекъ. „Труды подсекціи“ изданы Вольно-Экономическимъ Обществомъ (7).

Въ этомъ учетѣ сѣздовъ дѣятелей русской общественной статистики мы слѣдовали *А. Ф. Фортунатову*, по его „Итогамъ нѣсколькихъ совѣщаній по вопросамъ земской статистики“,—докладу, который былъ представленъ авторомъ послѣднему изъ этихъ сѣздовъ (8). Работы, которыми занимались эти сѣзды статистиковъ, систематизированы тѣмъ же авторомъ въ слѣдующія группы: 1) общіе вопросы основной земской статистики; 2) общіе вопросы текущей статистики; 3) статистика населенія; 4) общинная статистика; 5) статистика землевладѣнія и землепользованія; 6) статистика почвъ и урожаевъ; 7) разные вопросы хозяйственной статистики; 8) статистика народнаго образованія и 9) профессиональныя задачи земской статистики. Такая общая программа вопросовъ, занимавшихся статистическіе сѣзды и, слѣдовательно, опредѣлявшихъ собою содержаніе земской статистики. Обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе отдѣла, посвященнаго медицинской или санитарной статистикѣ: *А. Ф. Фортунатовъ* не нашелъ въ матеріалахъ работъ этихъ сѣздовъ достаточныхъ основаній для обособленія отдѣла статистики, посвященнаго медицинскимъ или санитарнымъ вопросамъ.

Исходя изъ этой программы, обратимся нѣсколько ближе къ работамъ этихъ статистическихъ сѣздовъ. Не задумаемся, конечно, цѣлью дать здѣсь сколько-нибудь подробный отчетъ по всей программѣ этихъ работъ; наша задача должна быть ограничена лишь нѣкоторыми пунктами, болѣе близко соприкасающимися съ предметомъ земской санитарной дѣятельности. Санитарная статистика при этомъ будетъ трактоваться какъ отдѣлъ, достойный занять особое и самостоятельное мѣсто въ кругу общественной или земской статистики вообще. Такимъ образомъ, просмотру подлежатъ итоги работъ статистическихъ сѣздовъ: а) по вопросамъ статистической методологій въ широкомъ смыслѣ („основная“ и „текущая“ статистика); б) по демографіи (населеніе и его естественное движеніе); в) по народному образованію; г) по собственно-санитарнымъ и д) по профессиональнымъ вопросамъ. Путеводителями нашими въ этомъ обзорѣ будутъ: 1) вышепозванные „Итоги нѣсколькихъ совѣщаній по вопросамъ земской статистики“ *А. Ф. Фортунатова*; 2) „Труды“ перечисленныхъ статистическихъ сѣздовъ, прочіе литературные матеріалы и источники, указанные въ приложеніи къ настоящему очерку, и 3) въ особенности, работа *С. Н. Велецкаго* „Земская статистика“, представляющая собою сводъ современнаго положенія земской статистики въ Россіи (9).

2. Общіе вопросы основной земской статистики.

Общіе вопросы основной земской статистики касаются устройства земско-статистическихъ учрежденій и главныхъ приемовъ земско-статистическихъ работъ. Еще въ 1887-мъ году основой всѣхъ земско-статистическихъ работъ была принята необходимость сплошнаго подворнаго изслѣдованія крестьянскаго хозяйства, съ его

естественнымъ дополненіемъ—общимъ описаніемъ условій, въ зависимости отъ которыхъ находится хозяйственный бытъ даннаго селенія. На основѣ сплошного описанія крестьянскаго и частно-владѣльческаго хозяйства должны производиться спеціальныя анкеты хозяйства и другихъ сторонъ жизни мѣстнаго населенія и изслѣдованія типичныхъ селеній или владѣній. Въ кругъ спеціальнаго изслѣдованія крестьянскаго хозяйства включается возможно подробное описаніе крестьянскаго потребленія, хотя бы въ формѣ бюджетовъ. Составлены были для общаго употребленія подворныя карты для описанія крестьянскаго хозяйства и посольные бланки (10). Вислѣдствіи поднятъ былъ вопросъ о повторныхъ основныхъ изслѣдованіяхъ хозяйственнаго быта сельскаго населенія, при чемъ признано желательнымъ, чтобы сплошныя подворныя переписи, хотя бы по сокращенной программѣ, повторялись въ каждой мѣстности не рѣже какъ черезъ 5 лѣтъ (1898 г.). Были подробно разсмотрѣны приемы сводки и группировки матеріаловъ основной статистики. Признано желательнымъ, чтобы сводка данныхъ по подворнымъ изслѣдованіямъ производилась не только по административнымъ единицамъ (уѣздамъ, волостямъ), но и по мѣстностямъ, различающимся между собою въ хозяйственномъ отношеніи. Мѣстности эти должны быть образуемы на основаніи изученія матеріаловъ по особенностямъ, могущимъ имѣть крупное значеніе по отношенію къ типу и строю крестьянскаго хозяйства или выражающимъ существенныя различія въ характерѣ и положеніи послѣдняго (1900 г.). Изъ основаній группировки дворовъ по отношенію къ земледѣльческому хозяйству признана наиболее пригодною для установленія сравнимости посѣвная площадь (количество надѣльной земли отвергнуто). Въ основу групповыхъ и комбинаціонныхъ подсчетовъ признано также желательнымъ ввести признаки, характеризующіе то значеніе, которое принадлежитъ въ жизни крестьянскаго двора приложенію рабочей силы къ промысламъ. Основное статистическое изслѣдованіе губерній производится губернскимъ статистическимъ бюро экспедиціоннымъ способомъ, при помощи сотрудниковъ. Производство основного изслѣдованія губерній черезъ самостоятельныя уѣздныя органы признано нежелательнымъ, такъ какъ при этомъ недостаточно гарантируется единообразное примѣненіе программъ (1894 г.).

Весьма обстоятельную характеристику работъ по основной (и текущей) земской статистикѣ, также объ организаціи для этихъ работъ, находимъ у *С. Н. Велецкаго*, почему и позволимъ себѣ здѣсь привести изъ названнаго источника обширную цитату.

Чтобы выполнять болѣе или менѣе успѣшно свои обширныя и сложныя задачи, земскія статистическія работы должны раздѣляться на два разряда: на основную статистику и текущую.

Прежде всего нужно изучить и изслѣдовать данную мѣстность (положимъ, губернію, примѣнительно къ условіямъ земскаго дѣла), если можно такъ выразиться, въ неподвижномъ состояніи, въ состояніи покоя, какъ она есть, чтобы установить такимъ образомъ базисъ для дальнѣйшихъ, болѣе подробныхъ и точныхъ изслѣдованій ея, такъ сказать, во времени и пространствѣ, т. е. въ отношеніи постепенныхъ общихъ и частныхъ мѣстныхъ территориальныхъ измѣненій въ будущемъ. Этой цѣли, какъ установлено практикой, можетъ лучше всего служить сплошное обследованіе съ послѣдовательнымъ примѣненіемъ подворно-описательнаго и экскурсионнаго приемовъ при непосредственномъ опросѣ населенія и осмотрѣ мѣстностей самими статистиками, по нѣмъ пунктамъ основныхъ программъ, и при всемъ томъ въ возможно кратчайшій періодъ времени. Чѣмъ скорѣе будутъ произведены первоначальныя изслѣдованія по основной программѣ, тѣмъ лучше, такъ какъ добытые ими данныя будутъ болѣе однохарактерны и потому болѣе пригодны для различныхъ сопоставленій и вообще тѣхъ спеціально-статистическихъ комбинацій, которыми