

**Описание документов и дел, хранящихся в
архиве Святейшего правительствующего
синода**

УДК 82-3
ББК 84-4
О-61

О-61 Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода / – М.: Книга по Требованию, 2026. – 666 с.

ISBN 978-5-519-83368-4

ISBN 978-5-519-83368-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Въ 1752 году въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ присутствовали: *Платонъ* (Малиновскій), архіепископъ Московскій, *Сильвестръ* (Кулябка), архіепископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій, *Стефанъ* (Калиновскій), архіепископъ Велико-Новгородскій и Велико-Луцкій, *Арсеній* (Могиланскій), архіепископъ Переславскій и Дмитровскій, *Симонъ* (Тодорскій), архіепископъ Псковскій, Нарвскій и Изборскій, *Иларіонъ* (Григоровичъ), епископъ Сарскій и Подонскій, *Платонъ* (Петрункеничъ), епископъ Владимірскій и Ярополекскій, *Гавріилъ* (Кремenceцкій), епископъ Коломенскій и Каширскій и *Димитрій* (Сѣменовъ), епископъ Рязанскій и Муромскій.

Этотъ составъ Св. Синода въ 1752 г. подвергался слѣдующимъ измѣненіямъ. 13 Января былъ уволенъ на годъ для осмотра епархіи архіепископъ Московскій *Платонъ* и на его мѣсто былъ вызванъ епископъ Сарскій и Подонскій (Крутицкій) *Иларіонъ*, засѣдавшій до того въ Конторѣ Св. Синода, въ Москвѣ; вмѣсто Иларіона въ Конторѣ было повелѣно присутствовать сначала *Митрофану*, архіепископу Тверскому, когда же выяснилось, что онъ по болѣзни не можетъ исправлять дѣлъ, то—*Порфирію* (Крайскому), епископу Суздальскому. 24 Февраля Членомъ Св. Синода былъ назначенъ *Димитрій* (Сѣменовъ), бывшій Нижегородскій, которому вскорѣ дана была и кафедра Рязанская (д. № $\frac{7}{88}$). 27 Мая послѣдовалъ новый именной указъ, которымъ повелѣно, за болѣзнию, уволить на покой отъ Св. Синода, епархіи и отъ Лавры Синодальнаго Члена *Арсенія*, архіепископа Переславскаго, съ опредѣленіемъ ему пожизненнаго проживанія въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи (д. № $\frac{110}{88}$). На его мѣсто въ присутствованіе никто не назначался въ продолженіе 1752 г.

Почти весь 1752 годъ Св. Синодъ провелъ въ С.-Петербургѣ и только въ самомъ концѣ года переѣхалъ въ Москву, причемъ въ присутствованіе свое въ Москвѣ Св. Синодъ вступилъ уже въ слѣдующемъ, 1753 году, 11 Января. Приэтомъ, именнымъ указомъ повелѣвалось остаться въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Синодальной Конторѣ преосвященному *Сильвестру*, архіепископу С.-Петербургскому, Священноархимандриту Троицкаго Александро-Невскаго монастыря; присутствующему въ Московской Синодальной Конторѣ, которая упразднялась, преосвященному *Порфирію* Суздальскому, повелѣно было слѣдовать въ свою епархію; засѣдающимъ

тамъ архимандритамъ быть въ своихъ монастыряхъ, а секретарю и другимъ канцелярскимъ служащимъ оставаться для опредѣленія къ сущо-
дальнымъ дѣламъ по разсмотрѣнію Оберъ-Прокурора (д. № $\frac{198}{47}$).

Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ 1752 году былъ князь Яковъ Петровичъ Шаховской.

Въ составѣ епархіальнаго управленія, кромѣ вышеупомянутыхъ, произошли слѣдующія измѣненія: изъ архимандритовъ Троицкаго Черниговскаго монастыря 8 Сентября 1752 г. былъ хиротонисанъ во епископа Черниговскаго *Ираклій* (Комаровскій); 3 Юля, и вторично 16 Августа, 1752 г., Св. Синодомъ былъ поданъ докладъ Гасударынѣ о замѣщеніи праздныхъ архіерейскихъ кафедръ: Иркутской, Костромской, Переяславль-ской, что въ Малой Россіи и Переславской и Дмитровской; по означенному докладу, по Высочайшему повелѣнію 23 Февраля 1753 года, были совершены хиротоніи: 18 Апрѣля *Софронія*, іеромонаха, намѣстника Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, на Иркутскую кафедру; 16 Апрѣля *Геннадія*, архимандрита Псково-Печерскаго монастыря, на Костромскую кафедру; и 7 Марта *Іоанна*, архимандрита ставропигіальнаго Донскаго монастыря и Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Ректора, на Переяславскую, что въ Малой Россіи, кафедру; на Переславскую и Дмитровскую епархію возведенъ былъ коадьюторъ той епархіи *Сераніонъ*, епископъ Можайскій, съ уничтоженіемъ коадьюторства въ Переславской епархіи (д. № $\frac{134}{67}$).

Какъ видно изъ дѣла № $\frac{214}{215}$, на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ, въ 1752 году, были архимандриты: Суздальской епархіи Нижегородскаго Казанскаго монастыря *Теодосій* и Вологодской епархіи, Корниліева монастыря, *Павелъ*. 9 Октября 1752 года Св. Синодомъ постановлено явиться на смѣну помянутымъ архимандритамъ къ 1753 году: отъ Московской епархіи изъ Серпуховскаго Высоцкаго монастыря архимандриту *Макарію* и отъ Переславльской епархіи, изъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту *Павлу*. А 25 Октября 1753 года Св. Синодъ назначилъ въ чреду и на 1754 г.: архимандрита Рязанской епархіи, Солотчина монастыря *Ефрема* и Тверской епархіи, Селижарова монастыря *Поликарпа*; такъ какъ Поликарпъ оказался очень больнымъ, то и замѣненъ былъ архимандритомъ Новгородской епархіи, Тихвина монастыря, *Теонидомъ*.

Составъ канцеляріи Св. Синода въ 1752 г. былъ слѣдующій: Оберъ-Секретарь Яковъ Леванидовъ; секретари: Никифоръ Слопцовъ, Андрей Сорокинъ, Стефанъ Юрьевъ; переводчикъ Григорій Полѣтика, протоколистъ Михаилъ Остолоповъ, регистраторъ Димитрій Прокофьевъ; канцеляристы: Евдокимъ Череповскій, Михаилъ Поповъ, Евграфъ Рыковъ, Стефанъ Парфеновъ, Иванъ Скорняковъ, Иванъ Муриновъ, Иларіонъ Педликовъ, Ѳедоръ Кругловъ; подканцеляристы: Иванъ Діевъ и Ѳедоръ Поповъ; кописты: Матвѣй Ивановъ, Алексѣй Даниловъ, Андрей Дми-

тріевъ, Петръ Баженовъ, Иванъ Петровъ, Александръ Козловскій, Петръ Варыпаевъ, Иванъ Горинскій, Алексѣй Петелинъ, Афанасій Боковъ, Андрей Суровцевъ, Димитрій Малгинъ, Гавріилъ Смагинъ, Петръ Четвериковъ, Иванъ Ярыгинъ, Матвѣй Кострицкій, Андріанъ Коноплицъ, Василій Малютинъ, Андрей Беровъ, и писчикъ Михаилъ Вороновъ. Архивариусомъ былъ Яковъ Звѣревъ.

При отъѣздѣ Св. Синода въ Москву, въ Петербургѣ при Синодальной Канторѣ остались: секретарь Андрей Сорокинъ, канцеляристъ Михаилъ Поповъ, подканцеляристъ Θεодоръ Поповъ, и кописты: Петелинъ, Боковъ и Малгинъ, а также и архивариусъ Яковъ Звѣревъ.

Въ составѣ Синодальной Канцеляріи за описываемый годъ произошли слѣдующія, незначительныя впрочемъ, перемѣны: синодальный протоколистъ Михаилъ Остолоповъ былъ назначенъ секретаремъ въ Московскую Св. Синода Кантору, а протоколистъ изъ Канторы, Михаилъ Бѣляевъ, протоколистомъ же въ Синодальную Канцелярію въ С.-Петербургѣ (д. № $\frac{3}{17}$); Синодальный копистъ Суровцевъ уволенъ отъ службы и опредѣленъ на службу по Военной Коллегіи (д. № $\frac{120}{5}$), уволенъ также, за поступленіемъ на службу въ свѣтскую команду и Синодальный копистъ Матвѣй Кострицкій, а библейный чтецъ Ивановъ занялъ его мѣсто (д. № $\frac{207}{9}$).

Въ 30 существовавшихъ епархіяхъ архіерейскія каѳедры занимали: въ Архангельской и Холмогорской архіепископъ *Варсонофій*, въ Астраханской и Ставропольской епископъ *Иларіонъ*, въ Бѣлгородской и Обоянской епископъ *Іоасафъ* (Горленко), въ Могилевской и Мстиславской, или Бѣлорусской, епископъ *Іеронимъ* (Волчанскій), въ Владимірской и Ярополкской епископъ *Платонъ* (Петрункевичъ), въ Вологодской и Бѣлозерской епископъ *Пименъ* (Савеловъ), въ Воронежской и Елецкой епископъ *Θеофилактъ*, въ Вятской и Великопермской епископъ *Антоній* (Илѣшевичъ), въ Иркутской, Нерчинской и Якутской епископъ *Соборній* (Кристалевскій, хиротонисанъ въ 1753 году), въ Казанской и Свіяжской епископъ *Іука* (Конашевичъ), въ Кіевской, Галицкой и всея Малыя Россіи митрополитъ *Тимофей* (Щербатскій), въ Коломенской и Каширской епископъ *Гавріилъ* (Кременецкій), въ Костромской и Галичской епископъ *Геннадій* (Андреевскій, хиротонисанъ въ 1753 г.), въ Сарской и Подонской, или Крутицкой, епископъ *Иларіонъ* (Григоровичъ), въ Московской и Сѣвской архіепископъ *Платонъ* (Малиновскій), въ Нижегородской и Алатурской епископъ *Веніаминъ* (Шуцекъ-Григоровичъ), въ Велико-Новгородской и Велико-Луцкой архіепископъ *Стефанъ* (Калиновскій), въ Переславской и Дмитровской архіепископъ *Арсеній* (Могилянскій, до 27 Мая) и *Серапіонъ* (Лятошевичъ, вступилъ въ 1753 г.), въ Переяславской и Бориспольской, что въ Малой Россіи, епископъ *Іоаннъ* (Козловъ, хиротонисанъ въ 1753 г.), въ Псковской, Нарвской и Изборской архіепископъ *Симонъ* (Тодорскій), въ Ро-

стовской и Ярославской митрополитъ *Арсеній* (Мацѣевичъ), въ Рязанской и Муромской епископъ *Димитрій* (Сѣченовъ), въ С.-Петербургской и Шлиссельбургской архіепископъ *Сильвестръ* (Кулябка), въ Смоленской и Дорогобужской епископъ *Гедеоизъ* (Вишневскій I), въ Суздальской и Юрьевской епископъ *Порфирій* (Крайскій), въ Тверской и Капшинской архіепископъ *Митрафанъ* (Слатвинскій, сконч. дек 7), въ Сибирской и Тобольской митрополитъ *Сильвестръ* (Гловатскій), въ Устюжской и Тотемской епископъ *Варлаамъ* (Скамницкій), въ Черниговской и Нѣжинской епископъ *Ираклій* (Комаровскій, съ 8 сент.).

Тамбовская епархія, учрежденная въ 1744 году, была все еще безъ епископа; замѣщеніе этой каведры состоялось только въ 1758 г. (дѣло Св. Синода 9 Сент. 1754 г. № 412).

Изъ 265 дѣлъ, описанныхъ въ этомъ томѣ, характеризующихъ съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ церковно-созидательную дѣятельность Св. Синода за 1752 г., нѣкоторыя дѣла заслуживаютъ особаго вниманія.

Въ дѣлѣ № $\frac{50}{265}$, объ отпускѣ средствъ по Высочайшему повелѣнію на ремонтную постройку въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, что въ Александровской слободѣ, находится данный о столкновеніи Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ. Сенатъ требовалъ, помимо отпущенныхъ Св. Синодомъ на ремонтъ, на основаніи Высочайшаго повеленія, 17.000 рублей, дополнительно 9.497 р. 82 к., такъ какъ первоначально отпущенной суммы оказалось для завершенія постройки недостаточно. Св. Синодъ отказалъ въ удовлетвореніи этого, неоднократно притомъ повтореннаго Сенатомъ, требованія даже послѣ того, какъ Сенатъ угрожалъ довести до свѣдѣнія Государыни о противленіи Св. Синода, мотивируя отказъ тѣмъ, что на отпускъ дополнительной суммы необходимо изпрошеніе особаго Высочайшаго повеленія; поданный докладъ о семъ Государынѣ остался безъ отвѣта, а требуемая Сенатомъ дополнительная сумма Св. Синодомъ такъ и небыла отпущена.

Нѣсколько дѣлъ сообщаютъ особое значеніе данному году въ церковно-историческомъ отношеніи. Таковы дѣла: № $\frac{7}{68}$, о разрѣшеніи публичной продажи Библии, отпечатанной въ 1751 г. Дѣло № $\frac{18}{10}$, (съ прилож. I—VIII о новомъ переправленіи и отпечатаніи въ четырехъ заводахъ на 12 станахъ, т. е. въ количествѣ 4.800 экземпляровъ, знаменитой «Елизаветинской» Библии, каковая послѣ означеннаго исправленія явилась «тщательно переправленной и во всемъ соглашенной отъ прежде печатной» ¹⁾). Дѣло № $\frac{222}{2}$, о петлѣнии мощей Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, о прославленіи сего Святителя, о чудесахъ при гробѣ его и о составленіи и отпечатаніи службы ему. Дѣло № $\frac{180}{205}$, о разслѣдованіи и описаніи чудесъ отъ Ахтырской иконы Божіей Матери. Дѣло № $\frac{115}{170}$ о квакерской (т. е. хлыстовской) ереси—огромный слѣдственный матеріалъ,

¹⁾ Предисловіе къ Библии изд. 1753 г.

открывшій широкое участіе въ ереси многихъ изъ духовенства и монашествующихъ,—и о распубликованіи Св. Синодомъ указовъ объ оныхъ людяхъ и ереси. Дѣло № $\frac{44}{101}$ (и приложение № 12) по доношенію Иностранной Коллегіи съ тремя переводами, присланными изъ Константинополя, о нѣкоторыхъ секретныхъ обстоятельствахъ, на кои требуется отъ Св. Синода разсужденіе,—попытка завязать сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ, черезъ патріарха Александрійскаго, короля Верхней и Большой Ефіопіи.

Необходимо упомянуть еще о дѣлахъ: № $\frac{83}{171}$ о найденныхъ въ г. Ржевѣ потаенныхъ раскольникахъ; № $\frac{223}{157}$ объ отрѣшеніи отъ должностей, по строгомъ наказаніи, воеводы Хотяинцева и подъячаго Сергѣева съ толмачами и разсылщиками, производившихъ обиды и бравшихъ взятки съ новокрещенныхъ Козмодемьянскаго уѣзда; № $\frac{5}{147}$ о постройкѣ церквей и школы, о приобрѣтеніи утвари, о назначеніи священно-церковнослужителей къ церквамъ Осетинской Комиссіи и о прибавкѣ архимандриту ея съ братіей жалованія; № $\frac{27}{177}$ по доношенію Сильвестра, митрополита Tobольскаго и Сибирскаго о расколѣ тамошними татарами образа Св. Николая Чудотворца и о показанныхъ по тому дѣлу разнорѣчій и перемѣнныхъ словахъ,—Св. Синодъ отстаиваетъ права епископа въ вопросѣ объ образованіи по инициативѣ Правительствующаго Сената согласительной Комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами; № $\frac{88}{153}$ о мольбищахъ, совершавшихся новокрещенными остиками въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской епархіи; № $\frac{99}{102}$ объ отправленіи священника и трехъ студентовъ въ Персію съ вновь назначеннымъ консуломъ; № $\frac{197}{136}$ о прибытіи за милостынею отъ Саввы, митрополита Черногорскаго преосвященнаго Василія Петровича, привезшаго между прочимъ печатныя вѣсти о распространеніи католическаго вліянія въ Черногоріи.

Составилъ и редактировалъ настоящій томъ Членъ Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Св. Синода *М. Ѡ. Глаголевъ*.

Петроградъ. •
1915 г. Марта 26-го.



ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

1752.

№ 1. 58. 2 Гонимари.
31 Марта. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сѣната съ объявленіемъ Высочайшаго указа о поселеніи пришедшихъ въ русское подданство православно-греческаго исповѣданія народовъ—сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго въ заднѣпровскіе назначенныя мѣста, и о постройкѣ въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ церквей.*

Правительствующій Сѣнатъ Святѣйшему Сѣноду вѣдѣніемъ объявилъ, что по именному Ея Императорскаго Величества указу, декабря 24 дня 1751 года, опредѣлено: пришедшихъ нынѣ и впредь приходящихъ въ подданство Ея Императорскаго Величества православнаго греческаго исповѣданія народовъ—сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго, селить въ заднѣпровскіе назначенныя мѣста, и отдать ихъ, какъ воинскихъ людей, въ полное вѣдомство военной коллегіи, а въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ дозволить имъ церкви Божіи строить; а священникамъ только тѣмъ, которые при полкахъ будутъ, жалованье давать по штату гусарскихъ полковъ, прочихъ же священниковъ, которые будутъ при

т. XXXII.

построенныхъ въ томъ поселеніи ихъ церквяхъ, также и школы, ежели имъ потребны будутъ, строить и содержать на своемъ коштѣ.

По наведенной справкѣ, инженеръ отъ полковника Де-Боскетъ, на основаніи имѣющихся у него здѣсь, въ Петербургѣ, письменныхъ о заднѣпровскихъ мѣстахъ документовъ, объявилъ, что въ показанныхъ заднѣпровскихъ мѣстахъ есть Архангелогородская крѣпость, или городъ, и состоятъ въ вѣдомствѣ Кіевской губерніи малороссійскаго Миргородскаго полка, а близъ этого городка Архангельскаго, по сю сторону рѣки Днѣпра, состоятъ малороссійскіе сотенные городы: Полтавскаго полка—Переволочна, Калиберда, Миргородскаго полка—Потокъ, Кременчугъ, Городище, Власовка, Лубенскаго полка—Чигиринъ, Дуброва, Іеремьевка; поселеніе въ вышеупомянутыхъ заднѣпровскихъ мѣстахъ имѣется православнаго греческаго закона малороссійскаго народа, и между ними, въ тѣхъ мѣстахъ церквей, построенныхъ отъ 740 по 745 годъ по учиненной имъ, Де-Боскетомъ, тогда ревизіи, или описи, имѣлось пятнадцать, а именно: Полтавскаго полка—сотни Кали-

бердянской, въ селѣ Плехтеевѣ—одна церковь, сотни Переволоченской, въ слободѣ Мишурнорожской—одна церковь, Миргородскаго полка, сотни Потоцкой, въ селѣ Каменкѣ—одна, сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ, церквей двѣ, въ селѣ Андреевѣ—одна, въ селѣ Калантаевѣ—одна, въ селѣ Войтовѣ—одна, въ селѣ Стецовѣ—одна, въ селѣ Нестеровѣ—одна, въ мѣстечкѣ Цибулевѣ—одна, въ селѣ Уховкѣ—одна, въ селѣ Глинскомѣ—одна, сотни Власовской, въ селѣ Табурицѣ—одна, сотни Кременчугской, въ селѣ Крюковѣ—одна; состоятъ эти церкви въ вѣдѣніи Кіевского митрополита.

Святѣйшій Синодъ, 20 февраля, велѣлъ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому: ежели отъ вышепоказанныхъ народовъ поданы будутъ ему о построеніи въ отведенныхъ имъ селеніяхъ и объ освященіи церквей прошенія, препровождать по нимъ ему, какъ епархіальному архіерею, пастырское свое благословеніе, чтобы тѣ церкви строились по церковному чиноположенію; и священниковъ съ причтомъ къ тѣмъ церквамъ по требованіямъ тѣхъ же народовъ посылать и опредѣлять впродъ до указа, а сколько тѣхъ церквей и въ какихъ мѣстахъ построено и освящено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ рапортовать.

№ 2. 3 Генваря. 159. 5 Марта. *По доношенію Московской Святѣйшаго Синода Конторы о составленіи и вареніи въ селѣ, 1752 году, святаго мѣста.*

Московская Святѣйшаго Синода Контора, въ виду того, что за отпускомъ въ епархію къ церквамъ святаго мѣста въ остаткѣ изъ запасъ 1749 года, было его малое количество, доношеніемъ въ Синодъ отъ 24 декабря 1751 г. представляла о необходимости составленія святаго мѣста въ 1752 году въ большемъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ.

По справкѣ въ Канцеляріи Синода оказалось, что въ 1749 году, при отъѣздѣ Св. Синода изъ Москвы въ Петербургъ, дѣло муроваренія было оставлено въ упомянутой Синодальной Конторѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ января 31: оное святаго мѣста составленіе и вареніе по церковному чиноположенію учинить на страстной седмицѣ святой чотырдесятиницы, по надлежащему противъ прошлыхъ лѣтъ; а на приготовленіе заблаговременно потребныхъ припасовъ по настоящимъ правдынымъ цѣнамъ изъ положенной на то суммы, надлежащее опредѣленіе учинить той Синодальной Конторѣ, и по исполненіи рапортовать Святѣйшему Синоду.

№ 3. 7 Генваря. 159. 20 Апрѣля 1753 г. *По доношенію иностранной коллегии о прибывшемъ въ Петербургъ изъ Вѣны, обрѣтавшемся въ авонскихъ горахъ, въ Введенскомъ славяно-сербскомъ монастырѣ, іеромонахѣ Аванасіи Милутиновѣ, объ опредѣленіи его въ какой-нибудь великороссійскій монастырь въ братство.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ доношеніи отъ 31 декабря 1751 г., прилежно рекомендовала Святѣйшему Синоду іеромонаха Аванасіа Милутинова, какъ такового иностранца, который по ревностному усердію во всероссійской имперіи достоинъ прибѣжище воспріять, и просила опредѣлить его, согласно его прошенію, въ какой-либо изъ великороссійскихъ монастырей, дабы тамъ онъ могъ имѣть свое пропитаніе и спокойно окончить остальное время своей жизни.

На личномъ допросѣ въ Синодальной Канцеляріи іеромонахъ Аванасій Милутиновъ сообщилъ, что онъ родомъ сербъ, родился въ Цесарской области, въ губерніи Темишварской, гдѣ и обучался славено-сербскому діалекту; восемнадцати лѣтъ преосвященнымъ Викентіемъ, митрополитомъ Сербскимъ, постриженъ въ монашество въ Космодемьянскомъ монастырѣ, а черезъ полгода по постриженіи рукоположенъ во іеродіакона, только свидѣтельствующей грамоты не имѣетъ, такъ какъ въ Сербіи тѣмъ, кто рукополагается во іеродіакона и въ іеромонаха въ монастыри, архіереями грамоты не дается, а даются грамоты только бѣлымъ священникамъ и діаконамъ, рукополагаемымъ къ приходскимъ церквамъ. По рукоположеніи, онъ находился при митрополитѣ Викентіи

въ его домѣ и обучался грамматикѣ и снп-таксимы четыре года, и когда Викентій умеръ, пошелъ на Аѳонскую гору, а паспорта при своемъ проходѣ не имѣлъ, потому что тамъ ихъ не дается и проѣзжать всадѣ свободно можно; поселился въ Введенскомъ Хилендарскомъ монастырѣ въ числѣ братіи. Послѣ 1732 года преосвященнымъ Стефаномъ, митрополитомъ Галатійскимъ посвященъ во іеромонаха. Въ 1741 году онъ пріютилъ у себя трехъ русскихъ солдатъ, пришедшихъ изъ турецкаго плѣна и, въ то время какъ остальные монастыри изъ-за страха отказались отъ нихъ, съ опасностью для жизни берегъ ихъ у себя, а потомъ вывезъ ихъ на свои средства въ Константинополь къ бывшему тамъ руссiйскому послу графу Румянцеву. Послѣ того онъ самъ былъ въ Россіи для собиранія на нужды своего монастыря милостыни, которой имъ собрано было шестьсотъ рублей, а такъ какъ за турецкими поборами и всевозможными притѣсненіями воротиться ему на Аѳонъ было невозможно, остался въ Сербіи при патріархѣ Арсеніи; здѣсь нѣкоторыми господами сербскими, совмѣстно съ духовными особами, былъ выбранъ на одну праздную епархію архіереемъ, но со стороны Римско-Императорскаго Двора въ утвержденіи было отказано и поставленъ былъ на то мѣсто уніатъ Мелетій, выѣхавшій изъ Турціи грекъ-простолюдинъ. Тогда Аѳанасій Милутиновъ и рѣшилъ прибѣгнуть въ благочестивую Всероссійскую Имперію.

Разсмотрѣвъ все вышесказанное, Святѣйшій Синодъ, 22 января, опредѣлилъ: послать Милутинова для разсмотрѣнія въ московскій пристойный монастырь, а на дорожные расходы, по его прошенію, выдать ему изъ канцелярскихъ расходовъ десять рублей.

Но іеромонаху Аѳанасію Милутинову хотѣлось играть какую-нибудь видную роль и онъ, жалуясь, что въ Чудовомъ московскомъ монастырѣ, куда его помѣстили, его равняютъ со всей остальной братіей, проситъ себѣ лучшаго содержанія и опредѣленія въ Свято-Троице-Сергіеву Лавру. Святѣйшій Синодъ согласился на это. Однако и это не удовлетворяло Милутинова; онъ остается въ Москвѣ и ищетъ удовлетворенія

своихъ стремленій въ кругу своихъ собратіи, выходцевъ изъ Сербіи, нѣкоторыхъ воен-ныхъ лицъ. Здѣсь на него послѣдовалъ доносъ отъ одного изъ оберъ-офицеровъ, Ивана Шевича, о чинимыхъ имъ непристойностяхъ. Іеромонаха Аѳанасія вызвали въ Синодъ и подвергли допросу и временному задержанію при Синодальной Канцеляріи, а по разъясненіи всего дѣла, оправдавъ отъ изводимыхъ на него обвиненій, 18 марта 1753 г., опредѣлили пребываніемъ ему Московское Свято-Троице-Сергіеву Лавру подворье съ наказомъ не отлучаться никуда безъ вѣдома настоятеля.

№ 4. 8 Января.
77. 5 Августа. *По прошенію Костромской епархіи Галицкаго Пансіева монастыря слуги Ивана Жукова съ выборными отъ крестьянъ о назначеніи въ тотъ монастырь, на мѣсто умершаго, новаго архимандрита.*

Представивъ два приговора, покрытыхъ множествомъ монашескихъ и крестьянскихъ подписей, Иванъ Жукъ ходатайствовалъ о назначеніи архимандритомъ въ Пансіевъ монастырь игумена Желѣзноборовскаго монастыря той же епархіи, Осодосія.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что въ 1749 году Пансіевъ монастырь владѣлъ крестьянами въ Галицкомъ, Пензенскомъ, Казанскомъ и Керженскомъ уѣздахъ, по числу 2443 душами и получалъ дохода съ нихъ въ годъ 278 р. 60 к.; такая же цифра и расходовалась, при чемъ отсюда же на содержаніе Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія платилось 100 р. въ годъ; остатка отъ годового дохода не бывало. Въ монашествующихъ значилось: 1 архимандритъ, 1 казначей, 1 іеромонахъ, 2 іеродіаконъ, монаховъ служебныхъ 6 и больныхъ 2, а всего 13 человекъ.

При слушаніи въ Синодѣ этого дѣла, архіепископъ С.-Петербургскій Сильвестръ, бывший Костромскій, послѣ котораго въ Кострому еще не былъ назначенъ архіерей, словесно заявилъ, что по указу блаженнаго памяти Петра Великаго монастырь Александро-Невской Лавры, священно-архимандритомъ которой онъ состоитъ, назначено

на начальственные должности въ прочіе монастыри и что у него есть іеромонахъ и духовникъ Андроникъ, который бы достоинъ былъ назначенія во архимандрита. **Е** въ вѣду сего, генваря 31, Андроникъ и былъ назначенъ съ тѣмъ, чтобы постановленіе во архимандрита Пахсіева монастыря онъ получилъ у архіепископа Сильвестра С.-Петербургскаго, а грамоту у будущаго Костромскаго епископа.

№ 5 8 Генваря.
147 4 Декабря 1762 года. *По доношенію Осетинской Коммиссіи архимандрита Пахомія объ опредѣленіи въ Осетию къ св. церквамъ священно-церковнослужителей, о прибавкѣ ему—архимандриту съ братіею жалованья, и о прочемъ.*

Архимандритъ Пахомій доносилъ Святѣйшему Синоду, что въ священникахъ въ Коммиссіи имѣется нужда и просилъ, чтобы на первый случай повелѣно было назначить еще хотя пять священниковъ, а діаконъ и церковныхъ служителей потребное число по усмотрѣнію; жалованье священникамъ давать какъ полковымъ священникамъ, а діаконамъ и причетникамъ, что соблаговолено будетъ Синодомъ, лишь бы безбѣдно существовали, прибавляя при этомъ, что осетинцы въ настоящее время, пока они еще не познали закона христіанскаго твердо и пока любовь еще не вселилась въ ихъ сердца, не только не поддерживаютъ священниковъ, но еще и ожидаютъ отъ нихъ благодѣянія. Церкви, по доношенію, въ Осетин имѣются: въ Куртаульскомъ уѣздѣ полотняная, ветхая, походная, во имя Преображенія Господня; вторая въ Захинскомъ уѣздѣ, походная такая же ветхая, во имя Богоявленія Господня; третья—въ Дигорин, каменная, освященная въ 1750 году. А народу до 1750 г., крестилось болѣе 1000 душъ и этихъ церквей имъ недостаточно. Священники необходимы изъ грузинъ, умѣющихъ говорить по русски, что было бы важно и для школы, которую, хотя бы для небольшого числа дѣтей, необходимо учредить при миссіи для успѣха проповѣди. Необходимы иконы для иконостасовъ со всюю церковною утварью хотя бы изъ тѣхъ, что имѣются въ Астра-

хани, привезенныя изъ крѣпости Св. Креста. Въ заключеніе архимандритъ просилъ о прибавкѣ жалованья себѣ и сотрудникамъ своимъ на томъ основаніи, что во время проповѣди, имъ приходится по необходимости много тратиться для удовлетворенія насущныхъ нуждъ повокрещенныхъ, чтобы тѣмъ лучше привлечь ихъ въ вѣрѣ христіанской.

Опредѣленіемъ отъ 27 мая 1752 г., Святѣйшій Синодъ приказали учинить слѣдующее. 1) Къ имѣющимся нынѣ въ Осетин тремъ—первой въ Куртаульскомъ, второй въ Захинскомъ уѣздахъ и третьей въ Дигорин—церквамъ, впредь быть еще двумъ церквамъ тамъ же, и въ пяти тѣмъ церквамъ требуемыхъ имъ архимандритомъ: священниковъ пять, діакона (такъ какъ въ томъ числѣ нужды большой нынѣ не предвидится) одного, дьячковъ пять и пономарей то же число, позволить набрать на первый случай нынѣ ему, архимандриту, въ томъ числѣ принять двухъ священниковъ грузинской націи, изъ находящихся въ Москвѣ, Моисея Заалова и Дмитрія Петрова, представленныхъ означеннымъ архимандритомъ, прочихъ же добрать изъ находящихся въ Кизлярѣ грузинцевъ, съ вѣдома преосвященнаго Астраханскаго, изъ тѣхъ, кои самопроизвольно туда ѣхаютъ пожелаютъ; какъ вышепоименованнымъ двумъ священникамъ, такъ и прочимъ всѣмъ, сколько ихъ изъ опредѣленнаго числа при архимандритѣ обрѣтаться будутъ, производить одно денежное жалованье изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а именно: каждому въ годъ священнику по 75 рублей, діакону по 50 рублей, дьячку, такъ же и пономарю, по 40 рублей, каковыя деньги ежегодно, пока они будутъ съ архимандритомъ Пахоміемъ въ Осетин, по ассигнаціи статск. конторы, отъ Астраханской губернской канцеляріи отпущать въ Кизлярскую крѣпость; вышепоименованнымъ двумъ священникамъ, числящимся въ жалованномъ грузинскомъ штатѣ, хотя вышеобъявленное имъ жалованье надлежитъ получать въ Осетин, по прибытіи туда, ради такой ихъ отправки, выдать имъ напередъ на ихъ проѣздъ, что по окладу имъ на нынѣшній годъ слѣдуетъ, но еще не получили, изъ положенной имъ по тому

штату суммы; дать имъ до Кизляра ямскихъ подводъ и на нихъ прогоны изъ собираемыхъ на подмогу полковымъ покамъ денегъ сколько и чего по указамъ надлежитъ, и для сего сдѣлать распоряженіе Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, чтобы, сообщивъ прежде о той ихъ отправкѣ куда о чемъ надлежитъ, немедленно отпустить ихъ въ Осетию. 2) На покупку въ вышеозначеннымъ пяти церквамъ, испрашиваемой архимандритомъ Пахоміемъ церковной утвари, въ томъ числѣ коловоловъ, взявъ примѣрно сумму денегъ, положенную для церквей, строящихся внутри Россіи новокрещеннымъ жителямъ, а именно: на одну церковь 63 р. 41 коп., а на пять 317 р. 5 коп., отпустить единовременно изъ Статей Конторы изъ неположенныхъ въ штатѣ доходовъ; что же касается того, что архимандритъ сверхъ этой утвари требуетъ святыхъ образовъ: Спасителя большого, благообразно изображеннаго, Пресвятыя Богородицы живоноснаго источника, второго Христова пришествія, изображеннаго на большомъ холстѣ, Николая Чудотворца, Георгія Побѣдоносца, Θεодора Тирона, Димитрія Селунскаго, пророка Іліи, съ чудесами ихъ, такъ какъ осетинцы онымъ образомъ весьма вѣруютъ, да крестовъ желѣзныхъ, позолоченныхъ для поставленія на главахъ церковныхъ, то Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, справясь, не находится ли таковыхъ образовъ между присылаемыми изъ конфискаціи и, буде есть, то сколько именно и въ какую мѣру, прислать Святѣйшему Синоду извѣстіе, а требуемыя на церковныя главы желѣзные кресты числомъ пять, велѣтъ преосвященному Астраханскому сдѣлать изъ епархіальныхъ своихъ доходовъ въ Астрахани, четверокопечные, какіе обыкновенно на святыхъ церквахъ поставляются, небольшого вѣсу, и отправить ихъ при оказіи для пересылки въ Осетию, въ Кизляръ, въ Гражданскую Канцелярію, а во что они цѣною стануть, о томъ его преосвященству прислать Святѣйшему Синоду рапортъ, на основаніи котораго тѣ издержанныя деньги и возвращены ему будутъ. 3) Объ учрежденіи въ Осетин школы для обученія малыхъ отроковъ грамотѣ, хотя дѣло это и очень

нужное, рѣшенія нынѣ точнаго положить признавается неудобнымъ и потому то оставить, какъ и прежде Святѣйшмъ Синодомъ было разсуждаемо, впредь до указу; пока же оному архимандриту, пріѣхавъ туда, и разсудивъ прежде всего съ братією своею о томъ, гдѣ и въ какомъ именно мѣстѣ ту школу завести и какому въ ней на первой случай быть числу учениковъ и кто именно можетъ имъ быть учителемъ, на какомъ діалектѣ и какимъ способомъ тѣ ученики въ ту школу могутъ быть набраны, то есть—по самовольному-ли самихъ родителей ихъ старанію и хотѣнію, и не послѣдуетъ-ли изъ того между тамошнимъ народомъ какого ропотанія, а также на какую сумму вся та школа можетъ въ годъ содержаться и о прочемъ относительно той школы, прислать Святѣйшему Синоду обстоятельной рапортъ съ мнѣніемъ. 4) Требуемыхъ архимандритомъ казаковъ, живущихъ близъ Осетин, для посылокъ до Кизляра съ рапортами, до шести человекъ, не опредѣлять, а отправлять рапорты съ братією при случающихся оказіяхъ, или какъ они сами, сообразуясь съ мѣстными условіями, разсудятъ. 5) Оному архимандриту и прежде отправленнымъ съ нимъ духовнымъ (кромѣ игумена Николая, который отъ той Комиссіи уже отрѣшенъ), причисливъ къ ихъ свитѣ и находящагося нынѣ въ Осетин іеромонаха Григорія, вслѣдствіе тамошней дороговизны, по примѣру проповѣдующихъ внутри Россіи, числящихся по Новокрещенской Конторѣ, и дабы впредь отъ нихъ никакой докучности не было, производить, съ нынѣшняго 1752 года, денежнаго въ годъ жалованья: Пахомію (хотя онъ разные свои невозможности представляя и просилъ въ Правительствующемъ Сенатѣ о большей прибавкѣ)—200 рублей, игумену Христофору—125 руб., іеромонаху Ефрему и Григорію по 75 рублей, да хлѣбнаго довольствія вдвое противъ того, что въ Москвѣ по грузинскому штату получали: архимандриту—шесть порцій, игумену четыре, іеромонахамъ каждому по двѣ. 6) Для поощренія призываемыхъ изъ тамошняго народа ко святому крещенію, на раздачу самымъ убогимъ изъ нихъ на рубашки холста, отпустить (какъ и въ 1746 г. на