

Ренард Константин Густавович

**Пшеница: По материалам сортоиспытания
и культивирования в условиях западной
области**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
К65

К65 **Константин Густавович Р.**
Пшеница: По материалам сортоиспытания и культивирования в условиях западной области / Ренард Константин Густавович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 114 с.

ISBN 978-5-519-80591-9

ISBN 978-5-519-80591-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

нии всех отраслей народного хозяйства нашей страны за годы первой пятилетки, „старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами... Каждая область должна завести у себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени — свой хлеб, свое мясо, — если она не хочет попасть в затруднительное положение“ (Сталин).

Создание новой пшеничной базы на севере и в особенности вокруг таких промышленных центров, как Москва, Ленинград и др., позволяют нам не только увеличить потребление пшеничных продуктов внутри страны, но и создать дополнительные пшеничные ресурсы для экспорта.

Урожайность пшеницы в Западной области

Некоторые агрономы пытались объяснить слабое распространение пшеницы в области неблагоприятными почвенными и климатическими условиями.

Это, конечно, неверно.

Практикой наших социалистических хозяйств теперь уже окончательно установлено, что пшеница, развитие которой не могло иметь места в мелкокрестьянском хозяйстве, в условиях крупного социалистического хозяйства дает прекрасные и устойчивые урожаи, нередко достигающие 20 — 30 центн. с га.

Хорошая увлажненность, ровные и умеренные климатические условия, а также благоприятные почвенные условия большинства районов области создают здесь все возможности для получения устойчивых и высоких урожаев пшеницы.

Многолетние данные даже дореволюционного периода за 1895 — 1915 гг. по Смоленской и смежным с нею Минской, Витебской губерниям, показывают значительные преимущества в смысле урожайности пшеницы по сравнению с другими зерновыми культурами.

Урожай пшеницы по отношению к урожаю ржи за 1895 — 1915 гг.

Бывш. губернии	Озимая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Овес	Ячмень
Смоленская	100	107	113	107	98
Минская	100	138	105	111	116
Витебская	100	109	101	116	103

Почти во всех случаях урожайность пшеницы значительно выше урожайности ржи, а при учете пленок у овса и ячменя, в переводе на голое зерно, урожай пшеницы значительно выше урожая яровых хлебов.

Сравнивая урожайность пшеницы с урожайностью других культур по бывшим округам Западной области, мы опять получаем данные, говорящие почти по всем округам в пользу пшеницы.

Таблица № 2

О к р у г а	Средн. урожайн. за 1905-14 гг. в центн. с га		
	Озимая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница
Великолукский	5,74	5,45	5,75
Ржевский	6,33	6,35	5,3
Вяземский	6,48	6,2	5,6
Смоленский	6,9	7,1	6,9
Рославльский	5,6	7,8	6,5
Брянский	5,9	7,8	5,3
Клинцовский	4,8	8,1	6,6

Если даже в дореволюционные годы в условиях примитивного хозяйства в ряде округов в области урожайность пшеницы была значительно выше урожайности других хлебов, то в условиях социалистического сельского хозяйства возможности повышения урожайности пшеницы несомненно увеличиваются. Уже одно введение улучшенных селекционных сортов и введение правильного севооборота дает урожайность вдвое более высокую, чем мы имели в довоенные годы в условиях мелкого крестьянского хозяйства.

Данные по урожайности селекционных сортов на различных сортоучастках госсортсети показывают, что в условиях Западной области мы можем иметь урожай пшеницы в 20 и более центнеров с га.

Таблица № 3

Урожайность селекционных сортов пшеницы в центнерах с га на различных сортоучастках Западной области.

Сорта	Сортоучастки		В.-Луцкий		Зап. оп. станция		Новозыбковская	
			1930 г.	1931 г.	1929 г.	1930 г.	1928 г.	1929 г.
Московская 02411			22,8	25,0	—	20,4	19,9	24,4
„Дюрابلъ“			18,6	24,9	18,2	14,6	19,6	23,4
Украинка			27,5	22,0	—	16,3	20,1	25,8
Зап. оп. станц. 028			21,3	28,4	21,4	9,5	—	—
Московская А 027			23,6	15,1	16,9	—	—	24,8
Московская 02453			20,4	21,7	20,3	19,8	18,9	23,7

Широкие возможности, открывшиеся для развития посевов пшеницы в связи с социалистической реконструкцией сельского хозяйства, находят свое выражение не только в росте посевных площадей под пшеницей, но и в значительном росте урожайности пшеницы на колхозных полях.

Практика хозяйственных посевов пшеницы в наших колхозах показывает, что те колхозы, которые сумели использовать все возможности крупного хозяйства для развития такой высокоценной культуры, как пшеница, получают урожай пшеницы, значительно превышающий урожай ржи.

Урожайность ржи и пшеницы по ряду колхозов области за 1932 г.¹

	Средн. урожайн. озим. пшеницы в центнерах	Средн. урожайн. ржи в центнерах
В 20 колхозах Гжатского района . .	13,9	11,3
В 6 колхозах Кармановского района .	13,6	10,6
В 34 колхозах В.-Лудского района . .	13,0	10,4
В 37 колхозах Дубровского района . .	10,3	5,9

В 1934 г. целый ряд колхозов дает также показатели очень высокой урожайности пшеницы. Так, в колхозе „Искра“, Комаричского района, озимой пшеницы „Дюрабль“ получено с 1 га 15,8 центнеров.

В колхозе „Ударник“, того же района, получено 13 центнеров с га яровой пшеницы „Цезиум“.

По отдельным колхозам Гордеевского и Краснинского районов в 1934 г. имеем такие показатели урожайности озимой пшеницы в сравнении с урожайностью ржи:

Колхоз	Р а й о н	Урожайность озим. пшеницы с га	Урожайность ржи с га
Им. Калинина	Гордеевский . . .	12 центн.	8 центн.
Им. Сталина	„ . . .	13 „	11,5 „
„Красная“	„ . . .	10 „	9 „
„Дружный Труд“	Краснинский . . .	13 „	9 „
„Свобода“	„ . . .	11,3 „	8,5 „

¹ Из материалов, приведенных в первом издании книги „Пшеница“ в Западной области.

Приведенные данные об урожайности пшеницы показывают, что Западная область имеет все условия для значительного расширения посевов пшеницы.

Размещение посевов пшеницы по области

Победа колхозов и их организационно-хозяйственное укрепление, окончательный разгром кулачества дали возможность партии и правительству поставить перед колхозами и совхозами огромной важности задачу — продвинуть пшеницу на север и довести посевную площадь под яровой и озимой пшеницей в северной нечерноземной зоне к концу второй пятилетки до 4—5 млн. га.

Западная область относится к числу тех областей, куда намечено значительное продвижение озимой и яровой пшеницы во второй пятилетке.

По годам этот рост намечается в следующем виде:

Таблица № 4

	Озимая пшеница		Яровая пшеница		В с е г о	
	Площадь посева	В % к 1932 г.	Площ. в тыс. га	В % к 1932 г.	Площ. в тыс. га	В % к 1932 г.
1932 г.	22,4	100,0	48,9	100,0	71,1	100,0
1933 г.	27,5	122,8	60,6	125,9	89,3	125,6
1934 г.	94,6	422,3	98,8	200,02	193,4	272
1935 г.	103,5	462,5	153,0	312,9	256	360,5
1936 г.	129,0	575,9	225,0	464,2	354	497,8
1937 г.	150,0	669,6	300	622	450	632,9

Таким образом, площадь посева пшеницы, которая в общем посеве по области равняется 1,6%, к 1937 г. поднимается до 9,9%.

Такой рост посевных площадей пшеницы требует не только создания необходимых агротехнических условий для развития пшеницы, без чего, конечно, нельзя добиться должных результатов, но вместе с этим потребует очень тщательного подхода к размещению посевных площадей пшеницы по совхозам и колхозам.

Чтобы обеспечить эффективность размещения планового задания пшеницы по области, необходимо тщательно изучить и учесть все возможности каждого в отдельности района, каждого в отдельности совхоза и колхоза.

Конечно, нет никакого сомнения, что на малосвязных суглинках или на супесях без предварительных затрат на улучшение этих почв пшеница не может обеспечить хороший урожай. Но будет неверным утверждать, что на этих почвах хороший урожай

невозможен. То, что было не под силу мелкокрестьянскому хозяйству, то с успехом может быть осуществлено в наших колхозах и совхозах.

Если такие почвы хорошо обработать, хорошо удобрить, мы несомненно можем получить неплохой урожай и с этих почв, но в Западной области нет большой необходимости в настоящее время использовать под пшеницу эти земли. Наша область богата прекрасными почвами, которые с успехом могут быть использованы под пшеницу без специальных затрат. К числу таких почв, которые в условиях Западной области могут быть в первую очередь использованы под пшеницу, относятся перегнойно-карбонатные почвы, деградированные черноземы, серые, лесные, светло-серые, лесостепные суглинки и слабо оподзоленные лесостепные суглинки.

В различных районах области общее количество этих почв составляет по области около 1 млн. га. Вместе с этим под посевы пшеницы в Западной области вполне могут быть использованы лесовидные суглинки, крупно-пылеватые, суглинисто-пылевато-песчаные почвы и даже связные супеси и крупно-песчанистые суглинки.

Создание крупного социалистического земледелия и рост технической вооруженности совхозов и колхозов открывает широкие возможности для массового продвижения пшеницы во все районы области.

В 1932 году пшеница занимала по области только 1,6% посевной площади, причем большой удельный вес в посевах занимала яровая пшеница, которая составляла 1,1%, а озимая только 0,5%.

Яровая пшеница уже в 1931 году имела большое распространение в значительной части районов области по сравнению с озимой пшеницей. Совершенно не было посевов яровой пшеницы в группе районов юго-восточной части области, от Темкина до Брасова (в Темкинском, Ельнинском, Мещевском, Дятьковском, Знаменском, Сухиничском, Козельском, Навлинском, Брасовском, Шаблыкинском районах), где, за исключением районов Темкинского, Знаменского, и Навлинского, отсутствие яровой пшеницы компенсировалось значительным развитием озимой пшеницы.

В остальных районах области посевы яровой пшеницы колеблются от 0,1 до 6,6%. Наибольшая плотность посевов яровой пшеницы была сосредоточена в районах Смоленской подгруппы, где в районах Монастырщинском, Краснинском и Демидовском удельный вес пшеницы — в посевах был выше 6%. Наименьший удельный вес пшеницы в районах Брянском, Севском, где удельный вес ее в посевах доходит до 0,1%. В районах Вяземской и Спас-Деменской подгруппы вплоть до последнего времени совершенно не занимались посевом пшеницы. В большинстве районов молочно-овощной группы, коноплеводно-животноводческой и картофельной зоны по границе с бывш. ЦЧО и на севере в районах Локнянском, Великолуцком, Невельском и Усвятском посевы яровой пшеницы также нет, или они имеются в крайне незначительных размерах, хотя в большинстве этих районов есть достаточное количество вполне благоприятных почв под пшеницу.

Изменения, которые должны произойти в размещении посевов пшеницы за годы второй пятилетки представляются в следующем виде:

Таблица № 5

**Посевные площади озимой и яровой пшеницы во второй пятилетке
по Западной области**

№№ по пор.	РАЙОНЫ	Озимая пшеница						Яровая пшеница					
		1932 г.		1934 г.		1937 г.		1932 г.		1934 г.		1937 г.	
		Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га.	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве
	I												
1	Локнянский . . .	0,98	1,88	2,96	6,65	3,0	6,40	0,01	—	—	—	1,5	3,16
2	Холмский	0,05	0,15	0,31	0,98	0,8	2,01	0,04	0,12	0,11	0,34	1,55	3,88
3	Ленинский	—	—	0,09	0,35	0,3	0,9	0,12	—	0,43	0,17	2,5	7,5
4	Пеновский	—	—	0,05	—	0,3	1,20	0,07	—	0,2	0,96	1,2	4,8
5	Осташковский . .	—	—	0,20	0,7	0,5	1,43	0,04	—	0,43	1,66	2,2	6,47
6	Каменский	—	—	0,15	0,11	0,3	1,8	0,62	—	1,37	9,80	1,9	11,4
7	Селижаровский .	—	—	0,07	0,18	0,5	1,11	0,69	—	1,79	4,62	3,2	7,10
8	Нелидовский . .	—	—	0,08	0,40	0,4	1,81	0,02	—	0,08	0,40	1,0	4,60
9	Торопецкий . . .	0,07	0,15	0,39	0,84	1,3	2,31	0,03	0,06	0,23	0,49	3,0	5,40
10	Октябрьский . .	0,07	0,22	0,31	0,97	1,0	2,70	0,06	0,19	0,12	0,37	2,0	5,40
11	Велижский	0,34	0,79	0,33	0,7	1,2	2,5	0,19	0,44	0,27	0,66	1,9	3,95
12	Ильинский	0,04	0,14	0,18	0,7	0,8	2,5	0,25	0,89	0,15	0,6	1,8	5,6
	Итого	1,55	0,41	5,12	0,13	10,4	2,37	2,14	0,57	5,18	0,14	23,75	5,42
	II												
13	Луковниковский .	—	—	—	—	0,6	1,52	1,29	4,02	2,53	7,61	2,5	6,33
14	Старицкий	0,15	0,22	1,38	2,01	3,0	4,2	0,14	0,21	0,9	0,13	2,5	3,46
15	Зубцовский . . .	0,58	0,72	4,89	5,44	4,0	4,02	0,04	0,05	0,64	0,71	3,3	3,32
16	Ржевский	—	—	1,64	2,16	3,0	3,71	0,64	0,85	1,65	2,17	2,8	3,46
17	Оленинский . . .	—	—	0,48	0,71	1,5	2,0	0,44	0,71	1,24	1,8	2,5	3,33
18	Бельский	—	—	0,43	0,07	1,5	2,21	0,47	0,77	0,72	0,12	2,5	3,68
	Итого	0,73	0,19	8,82	2,22	13,6	3,12	3,02	—	7,68	1,93	16,1	3,69
19	Холм-Жирковский	0,01	0,02	0,32	0,07	1,1	2,22	0,13	0,31	0,71	0,15	2,1	4,24
20	Ново-Дугинский	0,01	—	0,16	0,02	1,3	1,79	0,19	0,31	0,69	0,11	2,5	3,44

№№ по пор.	РАЙОНЫ	Озимая пшеница						Яровая пшеница					
		1932 г.		1934 г.		1937 г.		1932 г.		1934 г.		1937 г.	
		Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве
21	Сычевский . . .	—	—	0,82	0,12	1,3	1,68	0,07	0,11	0,41	0,05	2,5	3,23
22	Кармановский .	—	—	0,55	0,19	0,6	1,93	0,39	1,41	1,24	4,23	1,4	4,5
23	Гжатский . . .	0,24	0,36	2,27	3,25	3,5	4,56	0,14	0,21	1,25	1,79	2,3	3,0
	Итого . . .	0,26	0,1	4,12	1,48	7,8	2,53	0,92	0,35	4,3	1,55	10,8	3,51
24	Сафоновский .	0,01	0,03	0,4	0,11	1,5	3,51	0,32	1,05	1,19	3,14	1,6	3,75
25	Издешковский .	—	—	0,16	0,32	1,1	2,04	0,19	0,37	1,05	2,09	1,3	2,42
26	Вяземский . . .	—	—	0,65	0,09	3,1	3,69	0,03	—	0,41	0,06	1,0	1,2
27	Знаменский . . .	—	—	0,33	0,71	0,4	0,72	—	—	0,29	0,62	1,1	1,96
28	Темкинский . . .	—	—	0,27	0,45	1,0	1,32	—	—	0,34	0,57	2,1	2,76
29	Медынский . . .	—	—	2,06	5,26	2,5	4,72	0,01	0,02	0,35	0,88	2,1	3,96
30	Бухаринский .	0,01	—	0,77	2,16	1,0	2,3	0,13	0,42	1,31	3,69	3,5	3,01
	Итого . . .	0,02	—	4,64	1,37	10,6	2,58	0,68	0,21	4,94	1,46	12,7	3,1
31	Екимовичский .	—	—	0,1	0,22	1,8	3,27	0,26	0,47	0,23	0,43	2,5	4,54
32	Ельнинский . . .	0,03	—	0,13	0,92	1,5	2,18	—	—	0,37	0,64	2,0	2,91
33	Сп.-Деменский .	—	—	0,42	0,75	0,8	1,21	0,26	0,50	0,83	1,50	2,9	4,36
34	Барятинский .	0,03	—	0,25	0,68	1,5	3,45	—	—	0,28	0,76	2,0	4,6
35	Мосальский . . .	0,38	0,85	1,41	2,87	3,0	5,3	0,02	—	0,23	0,47	2,5	4,34
36	Юхновский . . .	0,27	0,76	1,07	2,58	2,5	4,88	—	—	0,31	0,75	3,4	6,64
37	Мещовский . . .	1,68	2,87	3,01	5,05	4,0	6,20	—	—	0,34	0,57	2,5	3,84
	Итого . . .	2,39	0,71	6,39	1,8	15,1	3,61	0,54	—	2,59	0,73	17,8	4,26
III													
38	Себежский . . .	0,22	0,36	0,82	1,49	1,0	1,80	0,58	0,95	0,69	1,25	3,0	5,40
39	Пустошинский .	0,55	1,12	2,08	4,03	1,7	3,47	0,02	0,04	0,15	0,29	3,0	6,20
40	Невельский . . .	0,39	0,57	1,59	2,58	2,0	3,02	0,01	—	0,15	0,24	3,6	5,44
41	Новосокольничск.	1,05	2,34	3,8	8,37	3,5	7,70	0,04	0,09	0,02	0,04	2,0	4,40
42	Великолукский .	2,29	2,8	4,0	6,2	5,0	6,87	—	—	0,07	0,11	3,5	4,81

№№ по пор.	РАЙОНЫ	Озимая пшеница						Яровая пшеница					
		1932 г.		1934 г.		1937 г.		1932 г.		1934 г.		1937 г.	
		Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве
43	Усвятский . . .	0,12	0,61	1,17	5,72	1,3	5,45	—	—	—	—	1,7	7,12
	Итого . .	4,62	1,42	13,46	4,51	14,5	4,57	0,65	0,02	1,08	0,36	16,8	5,30
44	Руднянский . .	0,02	—	0,01	—	0,4	0,65	2,49	4,21	3,63	6,36	4,8	7,80
45	Демидовский .	—	—	0,03	—	0,4	0,55	3,54	5,44	3,5	5,3	5,0	6,90
46	Духовщинский .	—	—	0,24	0,4	1,3	1,92	1,03	1,87	1,44	2,42	4,7	6,92
47	Ярцевский . . .	0,14	0,25	0,52	0,92	2,3	3,70	1,24	2,21	2,45	4,32	5,0	8,10
48	Дорогобужский	0,14	0,28	0,35	0,77	1,8	3,21	0,97	1,96	1,75	3,86	4,0	7,20
49	Глинковский . .	0,08	0,27	0,31	0,86	1,0	2,30	0,42	1,42	1,08	2,99	3,5	8,03
50	Починковский .	0,92	1,54	2,06	3,26	3,0	4,60	1,67	2,8	2,31	3,66	4,5	6,86
51	Смоленский . .	0,19	0,24	2,17	2,56	4,3	4,11	1,38	1,77	3,0	3,54	8,25	7,87
52	Краснинский . .	0,18	0,37	0,89	0,17	2,0	3,30	2,88	6,01	3,91	7,5	5,3	8,52
53	Монастырский .	0,24	0,39	1,41	0,22	2,9	4,15	4,36	7,15	4,76	7,41	7,3	10,43
	Итого . .	1,91	0,34	7,99	0,13	19,42	2,91	19,98	3,56	27,83	4,76	52,35	7,85
IV													
54	Дубровский . .	0,1	0,14	3,27	4,29	3,5	4,0	0,38	0,50	1,01	1,32	5,0	5,8
55	Жуковский . .	0,03	0,07	0,65	0,14	1,2	2,23	0,14	0,34	0,22	0,05	2,5	4,63
56	Брянский . . .	—	—	0,62	0,11	1,2	1,97	0,03	—	0,31	0,06	4,55	7,45
57	Дятьковский . .	—	—	0,11	0,56	0,3	1,3	—	—	0,1	0,51	1,5	6,31
58	Людиновский .	0,14	0,95	0,15	0,93	0,5	2,46	—	—	0,32	1,99	1,5	7,4
59	Песоченский .	—	—	0,21	0,05	0,3	0,51	0,02	—	0,27	0,06	2,0	3,40
60	Жиздринский .	—	—	0,11	0,35	0,3	0,86	—	—	0,11	0,35	1,5	4,27
61	Думиничский .	—	—	0,34	1,19	1,0	3,10	0,06	0,23	0,38	1,33	2,0	6,1
62	Сухиничский .	1,21	2,13	4,14	7,49	4,2	7,13	—	—	0,49	0,88	3,3	5,6
63	Козельский . .	—	—	5,03	10,8	4,5	9,33	—	—	0,8	0,17	3,5	7,26
	Итого .	1,48	0,36	14,63	3,51	17,0	3,53	0,63	—	4,01	0,09	27,35	5,67

№ № по пор.	РАЙОНЫ	Озимая пшеница						Яровая пшеница						
		1932 г.		1934 г.		1937 г.		1932 г.		1934 г.		1937 г.		
		Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	Площ. в га	Уд. вес в посеве	
	V													
64	Хиславичский .	0,41	1,10	1,11	2,75	1,5	3,32	0,94	2,53	1,43	3,55	3,0	6,70	
65	Стодолищенский	—	—	0,24	0,07	0,5	1,33	0,13	0,39	0,32	0,09	2,6	6,87	
66	Шумяцкий . .	—	—	0,08	0,17	0,3	0,57	1,26	2,52	1,74	3,63	3,35	6,36	
67	Рославльский .	0,94	1,32	2,18	3,26	3,0	3,80	1,61	2,26	2,37	3,54	5,1	6,46	
68	Клетнянский .	0,12	0,36	0,16	0,04	0,4	1,0	0,43	1,30	0,92	0,28	3,0	7,5	
	Итого . .	1,47	0,65	3,77	0,17	5,7	2,24	4,37	1,95	6,78	0,3	17,05	6,68	
69	Красногорский .	—	—	0,27	0,59	0,2	0,42	1,25	2,96	2,33	5,09	5,3	10,95	
70	Гордеевский .	—	—	0,29	0,94	0,3	0,87	0,7	1,94	1,46	4,7	4,2	12,14	
71	Суражский . .	0,01	0,03	0,12	0,37	0,2	0,6	1,55	5,0	2,28	7,11	3,9	11,53	
72	Мглинский . .	—	—	0,54	0,13	0,6	1,22	1,53	3,48	2,26	5,38	5,8	11,76	
73	Унечский . . .	0,03	0,08	0,31	0,9	0,5	1,3	0,98	2,6	1,67	5,16	4,0	10,30	
74	Клинецовский .	—	—	0,1	0,24	0,2	0,47	0,36	1,05	0,83	2,03	3,5	8,2	
75	Новозыбковский	—	—	0,29	0,45	0,2	0,3	0,89	1,50	1,59	2,50	5,0	7,4	
76	Климовский . .	—	—	0,41	0,07	0,3	0,43	1,76	2,59	2,78	4,63	7,2	10,15	
	Итого . .	0,04	—	2,33	0,67	2,5	0,65	9,02	2,55	15,2	4,37	38,9	10,06	
	VI													
77	Стародубский .	0,18	0,24	1,51	1,87	3,0	3,40	2,4	3,15	3,84	4,77	9,7	10,85	
78	Погарский . .	—	—	0,5	0,91	1,0	1,8	1,29	2,62	2,38	4,33	5,9	10,25	
79	Почепский . .	0,04	0,05	1,23	1,37	2,3	2,22	2,34	2,88	5,19	5,79	9,8	9,45	
80	Трубчевский .	0,2	0,34	0,92	1,44	3,0	4,5	0,1	0,17	0,22	0,34	6,3	9,39	
81	Навлинский . .	—	—	0,97	2,18	1,0	2,1	—	—	0,19	0,43	3,0	6,1	
82	Севский . . .	1,87	2,35	4,98	5,94	5,1	5,98	0,83	1,04	0,38	0,45	4,75	5,56	
83	Комаричский .	1,39	2,67	3,34	6,39	4,0	8,0	0,04	0,08	0,56	0,11	3,6	7,05	
84	Брасовский . .	1,17	2,58	3,08	6,61	4,0	8,1	—	—	0,42	0,09	3,75	7,55	
85	Шаблыкинский .	0,34	0,79	1,27	3,0	2,7	6,1	—	—	0,32	0,76	4,0	9,10	
86	Карачевский .	0,5	0,67	2,74	3,83	3,0	3,90	0,03	0,04	0,74	1,03	4,2	5,4	
87	Хвастовичский .	0,02	0,05	0,33	0,97	1,0	2,2	—	—	0,48	1,42	4,1	8,78	
88	Плехинский . .	0,02	0,04	0,5	1,05	1,0	2,0	—	—	0,45	0,94	3,3	6,29	
	Итого . .	5,73	0,83	21,37	3,0	30,4	3,92	7,03	1,02	15,17	2,13	62,4	8,05	
	По области	20,2	0,48	92,64	2,14	147,0	3,0	48,98	1,16	94,76	2,19	296,0	6,05	

Таким образом, к концу второй пятилетки вся Западная область будет охвачена посевами яровой и озимой пшеницы, при этом значительно сократятся колебания ее удельного веса в общем посеве. В районах, где имеется низкий удельный вес яровой пшеницы, это компенсируется более высоким удельным весом озимой пшеницы и наоборот.

Рост посевов пшеницы не сокращает посева других культур

Тот рост посевных площадей пшеницы, который проектируется во второй пятилетке, вовсе не означает, что лен и другие ведущие техничские культуры области должны отойти на второй план или будут заменены пшеницей. Расширение посевов пшеницы ни в коей мере не должно идти за счет сокращения и вытеснения техничских и других зерновых культур. Лен для Западной области по-прежнему должен остаться ведущей культурой. Пшеница должна найти новые земли.

Этих земель, которые еще не подняты, которые покрыты мелким кустарником и зарослью, в Западной области очень много. Нужно только очистить эти земли от кустарника, произвести ряд организационных мероприятий, и мы будем иметь большие площади прекрасной земли, которую с успехом можно использовать под посевы пшеницы, не сокращая посевов других культур. Для того, чтобы увеличить посевы пшеницы до указанных размеров, не затрагивая других культур, мы должны увеличить по области пахотную площадь за вторую пятилетку, примерно, на 500—600 тыс. га, или на 9—11% против 1933 г.

Партия предоставила большие льготы тем, кто осваивает новые земли, освободив от зернопоставок и налога посевы, произведенные по целине. Нужна только большевистская напряженность, непоколебимое желание выполнить указание партии, и мы сможем превратить „пустоши“ и „неудобные земли“ в прекрасные почвы для такой высокоценной зерновой культуры, как пшеница.

Для того, чтобы от посева пшеницы получить как можно большие результаты, необходимо каждому колхознику знать самые элементарные агротехнические приемы возделывания этой культуры. Пшеница, как мы уже указывали, является более требовательной культурой по сравнению с другими зерновыми. Поэтому, чтобы получить хороший урожай, нужно заранее знать, на какой земле лучше всего производить посевы пшеницы, какое место должно быть ей отведено в севообороте, как должна быть произведена обработка земли, уход за посевами и прочее. К подробному разбору этих вопросов мы и переходим в следующем разделе.