

**М. М. Щербатов**

**История российская с древнейших времен**  
**том VI часть 1**

**Москва**  
**«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

**М. М. Щербатов**  
М11 История российская с древнейших времен: том VI часть 1 / М. М. Щербатов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 364 с.

**ISBN 978-5-517-89992-7**

Михаил Михайлович Щербатов (1733—1790)— князь, русский историк, публицист. Почётный член Санкт-Петербургской АН с 1776 года, член Российской академии (1783). Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1790 года.

**ISBN 978-5-517-89992-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



на Лифляндію, уже онъ былъ думнымъ дворяниномъ Феодоръ и оружничимъ, въ кои чины особливыхъ качествъ и Иоанно-вичъ, знанія люди жаловались, и тогда же находился у ше- II. Царь. ломовъ государева и царевичева; въ  $\frac{7086}{1578}$  году былъ по- 1584 г. сыланъ къ городамъ Скровному и Владимирцу, и грады сїи взялъ; а за взятыя послѣдняго и получилъ по тогдашнему обычаю награжденіе золошой Португальской, и цепь золошую; въ  $\frac{7087}{1579}$  году былъ въ походѣ съ Государемъ на Лифляндію, и по должности своей находился у шелома государева; а въ  $\frac{7089}{1581}$  году, хопя онъ былъ и не бояринъ, по чину окольниковъ однако находился на свадьбѣ Царя *Иоанна Васильевича* на *Нагой* дружкой съ княгининой стороны. Избраніе сїе не прошивно было и *Годунову*; ибо какъ *Малюта Скуратовъ* былъ самъ роду *Бельскихъ*, то сей *Богданъ Яковлевичъ* долженствовалъ быть ему свойственникъ по женѣ. (1)

По учиненіи сихъ первыхъ расположеній, въ сход- Посланіе ствіе съ послѣднею волею скончавшагося государя Измѣло- разсуждено было, чтобы бояре имѣли свиданіе съ приѣ- ва въ хавшимъ изъ Польши посломъ *Львомъ Салегою*, ко- Польшу. торый еще при жизни покойнаго государя въ Россію въѣхалъ, но за болѣзнію государскою, какъ выше сказано, былъ остановленъ въ Можайскѣ; однако на канунъ кончины Государевой послано ему было повелѣніе, приѣхать въ Москву; и тако онъ приѣхалъ уже послѣ кончины Царя *Иоанна Васильевича*, то есть Марша 21 дня: и понеже онъ посланъ къ покойному государю, на имя копораго и вѣрющую грамоту имѣлъ, то онъ и не могъ быть представленъ предъ государя,

А 2

НО

(1) Розрядные лѣтописцы, называемые Новые, о царствованіи царя *Феодора Иоанновича*, и о послѣдующихъ смущеніяхъ. Ежемѣсячныя сочиненія.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.

но позванъ былъ въ палату къ боярамъ, которыми онъ токмо объявилъ, что онъ посланъ былъ съ грамотами и со многими препорученіями къ покойному государю, по за кончиною онаго ни въ какія дѣла всступать не можешь, а просишь дозволенія, послашь нарочнаго гонца для извѣщенія о семъ Королю Польскому; на что ему и дано было позволеніе, съ такимъ еще изъясненіемъ, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* посылаетъ отъ себя посланника къ Королю *Стефану* со извѣщеніемъ о возшествіи своемъ на пресполь, съ коимъ и его гонецъ можешь ѣхать; и Россійскій назначенный посланникъ *Андрей Яковлевичъ Измайловъ* дѣйствительно отправился Апрѣля 21 числа: но какъ видно, нѣкоторыя обстоятельства воспрепятствовали гонцу Польскаго посла отправиться съ посланникомъ *Измайловымъ*; по еще посланъ былъ съ нимъ гонцомъ изъ Россіи *Прокофей Толстой*, который 21 числа Апрѣля мѣсяца и отправился изъ Москвы. (2)

Гоненія  
на Нагихъ.

Едва минуло нѣсколько дней воцаренія Царя *Феодора Иоанновича*, и слезы и печаль вдовствующей Царицы еще утишились не могли, когда *Годуновъ*, неперпѣливъ показать свою власть, и можешь спастись удовольствоваться свою прежнюю злобу на *Нагихъ*, которые, бывъ въ милости у покойнаго государя, могли ему досады учинить, преклонилъ младаго государя начать прошиву ихъ гоненіе. Надлежало бы хотя для благоприсойности премо вышеименованнымъ совѣшникамъ, опредѣленнымъ покойнымъ государемъ, сему препятствіе учинить: но видно, что и они, равно ли ненавидя *Нагихъ*, которые можешь спастись пользуясь супружесвомъ сесстры ихъ за государемъ, оказывали

(2) Сташейные списки, дѣла Польскія, № 15 листы. 33. и далѣе.

вали великую гордоспъ, или можешъ спашься, и за политическое правило себѣ счишая, чшобы опшняпъ всю опору у вдовствующей Царицы и у младаго царевица, сему никакого сопрощивленія не учинили. И тако многіе изъ *Нагихъ*, бывшіе ближе къ Царю *Иоанну Васильевичу*, были взяпы подь спражу, и разсланы въ разныя мѣста въ ссылку.

Но честолобію и захвапчивоспи *Годунова* не одна препона была *Нагіе*: тогда народъ Московскій, вѣрный своимъ Государямъ, и безъ ропоту носящій всѣ строгоспи Царя *Иоанна Васильевича*, не могъ однако терпѣшь усиленія вельможъ, и чшобы кто могъ дерзнуть власть Государскую себѣ присвоить, или бы могъ пожелать, искорененіемъ царскаго племени взойти на престоль Россійскій. Еще честолобивый и захвапчивый обычай *Годунова* не успѣлъ бытъ знаемъ сему народу; но извѣсны ему были изящныя качества *Богдана Яковлевича Бельскаго*, его честолобіе можешъ спашься оказавшееся еще и при жизни покойнаго Государя; все сіе народу на него подозрѣніе подавало: а видя нынѣ его опредѣленна дядкою къ младому царевицю *Димитрію*, мнилъ видѣшь въ возложенной на него сей должности удобные ему способы, дабы какое зло надъ родомъ царскимъ исполнишь. Рѣдко однако народъ самъ собою въ какое возмущеніе вступашъ, но обыкновенно бывашъ къ шому побужденъ кѣмъ изъ именипыхъ людей; чшо можешъ спашься и въ семъ случаѣ было, дабы лишить *Годунова* сея подпоры; ибо, какъ видно, окромѣ свойства *Годуновѣ* былъ съ нимъ другъ. И тако въ единый день не шокмо народъ, но и многіе съхавшіеся изъ городовъ дворяне предводительствуя оной, съ шумомъ и съ возмущеніемъ, къ Кремлю побѣжали съ оружіемъ, крича, чшо *Бельскій* извель Царя *Иоанна*

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584 г.

Возмуще-  
ніе народ-  
ное на  
Бельскаго.

Теодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1534 г.

*Васильевича*, хочеть побить бояръ, извести родъ царскій, и самъ на престоль Россійскій сѣсть. Колико ни было невѣроятнo такое обвиненіе, чшобы и великое множество бояръ, превозходящихъ его родомъ, саномъ и службою, могли его до сего столь легко допустить; однако оно столь впечатлѣно было въ мысль народную, что, когда оный прибѣжавъ къ Кремлю нашель врага затворенные, взявъ съ площади одну пушку, обратилъ оную прошиву Флоровскихъ воротъ, чшобъ оные пробить. При такомъ возмущеніи не оставалось инаго дѣлашь младому Царю *Теодору Иоанновичу*, какъ послашь своихъ вельможъ увѣщавать народъ: и щасливъ шопъ Государь, который имѣеть оныхъ такихъ, которые бы довольно власти надъ народомъ имѣли. Таковые конечно и были у Царя *Теодора Иоанновича*, мужіе сохранившіе добродѣтельныя и швердыя свои мысли и при жесточайшемъ правленіи, то есть князь *Иванъ Теодоровичъ Мстиславской* и *Никита Романовичъ Юрьевъ*, копорые и посланы были для увѣщанія народа. Сии вышедъ по обычаю тогдашнихъ временъ, имѣя при себѣ дьяковъ *Андрея* и *Василья Щелкаловыхъ*, стали увѣщавать народъ, что сумнѣніе ихъ, якобы оправленъ былъ Царь *Иоаннъ Васильевичъ* отъ *Бельскаго*, еспь совсемъ несправедливо, и конечно бы имъ, о коихъ вѣрности они сумнѣвались не могутъ, скорѣе можно было сіе знать; что не уповашельно, чшобы могла и такая мысль вселиться въ *Бельскаго*, дабы какое злодѣйство прошиву вновь возшедшаго на престоль Государя учинить, и истребить бояръ, и имѣя себѣ въ преграду шолько первосановитыхъ мужей могъ бы онъ и подумать похитить престоль Россійскій: заключая однако, что въ удовольствіе для народа Царь *Теодоръ Иоанновичъ* немедленно его опдалишь не шок-

мо

мо отъ своей особы, но и отъ самая столицы. Не видно, чшобы въ учиненномъ семь возмущеніи обща-  
но было прощеніе народу; ибо въ самомъ дѣлѣ, по-  
ступокъ его былъ безпорядочень, но основаніе свое  
имѣлъ на искреннемъ усердіи къ Государю. Сіи увѣща-  
нія учиненныя такими особами, копорыхъ каждый  
особливо, и обще весь народъ почиталъ, толикое дѣй-  
ствіе произвели, что, яко уляженіемъ въпра упи-  
шается волнованіе морское, тако благоразумными увѣ-  
щаніями сихъ особъ успокоились разумы народныя.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584 г.

Царскій дворъ, во исполненіе даннаго обѣщанія на-  
роду о удаленіи *Богдана Яковлевича Бельскаго*, не  
медленно послалъ онаго въ Нижней, но не во изгнаніе,  
и не подъ спражу, а препоруча ему тамо начальство,  
яко мы и обрѣшаемъ въ розрядныхъ книгахъ, что онъ  
тамъ начальникомъ войскъ находился.

Сосланіе  
Бельска-  
го.

Сіе возмущеніе весьма огорчило *Бориса Федоро-  
вича Годунова*; ибо первое, прошивень ему былъ па-  
кій гласъ народный, могущій здерживать хотѣнія  
вельможъ, каковыя онъ уже до бесконечности проспир-  
ралъ; а второе, симъ лишался онъ свойственника и  
друга своего. Толь честлюбивые и захватчивые лю-  
ди, каковъ былъ сей бояринъ, не оставляютъ безъ  
мщенія шѣмъ, копорые полагаютъ преграды ихъ же-  
ланіямъ: а какъ въ послѣднемъ возмущеніи приспа-  
ли къ народу многіе дѣти боярскіе, и между ими  
были именишѣйшіе изъ Рязани *Лялуновы* и *Кикины*;  
по сихъ и многихъ другихъ вскорѣ повелѣлъ *Борисъ  
Годуновъ* тайно поимати и разослати по темницамъ  
въ разные города, и поже со многими именишѣйшими  
гражданамъ учинилъ. Се есть первый примѣръ, ко-  
торый обрѣшаемъ мы въ Россійской Исторіи тако-  
ваго тайнаго наказанія, не правосудіе означающаго, но  
мщеніе совокупленное купно съ робостію.

Мщеніе  
Годунова.

Про-

ΘεοдорѢ  
 Иоанно-  
 вичѢ,  
 ЦарѢ.  
 1584 г.  
 Вѣнчаніе  
 царскимъ  
 вѣнцемъ  
 Царя Θεο-  
 дора Иоан-  
 новича.

Пропажа сихъ знаемыхъ людей изъ града привела  
 всѣхъ въ робость; но мысли вѣрности и любви къ  
 Государю не уменьшила. Не смѣлъ уже народъ ни ихъ  
 пребывать, и никакого возмущенія начать: но раз-  
 суждая, что коль вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и пома-  
 заніе священнымъ елеемъ уважаетъ санъ царскій; по-  
 яко зашщиту здоровья Государева желали, дабы сей  
 священный обрядъ вновь возшедшій на престолъ Го-  
 сударь скорѣе исполнилъ. Сего ради не шокмо Мос-  
 ковскіе, но и другихъ градовъ спекшіеся видѣшь но-  
 ваго своего Государя именитые люди, единогласно  
 просили младаго царя, да не умедливаетъ болѣе вѣнча-  
 ніемъ себя царскимъ вѣнцемъ. Таковая прозба, яко  
 изъявляющая усердіе народное, не могла бытъ не пріят-  
 на младому Государю, который исполняя сей обы-  
 чай и прозбу народную, Маія 31 числа въ соборной  
 Успенской церкви и былъ коронованъ, и помазанъ ми-  
 ромъ мипрополипомъ Московскимъ *Діонисіемъ*, съ  
 другими духовными особами (\*).

При

---

(\*) Большая часть лѣтописцовъ увѣряютъ, что коронація Царя  
*Θεοдора Иоанновича* воспослѣдовала Маія 1 числа, на праздникъ  
 Вознесенія Господня (a). Другіе утверждаютъ, что сіе было  
 Маія 7 числа (b); нѣкоторые же чужестранные сіе оплагаютъ  
 до 28 Маія, а другіе до 28 Іюня (c): но я послѣдовалъ ста-  
 тейнымъ спискамъ находящимся въ Иностранной коллегіи, гдѣ  
 всѣ обстоятельства съ точными числами прописаны (d): да и  
 доказывается сіе еще тѣмъ, что плѣнники Польскіе были ос-  
 вобожжены при коронаціи Царя *Θεοдора Иоанновича*, а Іюня 9  
 числа уже съ ними въ Польшу отправленъ былъ *Данило Ислень-  
 евъ* посланникомъ (e).

(a) Лѣтописецъ о мяжежахъ.

(b) Розрядныс.

(c) *Миллеръ*. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. гдѣ онъ  
 на чужестранныхъ ссылается.

(d) Архивы Иностранной коллегіи Сшашейные списки, дѣла Поль-  
 скія, NO. 15, л. 101.

(e) Тамъ же листъ 171.

При сей коронаціи возпослѣдовало въ разсужденіи тогдашнихъ обычаевъ достопамятное обстоятельство, состоящее въ семь: по заключеніи съ Польшею и Липвою перемирія, частыя были безуспѣшныя пересылки между сихъ премирившихся дворовъ о размѣнѣ взаимно взятыхъ плѣнныхъ. По вышеписанному довольно видно, коль превозходны были успѣхи войскъ Короля *Стефана Баторія*, а по тому не токмо превозходное число плѣнныхъ Россіанъ находилось въ Польшѣ, но и знатнѣйшіе люди, которые какъ на бояхъ, такъ и во взятыхъ Поляками городахъ были плѣнены; а по тому Поляки полагали великую цѣну за выкупъ оныхъ, тогда, какъ въ Россіи почти не было никого, который бы нѣкоторую знатность въ Польшѣ имѣлъ. Содержаніе въ тяжкомъ плѣну Россіанъ весьма огорчало послѣдніе дни Царя *Іоанна Васильевича*; но по политическимъ ли какимъ видамъ, или по изнуренію самая казна прошедшею войною, онъ требоваемаго скупы не далъ: и такъ несчастная судьба сихъ плѣнныхъ продолжалась. Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, пріявъ царскій вѣнецъ, по собственному доброду расположенію сердца своего возхопѣлъ, не токмо своихъ подданныхъ облагодѣтельствовать, но такъ же показатъ свое милосердіе и къ Польскимъ, Липовскимъ и Лифляндскимъ плѣнникамъ, находящимся въ Россіи; а сего ради симъ всѣмъ безъ всякаго договору и выкупу свободу даровалъ, и повелѣлъ ихъ всѣхъ свезти на границу, и опшуда опустить въ ихъ опечесство. Выбравъ же изъ нихъ десятии челоуѣкъ знаменитѣйшихъ, послалъ съ ними къ Королю *Стефану* посланникомъ *Данилу Ивановича Исленьева*, купно съ увѣдомленіемъ и о освобожденіи всѣхъ прочихъ, которыхъ было девять сотъ челоуѣкъ; и сей посланникъ Россійской Іюня 9 числа изъ

Томъ VI. Часть I. Б Мос-

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.  
Свобождене  
Польскихъ  
плѣнниковъ.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1584. г.

Москвы отправился (3); *Годуновъ* же ссудилъ ихъ деньгами и другими нужными вещми (4).

При самомъ милосердіи Царя *Феодора Иоанновича*, можешъ спашься, были и политическіе виды; ибо учиня таковое снисхожденіе для Польскаго Короля, имѣлъ справедливую причину надѣяшья, что и онъ не допуститъ себя въ великодушїи превзойти, а самымъ симъ и преклонитъ его къ содержанію заключеннаго перемирїя; ибо, яко и ниже мною показано будешъ, какъ тогда отъ особы на особу заключались договоры, то кончина единыя особы изъ договаривающихся прерывала всѣ прежнія учиненныя поспановленїя.

Тогда хопя вышепомянушые бояре, *Юрьевъ* и князья *Мстиславской* и *Шуйской*, и главные были въ совѣщъ; но особливую повѣренностїю государевою пользовался шурина его *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, человекъ коварный, хитрый, мстительный, корысполюбивый и шоль честолюбивый, что ни какихъ предѣловъ честолюбїю своему не полагалъ; и хопя немедлѣнно все могущество, каковое можешъ имѣть подданный, онъ получилъ; хопя слѣпую повѣренность онъ отъ государя своего имѣлъ: но все почиталъ, что не имѣешъ ничего, ешъли въ безмолвіе и безвластїе государя своего не приведетъ, и ешъли не опворитъ себѣ и пужи къ пресполу. Всѣ его поступки во все время царшвованїя сего государя такое расположенїе его мыслей показываютъ; а корысполюбїе его ясно ешъ по великимъ его имѣнїямъ, описаннымъ *Аглинскимъ посланникомъ Флетшеромъ*. Оныя со-

Богатш-  
 вы Году-  
 нова.

спо-

(3) Архивы Иностранной коллегїи сташейные списки, дѣла Польскїя, No. 15. лисѣ. 171.

(4) Архивы Иностранной Коллегїи сташейные списки, дѣла Цесарскїя, No 5. л. 44.

стояли: съ данныхъ ему въ наслѣдство вопчинъ въ Вя-<sup>Феодоръ</sup> земскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ въ 6000 рубляхъ;<sup>Иоанно-</sup> яко конюшей получалъ съ конюшенныхъ слободъ 12000<sup>вичъ,</sup> рублевъ. Царь давалъ ему на чрезвычайные расходы<sup>П. Царь</sup> 15000 рублевъ, и область Вага такъ же ему была 1584 г. опъ Царя пожалована, съ копорой онъ получалъ 32000 рублевъ; съ княжествъ Рязани и Сѣвера 30000 рублевъ; съ городовъ Твери и Торжка 8000 рублевъ; съ банъ находящихся внѣ стѣнъ города Москвы 1500 рублевъ; и того 104500 рублевъ, что, считая по погашенному вѣсу и рѣдкости денегъ, въ сравненіи съ нынѣшними, едва дѣйствительно не въ десятеро по нынѣшнему доходъ его соспавляло. Да сверхъ сего имѣлъ еще поль значныя помѣстья кругъ Москвы и во многихъ другихъ областяхъ, что ни кто еще въ Россіи такихъ не имѣлъ (5).

*Годуновъ* подкрѣпленъ милостію царскою, сестрою своею, супругою государя, лукавымъ своимъ обычаемъ и поликими богатствами, началъ спарашься содѣлать себѣ послѣдователей и согласниковъ. Честоплюбивые чинами по его желанію раздаваемыми были преклонены, другіе надеждою и обласканіемъ его, робкіе были угрозами успрашены, а преклонность сребролюбивыхъ за деньги имъ покупана была. Хопя тогда Россійскій народъ былъ исполненъ набожія, бояре были горды, и малое знаніе роскоши чинило имъ малую нужду имѣть въ деньгахъ; однако повсюду спрасти владычествующъ, и естественное побужденіе челоуѣка желать, улутчить свое соспоаніе, привело, что не покмо многіе изъ нижнихъ чиновъ, но даже нѣкоторыя и изъ палатныхъ людей къ нему преклонились; другіе же или спали не внушаемы, или

Б 2

пора-

---

(5) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года Т. 1. стр : 30.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584 г.  
Посланіе  
Царевича  
Димитрія на  
удѣль.

поражены превышающимъ могуществомъ, не смѣли самовластному сему вельможѣ прошивурѣчить. (6)

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* дѣшею тогда не имѣлъ, и хощя по молодымъ его лѣшамъ и можно было ожидать опъ него наслѣдїя; но по крайней мѣрѣ на сіе время младый царевичъ *Димитрій*, естлибъ государь бездѣшенъ скончался, наслѣдникомъ престола былъ почтенъ. Не взирая на учиненное съ самыхъ первыхъ дней гоненіе на родственниковъ матери сего *Нагихъ*, оспались еще многіе, которые купно съ своими свойственниками надежду на сего младаго князя полагали. Зрѣніе наслѣдника престолу естъ всегда прошивно честолобивымъ вельможамъ, а для того онъ и началъ наущать Царя *Феодора Иоанновича*, вводя его въ недовѣренность на вдовспвующую Царицу, и что пребываніе сего князя въ Москвѣ раздѣляетъ и любовь народную, смутнымъ подаетъ надежду опоры, и спѣсняетъ его власть, чтобы сего князя удалилъ въ данной ему удѣль Угличъ. Обычай хощя всегда былъ въ Россіи давать меньшимъ братьямъ удѣлы, гдѣ иногда они по своей волѣ и живали; но чтобы малолѣтнаго безъ всякія причины удалилъ, и данной ему удѣль учинилъ мѣстомъ изгнанія его, сіе было дѣло примѣрное, къ которому однако *Годуновъ* привелъ Царя *Феодора Иоанновича*, Государя добродѣтельнаго, мягкосерднаго, но слабаго; и учинилъ ему по слабости такое дѣло учинилъ, которое бы едва и жестокосердый могъ содѣлать.

Не взирая однако на всѣ наущенія любимца своего, природа вопіяла, и уповательно, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* хощѣлъ, чтобы при царицѣ были и родственники ея, что въ самомъ дѣлѣ и согласо

---

(6) Лѣтописцы о мятежахъ.