

Корбетт Джулиан Стаффорд

**Операции английского флота
в Мировую войну**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д42

Д42 **Джулиан Стаффорд К.**
Операции английского флота в Мировую войну: Том 1 / Корбетт Джулиан
Стаффорд – М.: Книга по Требованию, 2022. – 453 с.

ISBN 978-5-519-90297-7

ISBN 978-5-519-90297-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТ РЕДАКЦИИ.

Исторические работы о войне на море в войну 1914 — 1918 года, издаваемые за границей, в большинстве своем недоступны еще широким кругам комполитсостава РККА; их нет в переводе на русский язык кроме 2 — 3 немецких источников.

Первый том труда Корбетта «Naval operations», излагающий операции на море в 1914 году и являющийся английской официальной историей войны на море, выходит в свет в русском переводе как раз в тот период, когда политика империалистической Англии всем своим острием направлена против Советского Союза. Антисоветский блок, сколачиваемый Англией на наших западных границах, поддерживается и цементируется английским флотом.

Предпринимая это издание, отделение Балтморя Общества Содействия Обороне СССР ставит своей целью ознакомить широкие круги командно-политического состава РККА со стратегией и тактикой английского флота, считая необходимым почерпнуть оттуда все уроки, которые будут полезными для боевой подготовки Красного флота.

В русском переводе опущены фамилии некоторых начальников, которыми изобилует английский текст, часто опущены титулы, иногда сокращен перечень названий пароходов и пароходных кампаний, ничего не говорящих нашему читателю. Географические названия, кроме общеизвестных, приводятся в тексте по-английски ввиду невозможности транскрипции многих встречающихся в подлиннике названий. Число варт в целях удешевления издания сокращено, но отнюдь не в ущерб наглядности изложения текста.

Редакция не везде оговорила свои замечания к тексту, рассчитывая на то, что наш читатель сам сумеет разобраться в степени «объективности» изложения отдельных скользких положений автора, в которых он пытается доказать непогрешимость английских методов ведения войны.

Редсовет О.С.О. Балтморя.

18 февраля 1927 года.
Ленинград.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Хотя перевод на русский язык первого тома капитального сочинения Ю. Корбетта «Naval Operations» и выходит с значительным опозданием, однако, это опоздание не преуменьшает интереса к нему и значения этого труда, как наиболее крупного и полного исследования мировой войны на море среди других трудов, посвященных тому же вопросу.

Давая обширнейший материал для изучения опыта мировой войны на море, на котором строятся наши современные суждения о морских войнах будущего, труд Корбетта интересен и в том отношении, что раскрывает перед нами облик морской Англии, ее стратегии «морского гегемона», характерные черты ее морской силы с ее национальными и традиционными особенностями. Ярko выступая на общем фоне грандиозной борьбы, они дают читателю возможность составить себе подлинное представление о морском могуществе Англии и об идеях, которые столь недавно вдохновляли английскую военно-морскую и политическую мысль.

Ходом истории Россия была приведена к положению союзника Англии, бок-о-бок с ней и Францией выступив в мировой войне. Между тем, в течение длительного исторического периода до того, почти на протяжении двух веков, всегда, за короткими перерывами, явно или скрыто, русско-английские отношения имели неизменно враждебный характер, будучи обусловлены объективными условиями, создававшими ряд противоречий между обоими государствами. В настоящее время противоречия между империалистической Англией и Союзом Советских Социалистических Республик, на почве полной противоположности их политических устремлений, еще более углубились и привели к тому, что Англия вновь занимает неизменно враждебную к нам позицию.

И если настоящая книга имеет общий интерес как для истории, так и для военной науки, то для нас она интересна тем более, что выявляет качества и особенности нашего давнишнего в прошлом и непримиримого в настоящем

врага—империалистической Англии. Его мы должны изучать прежде, нежели необходимость противопоставит нас на арену боевого столкновения. Я бы сказал—изучать и учиться, так как боевая деятельность английского флота, изложенная в настоящем труде, дает много примеров, из которых должно сделать выводы и использовать их для подготовки Красного флота.

Мы не имеем возможности в кратком предисловии отметить всех богатых поучений этой книги, почему ограничиваемся скромной задачей—предварить читателя об ее особенностях, коснувшись только некоторых общих вопросов.

Прежде всего, надо иметь в виду, что книга представляет *официальную* историю войны и выполнена Ю. Корбеттом по заказу английского Адмиралтейства, что необходимо помнить для учета степени объективности изложения.

Корбетт, в нескрываемой роли адвоката Адмиралтейства, отчитывающегося перед общественным мнением Англии и английским флотом в своей деятельности во время войны, прежде всего руководствуется принципом непогрешимости Адмиралтейства, которое, за исключением одного случая (пропуск «Гебена» в Средиземном море), признается им в своих решениях неизменно правым. Это сообщает определенный уклон как трактовке описываемых событий, так и делаемым выводам.

С другой стороны — он является патриотом, не чужд тенденциозности, превознося доблесть английского личного состава. Стремление продолжить изложение той истории флота Англии, которая питает английских моряков самоуверенностью и, будучи преподнесена в виде прославления подвигов их предков, является одним из видных факторов в деле воспитания последующих поколений,—служит несомненным мотивом Ю. Корбетта. Адмиралтейство—всегда право, английские моряки — всегда доблестны: вот лейт-мотив его изложения.

Конечно, такая точка зрения автора не может удовлетворить нас. Нас не может удовлетворить отсутствие свободной *критики* событий и операций, преподносимых официальной историей флота. Отдавая должное обстоятельности исследования, солидности произведенной исторической работы, мы стоим перед необходимостью, читая и изучая настоящий труд, не все принимать на веру, но прикладывать собственный критерий, учитывая известную тенденциозность автора.

Предлагаемый том сочинения Ю. Корбетта трактует о морских операциях английского флота за первый период

войны. Глубокие принципиальные вопросы, связанные с происхождением последней, как в отношении объективно-исторических причин, которые вызвали ее возникновение, так и в отношении оценки непосредственных поводов к ней—оставлены вне рамок труда, или преподносятся в примитивной форме, также неудовлетворяющей советского читателя, уже привыкшего находить объяснение крупных мировых событий в области экономических противоречий, а мировой войны—в области кризиса империалистической политики капиталистических держав. Эта сторона вопроса не освещена, и поскольку у читателя, под влиянием книги, родится желание уяснить себе общий политический и экономический фон, на котором создались условия, приведшие народы к величайшему столкновению, он должен искать ответа в других трудах, в других исследованиях. Здесь они не отражены.

Самым досадным, т. е. тем, что мы могли бы ожидать именно от истории английского флота — является опущение автором вопросов, связанных с подготовкой Англии к войне на море. В этом отношении автор приподнимает лишь край завесы, рассказывая о собственно оперативных приготовлениях и развертывании английского флота в последние дни перед войной. Остается скрытым процесс собирания средств для войны, ажиотаж военных вооружений, эпопея колоссальных военных расходов, характерных для периода, предшествовавшего 1914-му году. Между тем, в центре их была англо-германская конкуренция в судостроении, при преобладающем значении английского флота, достигшего ко времени войны колоссальных размеров.

Именно этот период истории последнего, когда вопрос об увеличении морских сил являлся фактически одним из главных моментов английской и мировой политики вообще, остался Корбеттом нескрытым, в той части, которая говорит о данных, предшествовавших войне. Именно здесь особенно интересно было бы знать не собственно численный состав английского флота, что может быть добыто из любой справочной книги, а нарастание планов Англии на море в связи с ее морской политикой, внутренним и международным ее положением. Остались неосвещенными такие поворотные пункты в английской морской стратегии, как проведение германского закона о флоте, русско-японская война с ее последствиями, различные моменты международных осложнений (Агадирский инцидент, Балканские войны), прямо и косвенно отражавшиеся на политике Англии и ее судостроительных программах. Широкие предпосылки к грандиозной кар-

тине развертывания морских сил Англии, выполненного в 1914-м году и описанного автором, остались в тени, вследствие чего как само развертывание, так и планы английского Адмиралтейства преподнесены как бы на весу, в оторванном виде от условий и причин, их сложивших.

Хотя автор и говорит в своем предисловии, что «целью настоящего труда было стремление дать в повествовательной форме, свободной от излишних технических подробностей, не только описание непосредственно самих операций, но и их взаимную связь с политикой и военно-сухопутными операциями и действиями дипломатии...», однако, вопрос о работе дипломатии и об английской политике вообще остается вне фокуса его внимания, будучи затрагиваем как бы косвенно и в той лишь мере, чтобы обосновать решения Адмиралтейства. Равным образом, связь и взаимодействие сухопутных и морских сил ограничены исследованием точек их непосредственного соприкосновения, почти не касаясь планов войны на сухопутном театре, опуская значение и оценку крупнейших событий фронтов, создававших обще-стратегическую и военно-политическую кон'юнктуру того или другого момента.

Вот почему для всестороннего изучения войны на море в 1914-м году, для установления ясного представления о характере факторов, действовавших в ней, и оценки значения морских операций во всем их масштабе для хода войны—труд Корбетта, несмотря на его обстоятельность, не дает полной картины. Он требует попутного ознакомления с другими трудами, освещающими эти, несколько затемненные, стороны темы настоящей книги.

Автор в своем описании касается боевых действий и других флотов, но для него эта задача—совершенно второстепенная. В центре всего стоит история английского флота, с точки зрения которого оцениваются операции и других, союзных с ним морских сил. В частности о русском флоте говорится очень мало, совсем вскользь.

Эти общие замечания мы полагали нужным предпослать русскому переводу Корбетта, чтобы затем оттенить некоторые мысли, имеющие для нас специальный интерес.

1-й том сочинения Ю. Корбетта вполне отчетливо выявляет роль английского флота в начале мировой войны, а в значительной мере и для последующего ее течения, так как положение на море, которое создалось по окончании развертывания английских сил в 1914-м году, в большей части

сохранило свои черты и в дальнейшем. Идеи установились с самого начала, потом — в них вводились коррективы, сообразно обстановке и новым условиям развивавшейся войны.

Сохранение господства на море в водах, прилегающих непосредственно к Англии и на океанских путях сообщений, составляло основную идею английской морской стратегии. Это было непереносимое условие, при выполнении которого Англия была в состоянии вести войну, перебрасывая войска на сухопутный фронт Франции и питая их. Не только ведение войны, но само существование Англии целиком зависело от свободы ее морских путей сообщений, ибо острова метрополии не производили достаточно сырья, в особенности продовольствия, для снабжения народонаселения и удовлетворения потребностей промышленности.

Операции, содействовавшие удержанию господства на море, являлись, по существу дела, важнейшими операциями для Англии. А затем и — для Франции, т. к. Франция, как и Англия, могла противостоять германскому наступлению и рассчитывать выиграть войну только при наличии свободного морского подвоза подкреплений, английской, а потом и американской, армий, подвоза припасов и материалов для нужд фронта, т. к. собственных ресурсов французского народа — не хватало безусловно.

Крупнейшие боевые столкновения разыгрывались на сухом пути, на полях Франции, России и В. Пруссии. Там решался исход борьбы. Действия на море, описанные в настоящей книге, — крейсерские операции на океанах, отдельные операции в районе Северного моря, операции в Средиземном море и пр. по внешнему эффекту и количеству боевых потерь являются не более как эпизодами на кровавом фоне войны сухопутной, где на поле сражений бросались миллионы людей при колоссальном напряжении сил, огня и металла.

Но значение операций флотов, и в особенности английского, не может быть преуменьшено в общем ходе войны: именно они направили русло событий к победе Антанты над германской коалицией. Именно они обеспечили Антанте то решающее стратегическое и экономическое преимущество, которое определило поражение последней. Заблокированная, лишенная морского подвоза, Германия, после эпической борьбы, была принуждена капитулировать.

Эта боевая работа английского флота в течение 1914-го года по упрочению господства на море составляет главное содержание настоящей книги.

В своем вступлении автор глухо упоминает о каких то противодействующих силах, о «противных течениях, которые сплошь и рядом влияли на успех операций, или лишали их намечавшихся результатов»,—тех силах, с которыми не приходилось иметь дело английскому флоту прошлых времен. Что это за «противные течения»—он не поясняет, но они отчетливо, красной нитью проходят через описание кампании на море в 1914-м году.

Эти течения исходили со стороны общественного мнения Англии и ее доминионов, последних, может быть, в особенности.

Английское общественное мнение не мирилось с материальными потерями, которые наносили торговле германские крейсера. Оно было склонно, под влиянием действий последних на морских сообщениях, переоценивать эту угрозу, создавая паническое настроение, давить на стратегию, требуя немедленных, безразлично какой ценой купленных, мероприятий для обеспечения морской торговли. Несколько крейсеров противника, нанесяших потери, материально несущественные (общая сумма их по сравнению с потерями в последующие годы была ничтожна), фактически держали английскую стратегию в крайне напряженном состоянии, вызывая на мероприятия, подчас идущие вразрез с планами военно-морского командования. Давление общественного мнения—это реальный фактор, гораздо большей значимости для Англии, нежели для других воевавших государств, по крайней мере, в первые годы войны находившихся во власти военного командования: английскому военному командованию, более чем какому-либо другому, постоянно приходилось с ним считаться.

В период, охваченный книгой, выявляется и, читая ее, мы ясно чувствуем тот элемент английской государственности, который в данный момент, уже после окончания войны, являет собой реальную угрозу целостности британской империи. Это отношения ее с доминионами, общественное мнение последних.

Корбетт в начале своей книги, характеризуя роль доминионов и степень их участия в войне, не находит слов для выражения своего удовлетворения:... «помощь доминионов ожидалась, но размеры ее, удивившие весь мир... не могли быть учтены заранее. Еще менее было вероятностей, что Индия примет участие в борьбе на главном театре. Никому не рисовались также и картины многочисленных конвоев, спешивших в Европу со всех концов земного шара на помощь отечеству»... Однако, уже тот факт, что мера

участия доминионов в войне, явилась неожиданной для англичан, скрывает, к счастью для них не оправдавшиеся, крупные опасения—как посмотрят и будут ли сочувствовать доминионы войне? Эти опасения не покидали англичан в течение последовавших затем военных событий, заставляя командование чрезвычайно щепетильно относиться к мнению доминионов, делая и здесь отступления от требований стратегии для устранения нежелательных моментов, могущих повлиять на их настроение.

Подлинная история этих отношений, естественно, вне горизонта автора, трактующего собственно лишь о боевых операциях. Но ход последних и развертывание английского флота, как в начале войны, так и затем в течение всего 1914-го года, дают понять, что в этом отношении у англичан было далеко неблагоприятно; спокойствие и самоуверенность временами покидало Адмиралтейство, оно нервничало.

Описание крейсерских операций дает красноречивые иллюстрации сказанному. Адмиралтейство неизменно находится под давлением этого фактора. Вопреки требованиям стратегии оно держит значительные силы в австралийских водах, в то время как у берегов южной Америки для отряда адм. Крадока складывается грозная обстановка. Английское Адмиралтейство даже готово снять часть сил с главного театра—Северного моря, дать сильные конвои транспортам с войсками из доминионов и тем удовлетворить их общественное мнение.

Поддержание «престижа Англии», связывающего разрозненные части соединенного королевства, служит одним из видных стимулов стратегической работы ее военного, и в особенности военно-морского, аппарата. «Тяжелые дни» английского Адмиралтейства, когда несколько германских крейсеров хозяйничали на морских путях, являются днями испытания английского престижа прежде всего. Здесь моральный фактор превосходил его материальные последствия. Стратегия упиралась в данном случае в «противные течения», о которых и говорит Корбетт.

Эта сторона не должна ускользнуть от внимания читателя, старающегося постичь характер английского мирового могущества, характер его стратегии, неизменно находящийся под сильным влиянием вышеуказанных «течений».

То же влияние общественного мнения, опасение потери престижа, сказывалось и в операциях на главном морском театре в Северном море. Почти двойное превосходство в силах на стороне английского флота не являлось для Адмиралтей-

ства достаточной гарантией в прочности положения. Нервность, с которой оно реагировало на вынужденное под влиянием условий на других театрах отвлечение хотя бы отдельных судов из Гранд-Флита—является показательной.

Идя на большой риск и жертвы на сухопутном театре войны, считаясь здесь с громадными потерями, непрерывно питая французский фронт людским материалом и колоссальными военными ресурсами, английское общественное мнение—судя по словам Корбетта—особенно чутко относилось к малейшей угрозе на море. Нервы нации были здесь. От Адмиралтейства требовалось успешное решение задачи на все 100%. Под этим углом зрения и следует рассматривать его задачу.

Трудно сочетать впечатление, выносимое из книги Ю. Корбетта, болезненной боязни за неприкосновенность морских сообщений Англии с тем громадным преимуществом в силах флота, которое имела она и ее союзники в борьбе со много уступавшим им противником. В распоряжении Англии были колоссальные морские средства, еще усиленные целым флотом Японии и отвоандированными французскими судами, дававшими ей все шансы на конечный успех морской борьбы.

Требования к морской стратегии были исключительно тяжелы. Она отвечала на это стремлением, которое характерно для Адмиралтейства на протяжении кампании, всюду противопоставить Германии безусловное, исключаящие возможность неудачи, преимущество в силах. Адмиралтейство не удовлетворялось сосредоточением 16 боевых судов против одного *Эмдена*, 5 эскадр против эскадры адм. Шпее, двойным преимуществом на театре Северного моря—таковы были нормы английской стратегии. Правда, быстро поймать крейсера было не легко, также как трудно было застраховаться от возможных, но лишь в малой доле осуществленных, вылазок германского линейного флота из заблокированной зоны, но соотношение сил должно было дать уверенность в прочности положения, уверенность, каковую мы со стороны Адмиралтейства на протяжении настоящей книги не чувствуем. Такое, скорее сплетение случайностей, нежели ошибка стратегии, как неудачный бой для англичан у Коронела, вызывал панический пессимизм, отраженный Корбеттом в самых мрачных тонах.

Все это симптоматично, и должно быть учтено при оценке будущих войн, в которых может принять участие Англия. Изучая историю боевых действий английского флота в мировую войну, ясно чувствуется Ахиллесова пята могущества Англии—морские сообщения.