

Д.И. Литвинов

**Библиография флоры
Сибири**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д.И. Литвинов**
Библиография флоры Сибири / Д.И. Литвинов – М.: Книга по Требованию,
2022. – 472 с.

ISBN 978-5-518-00055-1

ISBN 978-5-518-00055-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Западный участок южной границы Сибири, как мы ее понимаем, примыкает к полосе т. н. Киргизских стен, состоящих из частей областей Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской, из коих послѣднія двѣ входят въ состав Степного генерал-губернаторства. Флора южных частей сказанных областей, также какъ и нагорій восточной части Семипалатинской области, имѣетъ уже вполне туркестанскій обликъ и собраніе всей литературы сюда относящейся не входило въ нашу задачу. Но коллекціи растений изъ окрестностей областныхъ городовъ Омска и Семипалатинска, по находеніи ихъ у границъ Тобольской и Томской губерній, включены въ нашу Сибирскіи гербарій и такъ какъ, кромѣ того, въ трудѣ В. И. Липскаго (см. № 492), гдѣ разобрана вся литература по флорѣ Русскаго Туркестана, области Тургайская, Акмолинская и бѣлая часть Семипалатинской исключены, то по этимъ причинамъ намъ пришлось здѣсь пополнить такой пробѣлъ въ этой важной и для работающихъ по флорѣ Сибири справочной книгѣ В. И. Липскаго. Что касается, наконецъ, европейской границы Сибири, то съ этой стороны мы почти ничего не включили посторонняго прямой нашей задачѣ, вслѣдствіе затруднительности выбора изъ очень обширной литературы, которая къ тому-же всѣмъ болѣе извѣстна.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, рамки нашего труда не имѣютъ въ географическомъ отношеніи строгой опредѣленности. Но вообще должно замѣтить, что собрать литературу по флорѣ какой-либо страны, особенно что касается систематики растений ее населяющихъ, есть задача довольно неопредѣленная. Могутъ быть весьма различные взгляды относительно матеріала, подлежащаго отбору изъ обширной спеціальной литературы. Для примѣра предлагаемъ сопоставить небольшой списокъ источниковъ флоры Юго-Западной Россіи, приведенный во Флорѣ Шмальгаузена, гдѣ упомянуто всего только 64 сочиненій, съ библіографіей той-же флоры, изданной графомъ Монтезороомъ, куда занесено ихъ нѣсколько сотенъ. Подобнымъ-же образомъ любопытно сравнить между собою «*Fontes florae rossicae*» во Флорѣ Ледебуръ и трудъ того-же заглавія Траутфеттера — съ одной стороны и реферированный нами (см. стр. 377) библіографическій списокъ Гердера — съ другой. Въ то время какъ первые два автора въ свои перечни включают преимущественно сочиненія цѣлкомъ посвященныя нашей флорѣ, или въ значительной мѣрѣ трактующія о растеніяхъ Россіи, третій упоминаетъ сверхъ того много иностранныхъ монографій и флоръ, гдѣ Россія и не упоминается вовсе. Дѣло въ томъ, что во флорѣ любой страны содержится обыкновенно много растений, впервые описанныхъ въ сочиненіяхъ, касающихся флоръ сосѣднихъ или верѣдко и болѣе отдаленныхъ странъ. Такъ, первыя описанія большинства растений Сибири находимъ въ трудахъ флористовъ Европы, Америки и др. странъ и во *Flora rossica* Ледебуръ цитируется, напримѣръ, множество такихъ сочиненій, какія не занесены въ его «*Fontes*». Какъ ни важно пользоваться всѣми этими литературными пособиями, часто первоисточниками, при всякой серьезной обработкѣ коллекцій изъ Сибири, но

включать ихъ въ книгу, подобную нашей, было невозможно: это значительно увеличило-бы ся объемъ и, какъ увидимъ ниже, безъ особой надобности, почему мы и не послѣдовали въ этомъ отношеніи примѣру Гердера или гр. Монтезоро и понимали нашу задачу уже, т. е. приблизительно такъ, какъ понимаютъ ее Траутфеттеръ и библіографъ флоры Кавказа и Туркестана В. И. Липскій. Поэтому читатель не найдетъ на страницахъ этой книги многихъ обще-извѣстныхъ, по частому упоминанію въ литературѣ, издаленныхъ вѣкъ Россіи, монографій отдѣльных родовъ и семействъ и многихъ крупныхъ сводныхъ работъ по систематикѣ, вродѣ ряда изданій «Species plantarum» Линнея, «Prodromus» Де-Кандолля, «Das Pflanzenreich» Энглера, или извѣстныхъ трудовъ по ботанической географіи земли Де-Кандолля, Гризебаха, Друде и проч. и проч., хотя-бы Сибирь и ея растенія въ нихъ и упоминались. Полагаемъ, однако, что не посѣтуютъ на насъ за то, что мы не всегда были послѣдовательны въ этомъ отношеніи и для нѣкоторыхъ такихъ монографій сдѣлали исключеніе и дали имъ мѣсто въ книгѣ, конечно если находили въ нихъ что-либо пополняющее инвентарь Сибирской флоры. Вообще-же должно замѣтить, что для справокъ этого рода уже существуетъ рядъ солидныхъ библіографическихъ пособій. Такъ какъ свѣдѣнія о нихъ у насъ очень мало распространены, то не лишне будетъ назвать ихъ здѣсь: Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

G. A. Pritzel. Thesaurus literaturae botanicae omnium gentium inde a rerum botanicarum initiis ad nostra usque tempora, quindecim milia operum recensens. Ed. 2. Lipsiae, 1872, I—573—3 стр. 8°. Основной трудъ по библіографіи всѣхъ отдѣловъ ботаники. Послѣ алфавитнаго перечня литературы, приложены еще краткіе указатели сочиненій по отдѣламъ науки, по странамъ, и списки монографій отдѣльных семействъ растений. Систематизація матеріала по странамъ, въ подобномъ трудѣ возможна была однако только поверхностная, по смыслу заголовковъ, почему напр. къ флорѣ «Сѣверной Азіи», включая Кавказъ и Туркестанъ, отнесено лишь 42 названія. Надо-ли прибавлять, что изданія на русскомъ языкѣ представлены здѣсь очень неполно.

V. D. Jackson. Guide to the Literature of Botany; being a classified selection of botanical works including nearly 6000 titles not given in Pritzel's «Thesaurus». London. 1881, XI—626 стр. 8°. Какъ видно изъ заглавія—это весьма обширное дополненіе къ предъидущему труду. Составлено оно совершенно по тому-же плану.

Ф. Э. Фоль-Гердеръ. Систематическій каталогъ библіотеки Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада. СПб. 1886, XI—510 стр. 8°. Первое дополненіе къ нему, составленное И. Клингге: СПб. 1899, VII—253 стр. 8°. Второе дополненіе (того-же автора). СПб. 1899, 47 стр. 8°. Библіотека Императорскаго Ботаническаго Сада—одна изъ полнѣйшихъ специальныхъ флористическихъ библіотекъ въ Европѣ, а потому каталогомъ, ся, къ тому-же составленномъ въ удобной для справокъ формѣ, сходящей съ принятой у Притцеля, съ успѣхомъ можно пользоваться наравнѣ съ предъ-

идущими двумя трудами; по крайней мѣрѣ все главное въ ней имѣется.

J. Just. Botanischer Jahresbericht. Systematisch geordnetes Repertorium der Botanischen Literatur aller Länder. Извѣстный ежегодникъ, выходящій въ Берлинѣ съ 1873 года. Матеріалъ расположенъ опять таки по тому-же плану, какъ и у Притцеля, только уже съ большимъ дробленіемъ науки на специальности и иной, болѣе детальной и внимательной систематизаціей его по странамъ и флористическимъ областямъ земного шара. Въ отличіе отъ предыдущихъ справочниковъ, гдѣ имѣемъ лишь одни заглавія, здѣсь даются иногда довольно пространные рефераты содержанія работъ, съ упоминаніемъ вновь установленныхъ видовъ, каталогъ которыхъ прилагается особо. Русская флористическая литература, особенно за послѣдніе лѣтъ 15, приводится впрочемъ довольно неполно.

International Catalogue of scientific Literature. Botany. London. T. I. Part (1902), XIV+378 стр.; Part 2 (1903), XIV+626 стр.; T. II (1904), VIII+1114 стр.; T. III (1905), VIII+909 стр.; T. IV (1905), VIII+951 стр.; T. V (1906), VIII+1210 стр.; T. VI (1907), VIII+843 стр. Международное изданіе, субсидируемое многими государствами, въ томъ числѣ и Россіей, и обезпеченное надежными сотрудниками на мѣстахъ. Рефератовъ нѣтъ, но систематизація матеріала весьма детальная и многосторонняя. Имѣются и списки вновь установленныхъ формъ. Съ начала текущаго вѣка мы имѣемъ въ этомъ изданіи весьма совершенный и полный справочникъ по научной литературѣ всего свѣта. Карточки одной только русской литературы, заготовленные для этого каталога, издаются еще Академіей Наукъ на русскомъ языкѣ особо:

Русская библиографія по естествознанію и математикѣ, составленная состоящимъ при Императорской Академіи Наукъ С.-Петербургскимъ бюро международной библиографіи 8°. T. I (годъ 1901), T. II (годы 1901—1902), T. III (годы 1903—1904). СПб. 1904—1908.

Помимо поименованныхъ сейчасъ пособій, главнѣйшую литературу по систематикѣ отдѣльныхъ семействъ и родовъ растеній можно найти въ извѣстныхъ большихъ трудахъ о всемирной флорѣ, издаваемыхъ Энглеромъ: Engler u. Prantl. Die natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen (1887—1909) и Engler. Das Pflanzenreich. Изъ нихъ законченъ только первый.

Всѣ эти труды послужили, конечно, и намъ для составленія настоящей книги, особенно что касается систематики растеній. Но намъ этимъ нельзя было ограничиться, т. к. въ нашу задачу входило и обзорнѣе литературы по исторіи изслѣдоваціи Сибири, или литературы путешествій, т. е. сочиненій нерѣдко безъ ботаническаго содержанія и только разъясняющихъ маршруты ботаниковъ; кромѣ того мы включили въ книгу біографіи по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ нашихъ флористовъ и, наконецъ, старались собрать всѣ мелкія статьи, разъясняющія въ изданіяхъ не ботаническихъ, гдѣ только упоминаются растенія Сибири, культурныя или дикорастущія, или сколько нибудь освѣщается мѣстность въ ботанико-географическомъ

отношении. Если сравнительно нетрудно разыскиваются отчеты экспедицій, то нельзя того-же сказать объ остальной мелкой литературѣ. Она разбросана по малодоступнымъ періодическимъ изданіямъ, сборникамъ, журналамъ, газетамъ, посвященнымъ медицинѣ, садоводству, огородничеству, сельскому хозяйству, лѣсоводству, географіи, этнографіи, статистикѣ и проч. Въ «Fontes» Траутфеттера уже обращено нѣкоторое вниманіе на такую литературу, но она представлена тамъ не вся, да и требуетъ съ тѣхъ поръ большихъ дополненій. Лишь съ начала текущаго вѣка, именно съ изданіемъ «Международнаго каталога», можно надѣяться, что будемъ имѣть ея ежегодные полные своды. Хотя мы занесли въ книгу не мало такихъ небольшихъ позабытыхъ работъ, но не думаемъ, что не сдѣлали пропусковъ. Для этого надо было-бы перелистать годъ за годомъ все наши многочисленныя періодическія изданія, на что потребовалось-бы слишкомъ много времени. Мы сдѣлали это только для изданій сельскохозяйственныхъ, садоводственныхъ, лѣсоводственныхъ и географическихъ. Такой трудъ должны бы раздѣлить съ нами мѣстные изслѣдователи; только они, каждый для своей мѣстности, могли бы сдѣлать это исчерпывающимъ образомъ, оцѣнить и пустить въ общій научный оборотъ все заслуживающее вниманія и, дѣйствительно, этимъ путемъ, т. е. изъ цитатъ въ разныхъ провинціальныхъ изданіяхъ, мы узнавали подчасъ о существованіи статейъ и замѣтокъ, которые было интересно занести въ нашу «Библіографію».

Для зоологовъ такую очень большую работу, и притомъ для всей Россіи, сдѣлалъ недавно умершій Ф. Кенпенъ, но на это потрачено 25 лѣтъ труда автора, служившаго въ самой Императорской публичной библіотекѣ, а доведенъ онъ только до 1885 года. Мы разумѣемъ здѣсь именно слѣдующую книгу:

F. Th. Köppen. Bibliotheca Zoologica rossica. Litteratur über die Thierwelt Gesamttrusslands bis zum Jahre 1885 incl. Allgemeiner Theil. Bd. I. XVI+552 с.; Bd. II, Erste Hälfte VI+1—366 с., Zweite Hälfte I+367—532 с., lex 8°. St-Petersb. 1905—1908. (Изданіе Академіи Наукъ). Для насъ интересна главнымъ образомъ эта общая часть (пока только и вышедшая въ свѣтъ), такъ какъ въ ней сведена литература путешествій, описаній отдѣльныхъ мѣстностей и губерній, и многое по этой части, что содержательно для зоологовъ, бываетъ содержательнымъ и для ботаниковъ. Мы извлекли изъ перваго тома труда Кенпена кое что и для пополненія нашей «Библіографіи», но главнѣйшими въ этомъ отношеніи источниками для насъ служили слѣдующія два изданія:

В. П. Межовъ. Сибирская библіографія. Указатель книгъ и статей о Сибири на русскомъ языкѣ и однихъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ за весь періодъ книгопечатанья. Т. I—III. СПб. 1891—1892.

Указатель русской литературы по математикѣ, числымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за годы 1872—1891 и (2-ая серия) за годы 1899—1903 (изданіе Кіевскаго Общества Естественныхъ Исслѣдательей).

Сверхъ печатныхъ произведеній мы дали мѣсто въ нашей книгѣ описанію 75 рукописей, преимущественно 18-го вѣка и начала 19-го. Почти все онѣ находятся въ слѣдующихъ архивахъ Академіи Наукъ: архивѣ Конференціи, архивахъ Ботаническаго и Зоологическаго музеевъ ея и во 2-мъ (иностранномъ) отдѣленіи Библіотеки Академіи. Большая часть ихъ уже извѣстна въ литературѣ, но только лишь по названіямъ. Въ нихъ содержатся прямыя или косвенныя свидѣтельства объ обликѣ растительнаго покрова разныхъ мѣстностей Сибири, какимъ онъ представлялся первымъ ботаникамъ, ее посѣтившимъ, начиная съ Мессершмидта (1719 — 1726 годы) и научная цѣнность ихъ будетъ возрастать вмѣстѣ со временемъ и по мѣрѣ углубленія изученія страны. Кроме того, все рукописи имѣютъ ближайшее отношеніе къ гербарію нашего Музея, старѣйшему въ Россіи, объясняя и дополняя ярлычки при растеніяхъ, собраныхъ авторами этихъ рукописей, и по обычаю того времени, писанныхъ весьма неясно.

Сопровождаемъ каждое сочиненіе по возможности краткимъ рефератомъ его содержанія, составленнымъ по извѣстному плану, и здѣсь надо сдѣлать нѣкоторыя поясненія въ этомъ отношеніи. Мы вообще меньше останавливались на сочиненіяхъ крупныхъ, болѣе извѣстныхъ, и которыя всегда находятся подъ рукою у занимающагося флорой Сибири, и старались по возможности исчерпать или детальнѣе познакомить съ содержаніемъ небольшихъ статей, помѣщенныхъ въ малодоступныхъ изданіяхъ. Для того чтобы книга могла быть справочной относительно возможно большаго круга лицъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ флорѣ Сибири, мы вездѣ заносимъ въ рефераты имена коллекторовъ, собирателей коллекцій, участниковъ въ обработкѣ ихъ; такимъ образомъ, пользуясь указателемъ въ концѣ книги, можно легко собрать свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности, судьбѣ ихъ коллекцій и проч. Подобнымъ-же образомъ мы всегда старались упомянуть въ рефератахъ области, губерніи и уѣзды, гдѣ производилось данное изслѣдованіе или пролегалъ маршруты экспедицій, что далеко не всегда бываетъ ясно изъ заглавіи самихъ сочиненій, ни даже изъ самаго текста ихъ, и для чего приходилось часто дѣлать не легкія справки по картамъ. Указатель географическихъ именъ, такимъ образомъ, даетъ возможность быстро сдѣлать болѣе или менѣе полный сводъ литературы по флорѣ каждой области или уѣзда.

Облегченію справокъ по литературѣ объ отдѣльныхъ растеніяхъ Сибири подобнымъ же образомъ послужить нашъ систематическій указатель, ради полноты котораго у насъ всегда приведены въ рефератахъ латинскія названія растеній, даже въ томъ случаѣ, если въ самой статьѣ растенія называются только по-русски. Такимъ образомъ читатель найдетъ въ книгѣ безъ затрудненій многія справки изъ забытой, мало извѣстной и пропускаемой даже завытатыми флористами литературы о такихъ растеніяхъ какъ кедръ, обыкновенная сосна, липа, сибирская гречиха, сарана, черемша, ревенъ, чилимъ, облішха, культурныя сорта пшеницы, ячменя, овса и проч.

Что касается сочиненій систематическаго характера, то такія, въ отношеніи содержанія рефератовъ, мы раздѣляемъ на двѣ группы: 1) сочиненія цитируемыя въ «Flora rossica» Ледебурга и 2) сочиненія пропущенныя Ледебуromъ или вышедшія въ свѣтъ послѣ изданія соотвѣствующихъ томовъ его Флоры. Такъ какъ Флора Ледебурга представляетъ собою совершенно полный сводъ, указаній обо всѣхъ отдѣльныхъ растеніяхъ Сибири въ литературѣ его времени, то намъ не было надобности повторять эти цитаты. Другое дѣло — вторая группа сочиненій; реферирова ихъ было интересно упомянуть въ рефератѣ хотя-бы только тѣ новыя виды, разновидности и др. мелкія формы видовъ, описанія которыхъ имѣются въ разсматриваемомъ сочиненіи, съ тѣмъ расчетомъ, что, будучи сведены все въ систематическомъ указателѣ, они сдѣлали-бы этотъ указатель справочнымъ каталогомъ приращеній въ списокъ растеній Сибири, со времени сводки Ледебурга. Мы не всегда однако дѣлали такія выписки; мы охотнѣе дѣлали ихъ изъ небольшихъ работъ, легко ускользающихъ изъ памяти, или такихъ большихъ, которыя изданы запутанно, съ матеріаломъ не систематизированнымъ, каковы напримѣръ «Indices plantarum» разныхъ Садовъ, «Diagnoses plantarum» Максимовича, «Descriptiones pl.» Э. Регеля, его-же «Gartenflora» и др. Намъ казались излишними подобныя выписки изъ отдѣльныхъ монографій родовъ и семействъ, т. к. въ этомъ случаѣ достаточно было имѣть въ указателѣ лишь названіе рода или семейства изъ заглавія, чтобы напомнить тѣмъ о существованіи данной монографіи. Наконецъ нами опущены въ рефератахъ все дополненія къ Ледебуру, находящіяся въ большихъ основныхъ работахъ по флорѣ Сибири и Россіи, изданныхъ въ удобной для справокъ формѣ; таковы слѣдующія настольныя книги всякаго записывающагося нашей флорой:

- F. von Herder. Plantae Raddeanae.
- B. Л. Комаровъ. Флора Маньчжуріи.
- П. Н. Крыловъ. Флора Алтая и Томской губ.
- C. Maximowicz. Primitiae florum amurensis.
- C. Maximowicz. Enumer. pl. in Mongolia lectarum.
- I. Milde. Filices Europae et Sibiriae.
- E. Regel. Tentamen fl. Ussuriensis.
- E. Regel. Aufzählung etc.
- E. Regel u. S. Tiling. Florula ajanensis.
- E. Trautvetter. Incrementa florum rossicae.
- N. Turczaninow. Flora baicalensi-dahurica.
- Ф. Шмидтъ. Труды Сибирской экспедиціи. Ботанич. часть.

Но, просимъ замѣтить, что если-бы даже не были опущены нами сказанныя выписки изъ этихъ послѣднихъ трудовъ, то и тогда нашъ систематическій указатель не далъ-бы итога всѣхъ новостей флоры послѣ Ледебурга; для этого надобно-бы было подобнымъ-же образомъ реферировать не только все монографіи семействъ и родовъ, лишь упоминаемыя въ указателѣ, но включить въ книгу и всю ино-

странную литературу, гдѣ только могутъ быть такія дополненія, начинающія съ «Prodromus» Де-Кандолля и «Das Pflanzenreich» Энглера, что завело-бы насъ слишкомъ далеко.

Наконецъ должно упомянуть, что рефераты наши приспособлены нѣсколько къ пониманію карточекъ полнаго подвижнаго каталога Сибирской флоры, который составлялся одновременно съ этой книгой. На карточки переписывались всѣ растенія Сибири, упоминаемыя въ трудахъ, дополняющихъ Ледебурову «Flora rossica», съ цитатой всѣхъ страницъ даннаго труда, гдѣ есть эти упоминанія. Отмѣчая въ рефератахъ страницы, занимаемыя отдѣльными главами сочиненія, заголовки которыхъ тутъ-же приводятся, мы этимъ самымъ дали возможность лицамъ, пользующимся подвижнымъ каталогомъ, нѣсколько ориентироваться въ цитатахъ карточекъ. Подсчетъ этихъ-же карточекъ, до включенія ихъ въ общій систематическій каталогъ, часто давалъ намъ возможность проставить въ рефератѣ цифру видовъ, упоминаемыхъ въ статьѣ, что вообще не легко дѣлается въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда нѣтъ своднаго систематическаго списка.

Относительно пользования указателями, заканчивающими книгу, кромѣ замѣчанія помѣщаемаго на стр. 451, надо еще просить читателя не забывать заглядывать въ указатель личныхъ именъ при справкахъ о печатныхъ трудахъ отдѣльныхъ лицъ, такъ какъ въ случаяхъ совместной работы двухъ и болѣе авторовъ, трудъ ихъ помѣщенъ у насъ въ мѣстѣ, отведенномъ въ книгѣ первому изъ значащихся въ заголовкѣ авторовъ.

Вся книга написана, пользуясь почти исключительно бібліотеками Академіи Наукъ: общей и спеціальными бібліотеками ея музеевъ. Лишь въ немногихъ единичныхъ случаяхъ приходилось обращаться въ бібліотеки: Императорскую Публичную, Имп. Ботаническаго Сада и общества Географическаго и Вольнаго Экономическаго. Собрать литературу по флорѣ Сибири мы начали въ 1900 году. За вычетомъ двухъ лѣтъ перерыва въ работѣ, вследствие переноса бібліотеки нашего музея въ новое помѣщеніе, и $2\frac{1}{2}$ лѣтъ, ушедшихъ на печатанье, книга потребовала около $4\frac{1}{2}$ лѣтъ работы.

Д. Литвиновъ.

21 сентября 1909.

Ботанической музей Академіи Наукъ.

А.

1. **Абаза, Н. В.** Обзоръ современнаго состоянія садоводства въ Южно-уссурійскомъ краѣ. — Приамурск. Губ. Вѣдом. 1900 г. №№ 322—329.

Статистическія, а также другія, техническаго характера, свѣдѣнія о садоводствѣ края, съ описаніемъ наиболѣе значительныхъ мѣстныхъ садовъ. Для насъ имѣеть интересъ помѣщенный въ № 326 газеты небольшой списокъ мѣстныхъ дикихъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, гдѣ пайдутся доволнительныя свѣдѣнія о ихъ распространеніи и наблюденія о наибольшей высотѣ деревь, толщинѣ ствола, а иногда, хотя и смутныя, указанія на разновидности, частью неизвѣстныя въ наукѣ. Такъ напр. показаны 3 разновидности у *Pirus baccata* L. (съ красными и желтыми плодами и разнов. съ пушистыми листьями) и нѣсколько разновидностей у *Pirus ussuriensis* Max. Подробный рефератъ этой статьи см. А. Регель.

2. **Абрамовъ.** Описаніе Березовскаго края. — Записки Импер. Русск. Географ. Общ. кп. XII. 1857, с. 327—448.

Въ добавленіяхъ, на стр. 436, упомянуты 25 видовъ мѣстной флоры съ ихъ латинскими названіями.

3. **Августиновичъ, Ѳ. М.** Жизнь русскихъ инородцевъ на островѣ Сахалинѣ. Спб. 1874. 8°. 43 с.

На стр. 41—43 говорится о весенней флорѣ окрестностей Дуэ. Перечислено 60 видовъ, собранныхъ тамъ авторомъ съ начала весны по 7 юня и опредѣленныхъ Ф. Б. Шмидтомъ (см.).

4. **Адамовъ, В.** Малоизвѣстный азіатскій видъ стрѣлолистника (*Sagittaria alpina* Willd.), пайденный въ средней части Европейской Россіи. — Ботаническія Записки. Вып. XVIII. 1900 г., стр. 18—50, съ 3 табл. рис.

Сюдь свѣдѣній о распространеніи этой формы въ Сибири, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ новыхъ мѣстонахожденій въ Европейской Россіи.

5. **Адамсъ, М. Ф.** Отрывокъ изъ путешествія къ Ледовитому морю для отысканія мамута. — Сибирскій Вѣстникъ. 1820 годъ. Стр. 307—326. Переводъ изъ Journal du Nord. 1807. № XXXII. (не вид.).

Здѣсь можно почерпнуть свѣдѣнія о маршрутѣ Адамса въ 1806 году. Онъ выѣхалъ 7 июля изъ Якутска внизъ по Лене и прибылъ въ концѣ того-же мѣсяца въ с. Кумихъ-сурка по берегу Лени, находящееся у сѣвернаго предѣла лѣса. Отсюда проѣхалъ къ мѣсту находенія мамонта на морскомъ берегу близъ дельты Лени у Быковского мыса.

6. — Adams, M. T. Descriptio novae species Azalcae. — Mém. de l'Acad. d. sc. St.-Petersb. II. 1807—1808, p. 332—334, tab. 14.

Описание и изображеніе *Azalea fragrans* Adams изъ сѣверо-восточной Сибири.

7. — Descriptiones plantarum minus cognitatarum Sibiriae praesertim orientalis, quas in itinere ann. 1805 et 1806 observavit. — Mém. de la soc. d. nat. de Mosc. V. 1817. p. 89—116. Перепечатано въ: Nouv. Mém. de la Soc. d. natur. de Moscou. III (IX) 1834, p. 231—252. tab. XIII et XIV.

Описанія и, частью, изображенія 20 видовъ, собранныхъ авторомъ. Большинство ихъ — арктическіе, съ названіемъ р. Лени, и только нѣсколько видовъ съ береговъ Байкала (Култукъ и др.) и съ горъ по южной сторонѣ озера, вѣроятно собранныхъ въ 1805 году, когда авторъ, вмѣстѣ съ Редовскимъ, былъ на пути въ Китай, въ составѣ посольства нашего (Головкина), допущеннаго дальше Урги.

8. Адриановъ, А. В. Путешествіе на Алтай и за Саяны, совершенное въ 1881 году по порученію Импер. Русск. Географ. Общества. — Зап. Имп. Р. Г. О. по общ. геогр. Т. II. 1888. с. 145—444.

Страницы 149—290 посвящены дневнику путешествія. Ботаническія указанія, имѣющихъ значеніе, тутъ нѣтъ, по извѣстны коллекціи растений, собранныя авторомъ въ этомъ году и потому дневникъ этотъ можетъ быть полезенъ для справокъ.

9. — Николай Михайловичъ Мартыновъ. — Труды Юрьевск. Ботанич. Сада. Т. IV. 1903, с. 134—141, съ портр.

Биографическій очеркъ извѣстнаго основателя Музея Минусинскаго музея, много сдѣлавшаго для изученія флоры юго-западной части Енисейской губ.

10. Александровичъ, Г. О семействѣ вересковыхъ растений, съ особеннымъ изслѣдованіемъ свойственныхъ С.-Петербургской флорѣ и преимущественно употребительныхъ въ хозяйственомъ, техническомъ и врачевномъ отношеніяхъ. 8°. Сиб. 1844. 112 стр. и 5 стр. рисунковъ.

Обстоятельное монографическое описаніе родовъ *Calluna*, *Andromeda*, *Cassundra*, *Pyrola*, *Chimaphila*, *Moneses*, *Arctostaphylos*, *Oxycoccus*, *Vaccinium* и *Ledum*. Трактуются только виды, встрѣчающіеся въ окр. С.-Петербурга, но, при разсмотрѣніи географическаго ихъ распространенія, приводятся и данныя, правда весьма общія, о распространеніи ихъ въ другихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и Сибири. Подробныя описанія сопровождаются полной синонимикой, указаніями на анатомическое строеніе, наблюденіями надъ прорастаніемъ сѣмянъ, сводомъ народныхъ наз-