

**Летопись занятий Археографической  
комиссии. 1901**

**Том 14**

УДК 304  
ББК 60.5  
Л52

Л52      Летопись занятий Археографической комиссии. 1901: Том 14 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 256 с.

**ISBN 978-5-4241-5878-0**

**ISBN 978-5-4241-5878-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1901 ГОДЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

1902

**Печатано по опредѣленію Археографической Коммисіи М. Н. П.**

# ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

491-ое засѣданіе, 23-го января 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Графъ С. Д. Шереметевъ; Членъ и Правитель Дѣлъ П. А. Гильтебрандтъ; Члены: Н. П. и А. П. Барсуковы, И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, А. С. Лаппо-Данилевскій, Н. П. Лихачевъ, С. О. Платоновъ, И. В. Помяловскій, А. А. Шахматовъ и Г. О. Штендманъ.

II.—Прочтена записка профессора Демидовскаго Юридическаго Лицея Ильи Яковлевича Гурлянда. Содержаніе ея вкратцѣ слѣдующее: Авторъ, занимаясь исторіею Приказа Тайныхъ Дѣлъ, желаетъ предпринять изданіе цѣлой серіи матеріаловъ по исторіи администраціи и быта спеціально второй половины XVII вѣка, заключающихся, главнымъ образомъ, въ документахъ Приказа Тайныхъ Дѣлъ. Г. Гурляндъ предлагаетъ Коммиссіи взять на себя изданіе этого предполагаемаго имъ сборника, а равно и плату за переписку подлинныхъ актовъ. Кромѣ того г. Гурляндъ проситъ дать ему возможность, въ случаѣ надобности, пользоваться подлинными документами на мѣстѣ его служенія въ г. Ярославлѣ, «куда-бы—по словамъ г. Гурлянда,—документы могли бы пересылаться изъ различныхъ архивовъ для храненія ихъ до минованія надобности въ бібліотеку Демидовскаго Юридическаго Лицея».

По поводу записки профессора Гурлянда г.г. Члены высказали свои замѣчанія.

А. С. Лаппо-Данилевскій замѣтилъ, что точка зрѣнія профессора Гурлянда на Приказъ Тайныхъ Дѣлъ, какъ на учрежде-

ніе, въ которомъ возникали, или подвергались обсужденію проекты реформъ, заслуживаетъ вниманія и, во всякомъ случаѣ, объединяетъ матеріаль, предлагаемый имъ для изданія Коммиссіи. Занимаясь въ настоящее время спеціальнымъ изслѣдованіемъ по исторіи Приказа Тайныхъ Дѣлъ, г. Гурляндъ можетъ успѣшно заняться и собраніемъ такого матеріала, разсыпаннаго по разнымъ архивамъ, въ томъ числѣ и въ Государственномъ, съ содержаніемъ котораго онъ предполагалъ ознакомиться теперь же, но, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, долженъ былъ отложить исполненіе своего намѣренія до весны текущаго года. Списокъ дѣяковъ Приказа Тайныхъ Дѣлъ, составленный г. Гурляндомъ, и дипломатическіе признаки, свидѣтельствующіе о принадлежности даннаго документа къ бывшему вѣдомству Приказа Тайныхъ Дѣлъ и установленные профессоромъ Гурляндомъ, могутъ служить нѣкоторымъ ручательствомъ того, что собраніе г. Гурлянда не будетъ отличаться случайнымъ характеромъ. Если Коммиссія въ принципѣ согласится принять предложеніе профессора Гурлянда, то, конечно, желательно получить отъ него и подробную программу проектируемаго имъ изданія.

С. Ѳ. Платоновъ выразилъ желаніе: 1) чтобы въ составляемомъ г. Гурляндомъ собраніи документовъ изъ дѣлъ Тайнаго Приказа была ясно показана принадлежность документовъ къ этому Приказу и подтверждена, на примѣръ, скрѣпою дѣяковъ этого Приказа; 2) чтобы собраніе документовъ г. Гурлянда не походило бы на хрестоматію, т. е. на такой сборникъ документовъ, въ которомъ искусственно группируются историческіе матеріалы, въ цѣляхъ какого либо изслѣдованія. За послѣднее время наша и другія археографическія коммиссіи отказываются отъ этой выборочной системы, справедливо предпочитая ей изданіе цѣлыхъ собраний документовъ, цѣлаго ряда памятниковъ, на примѣръ. Великихъ Макарьевскихъ Миней, Памятниковъ полемиической литературы, Донскихъ Дѣлъ, Литовской Метрики.

Н. П. Лихачевъ высказался въ томъ смыслѣ, что, по его мнѣнію, предложеніе г. Гурлянда заслуживаетъ вниманія Коммиссіи, одобренія съ ея стороны, а равно какъ нравственной, такъ и матеріальной поддержки. Молодой ученый, избравъ предметомъ своихъ научныхъ занятій исторію и предметы вѣдомства Приказа

Тайныхъ Дѣлъ, путемъ анализа и наведенія, опредѣлили въ различныхъ архивахъ рядъ такихъ дѣлъ, характеризующихъ дѣятельность этого важнаго и до сихъ поръ нѣсколько таинственнаго Приказа, которыя были переданы, по уничтоженіи Приказа, въ разныя другія правительственныя учрежденія. Томъ документовъ подобнаго содержанія, систематически подобранныхъ въ смыслѣ освѣщенія исторіи и дѣятельности Приказа, могъ бы составить прекрасный выпускъ Исторической Библіотеки. Въ виду же того, что г. Гурляндъ, заявляя о своемъ желаніи работать и черпать матеріалы для предполагаемаго имъ изданія и въ Государственномъ Архивѣ въ Петербургѣ, какъ бы указываетъ Коммиссіи (подобно тому, какъ это было сдѣлано нѣсколько лѣтъ тому назадъ г. Бѣлокуровымъ) на важность совершенно неиспользованныхъ ею документовъ, хранящихся въ С.-Петербургѣ въ Государственномъ Архивѣ въ разрядѣ «Дѣлъ Тайнаго Приказа», Членъ Коммиссіи Н. П. Лихачевъ полагалъ бы нужнымъ и важнымъ занести въ протоколъ, что Археографическая Коммиссія только по крайнему недостатку средствъ, препятствующему начинать какія либо систематическія изданія, вынуждена оставлять въ сторонѣ драгоценный Архивъ, сокровища котораго ей давно извѣстны, нынѣ же и сама предполагаетъ приступить къ напечатанію нѣкоторыхъ важнѣйшихъ дѣлъ, предпославъ этому изданію томъ описей, заканчивающійся печатаніемъ подъ редакціей С. А. Бѣлокурова. Н. П. Лихачевъ отмѣтилъ все разнообразіе и важность дѣлъ, находящихся въ такъ называемомъ разрядѣ «Дѣлъ Тайнаго Приказа». Съ одной стороны, для исторіи царствованія Алексѣя Михайловича 9 частей (7169—7182) книгъ записныхъ о всякихъ дѣлахъ, исходившихъ изъ Приказа Тайныхъ Дѣлъ, и 7 частей Дневальныхъ Записокъ, заключающихъ въ себѣ извѣстія о Царскихъ выходахъ за 7170—7181 годы; съ другой стороны, напримѣръ, рядъ документовъ конца XVI и начала XVII столѣтій финансоваго характера (хотя бы—«о сборѣ податей и оброка съ Новгорода и Новгородскаго уѣзда» въ 1601—1602 годахъ), по исторіи Ямскаго Приказа и гоньбы («объ отправленіи ямской повинности» съ 1595 года; «о сборѣ подводъ для государева дѣла» (1579); «о подводѣхъ для проѣзда посольскихъ людей и гонцовъ», 1585 и 1586 годы); отрывки изъ разрядовъ и мѣстническихъ дѣлъ XVI вѣка,

«дворцовыя записки временъ Самозванцевъ» и т. д. Не менѣе важны должны быть и такія дѣла, какъ объ избраніи на патриаршество патриарха Іосифа, о раскольникахъ и самосожигателяхъ. Рядъ мелкихъ дѣлъ, упоминаемыхъ въ описи, будить любопытство—напримѣръ:

а) Записки о цѣнахъ на разные припасы и предметы (1670—1675);

б) Объ отписанной у боярина Василя Борисовича Шереметева вотчинѣ—селѣ Селивачевѣ (1677);

в) Отрывки объ иконахъ царя Алексѣя Михайловича (1674);

г) Списокъ бояръ, окольныхчихъ и думныхъ людей (безъ года);

д) «Списокъ лицъ, похороненныхъ въ Преображенской церкви въ Твери» и т. д., и т. д.

Кромѣ того, Н. П. Лихачевъ, указавъ, что въ настоящее время удовлетворяющіе всѣмъ требованіямъ науки палеографическіе снимки съ важнѣйшихъ Русскихъ документовъ находятся преимущественно въ такихъ малодоступныхъ изданіяхъ, какъ исторіи полковъ и царской охоты, высказалъ пожеланіе, чтобы Археографическая Коммиссія съ своей стороны издала фототипически хотя бы два драгоцѣннѣйшихъ документа въ архивѣ Приказа Тайныхъ Дѣлъ: 1) челобитную царя Ивана Грознаго къ Симеону Бекбулатовичу и 2) записку царя Алексѣя Михайловича—о чемъ говорить съ бояры.

По поводу той части мнѣнія Н. П. Лихачева, въ которой предлагаются къ изданію нѣкоторые памятники, А. С. Лаппо-Данилевскій замѣтилъ о томъ, что желательно было бы выработать планъ будущихъ изданій Коммиссіи по части документальной, въ которомъ точнѣе было бы указано относительное значеніе разнообразныхъ группъ документовъ, а слѣдовательно и той послѣдовательности, въ какой должно приступить къ ихъ изданію; въ противномъ случаѣ, случайныя заявленія о важности какой либо отдѣльной группы документовъ не могутъ быть оцѣнены по достоинству.

Г. Э. Штендманъ заявилъ о своемъ намѣреніи представить записку о важности изданія Дневальныхъ Записокъ и другихъ Дѣлъ Тайнаго Приказа, хранящихся въ Государственномъ Архивѣ въ С.-Петербургѣ.

Въ заключеніе Правитель Дѣлъ, въ видѣ справки, указаль на постановленіе Коммиссіи 30 апрѣля 1897 года, которымъ (ст. III) вопросъ объ изданіи Дневальныхъ Записокъ положительно рѣшенъ.

*Опредѣлено:* увѣдомить профессора Гурлянда о слѣдующемъ: 1) Коммиссія, относясь въ общемъ сочувственно къ его предложенію составить сборникъ изъ документовъ Приказа Тайныхъ Дѣлъ, просить его доставить болѣе подробныя свѣдѣнія о составѣ предлагаемаго имъ сборника и объ содержаніи имѣющихъ войти туда документовъ (хотя бы нѣкоторыхъ, для образца), дабы можно было имѣть окончательное сужденіе объ его предложеніи; 2) Коммиссія ожидаетъ отъ профессора Гурлянда нѣкоторыхъ общихъ свѣдѣній о составѣ дѣлъ, производившихся въ Тайномъ Приказѣ для помѣщенія, въ видѣ статьи, въ «Лѣтописи Занятій»; 3) что касается вытребованія чрезъ Коммиссію архивныхъ дѣлъ для доставки ихъ въ Ярославль для г. Гурлянда, то Коммиссія находитъ этотъ способъ сложнымъ и едва ли удобнымъ; не удобнѣе ли и не проще ли будетъ начальству Демидовскаго Юридическаго Лицея прямо отъ себя обратиться въ нужные архивы; 4) записку приложить къ протоколу.

IV.—Прочтено заявленіе инспектора Архангельской духовной семинаріи Іустина Михайловича Сибирцева съ предложеніемъ издать собраніе актовъ (386 документовъ) Лодомскаго прихода (Архангельскаго уѣзда), отражающихъ приходскую жизнь на протяженіи двухъ съ лишкомъ вѣковъ (XV в.—1 документъ, XVI—210 XVII—123, XVIII—52).

А. А. Шахматовъ, только-что возвратившійся изъ археографической поѣздки на сѣверъ, одобрительно отозвался объ этомъ собраніи документовъ, чрезвычайно богатомъ документами XVI вѣка (210), особенно по сравненію съ количествомъ документовъ за тотъ же вѣкъ въ трехъ томахъ Устюжскихъ Актовъ собранія И. К. Зинченка (около 90 только).

*Опредѣлено:* 1) извѣстить г. Сибирцева о согласіи Коммиссіи на его предложеніе и о томъ, что необходимыя указанія относительно снятія копій онъ получитъ отъ А. А. Шахматова; 2) назначить на переписку этихъ документовъ 150 рублей; 3) просить г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о доставленіи Лодомскихъ

актовъ въ Архангельскую семинарію для занятій надъ ними г. Сибирцева; 4) заявленіе г. Сибирцева приложить къ протоколу.

VII.—Возбужденъ былъ вопросъ о составленныхъ А. П. Барсуковымъ «Спискахъ городовымъ воеводамъ, ихъ товарищамъ, дякамъ и подьячимъ Московскаго государства XVII вѣка». Трудъ этотъ былъ готовъ еще въ 1897 году, и въ засѣданіяхъ Коммиссіи за этотъ годъ (22 іюня и 28 сентября) велась рѣчь о немъ, и дѣлаемы были замѣчанія.

*Опредѣлено:* приступить къ печатанію этого труда отдѣльнымъ изданіемъ, въ форматѣ Списка іерарховъ, подъ редакціею А. П. Барсукова; поручить А. П. Барсукову представить смѣту и образецъ (не менѣе 4 страницъ, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ) на разсмотрѣніе и утвержденіе.

VIII.—А. А. Шахматовъ прочелъ записку А. Е. Прѣснякова о переизданіи IV-го тома Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.

*Опредѣлено:* на переписку по этому изданію ассигновать 200 руб., а записку приложить къ протоколу.

X.—Разсматривалась смѣта на 1901 годъ. На обязательные расходы слѣдуетъ отдѣлить изъ финансовой смѣты на личное содержаніе 4652 руб. 43 коп.; переплеть книгъ 125 руб., объявленія 75 руб., приобрѣтеніе книгъ 200 руб., итого 5052 руб. 43 коп., да изъ спеціальныхъ суммъ 335 руб. за помѣщеніе,—всего обязательныхъ расходовъ 5387 руб. 43 коп. Такимъ образомъ на изданія отъ смѣты 1901 года остается 8852 руб. 67 коп. Кромѣ того, сюда слѣдуетъ прибавить: остатокъ отъ смѣты 1900 года 275 руб. 80 коп., отъ продажи изданій за прошлый годъ въ Москвѣ 111 руб. 24 коп. и здѣсь за ноябрь и декабрь 282 руб. 95 коп.; наличныхъ спеціальныхъ 1596 руб. 62 коп. (отсюда слѣдуетъ выключить 335 руб. за помѣщеніе) и ожидаемой отъ продажи въ текущемъ году выручки 1000 руб. Всего на изданія 11.843 руб. 42 коп.

Изъ подробной смѣты расходовъ Археографической Коммиссіи на 1901 г. видно, что всего на издательскую дѣятельность потребно 18.180 руб. Вычитая отсюда имѣющуюся въ распоряженіи Коммиссіи на изданія сумму въ 11.843 руб. 42 коп., получимъ дефицитъ въ 6336 руб. 58 коп.

*Опредѣлено:* 1) обратиться съ просьбою къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ исходатайствованіи у Министра Финансовъ

недостающей суммы (6336 руб. 58 коп.), въ виду неутвержденія еще устава и штатовъ Коммиссіи; 2) до отпуска испрашиваемой суммы, вновь предложенныхъ изданій не начинать печатаніемъ, тѣмъ болѣе, что они находятся въ періодѣ подготовительныхъ работъ, т. е. снятія копій, сличеній и объясненій; 3) пока обратить все вниманіе и средства на окончаніе и выпускъ въ свѣтъ давно начатыхъ и уже находящихся у конца изданій.

XI.—Прочтено письмо Ивана Ивановича Лаппо (отъ 11 января). Онъ приноситъ искреннюю благодарность Коммиссіи за приглашеніе принять участіе въ работахъ по изданію Западно-Русскихъ Лѣтописей и изъявляетъ полную свою готовность.

*Опредѣлено:* сообщить о семъ А. А. Шахматову.

XII.—Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея, сообщая о нѣкоторыхъ недостающихъ въ библіотекѣ Лицея послѣднихъ изданій Коммиссіи, проситъ, если возможно, дослать ихъ, такъ какъ Временныя Лицея продолжаетъ доставляться въ Коммиссію.

*Опредѣлено:* выслать просимыя книги.

XIII.—По вопросу объ отдѣльныхъ оттискахъ со статей входящихъ въ составъ XIII выпуска «Лѣтописи Занятій»,—

*Опредѣлено:* 1) оттиснуть для авторовъ по 50 экземпляровъ; 2) дать 50 экземпляровъ Н. П. Барсукову съ его Описанія 23 документовъ, пожертвованныхъ о. Яковцевскимъ (о родѣ Колюбакиныхъ), и 50 экземпляровъ о. Яковцевскому, и ему же 50 экземпляровъ съ Житія Евфросина Синеезерскаго.

XVI.—Прочтенъ составленный Сотрудникомъ Коммиссіи С. А. Адріановымъ, завѣдывающимъ книжною продажей, годовой отчетъ о расходованіи изданій Археографической Коммиссіи въ—1900 году. Продано 549 томовъ насумму 1101 руб. 99 коп.; изъ нихъ—990 руб. 75 коп. въ Петербургѣ въ помѣщеніи Коммиссіи и 111 руб. 24 коп. Московскимъ Архивомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Сдано на коммиссію 186 томовъ. Разослано въ обмѣнъ и роздано бесплатно Членамъ и Сотрудникамъ Коммиссіи 324 тома.

*Опредѣлено:* отчетъ приложить къ протоколу и напечатать его въ XIII выпускѣ «Лѣтописи Занятій» въ концѣ протоколовъ за 1900 годъ.

XVII.—Представленъ составленный завѣдывающимъ библіотекою, Сотрудникомъ Коммиссіи С. А. Адриановымъ подробный списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку Археографической Коммиссіи въ 1900 году.

*Опредѣлено:* списокъ приложить къ протоколу и напечатать въ XIII выпускѣ «Лѣтописи Занятій» въ концѣ протоколовъ за 1900 годъ.

XVIII.—Съ 13 по 31 декабря продано 32 тома на сумму 51 руб. 40 коп., что съ прежде поступившими составило 282 р. 95 коп. Изъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ прислано вырученныхъ за продажу изданій Коммиссіи въ 1900 году 111 р. 24 коп., которые и внесены въ Главное Казначейство. Сверхъ того, за время съ 1—23 января сего года продано 47 томовъ на 89 р. 20 к. За то же время въ библіотеку Коммиссіи поступило 13 названій на Русскомъ языкѣ въ 16 томахъ и 1 на Англійскомъ въ 1 томѣ, всего 14 названій въ 17 томахъ (въ томъ числѣ пожертвованы Г. Предсѣдателемъ 3 названія въ 4 томахъ на Русскомъ языкѣ).

*Опредѣлено:* сумму 282 р. 95 коп. внести въ Главное Казначейство, а квитанцію на 111 руб. 24 коп. приложить къ денежному дѣлу.

Записка приватъ-доцента Демидовскаго Юридическаго Лицея Магистра полицейскаго права И. Я. Гурлянда.

(Приложеніе къ ст. II.)

«Въ Археографическую Коммиссію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

«Занимаясь втеченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ вопросами, связанными съ исторіей администраціи Московскаго Государства 16 и 17 в.в., я имѣлъ возможность намѣтить рядъ документовъ, изданіе которыхъ, на мой взглядъ, не можетъ не быть крайне желательнымъ. Одну группу этихъ документовъ я уже издалъ особымъ сборникомъ, выпущеннымъ въ продажу подъ заглавіемъ «Новгородскія ямскія книги 1586—1631 г.г.». Другая группа, въ видѣ сборника подъ заглавіемъ «Акты Романовской