

Ломброзо Чезаре

Антисемитизм

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Ч-35

Ч-35 **Чезаре Л.**
Антисемитизм / Ломброзо Чезаре – М.: Книга по Требованию, 2024. – 83 с.

ISBN 978-5-519-93821-1

ISBN 978-5-519-93821-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

— Никогда.

По законамъ психологіи массъ, движеніе въ Одессѣ было бы столь же неизбѣжно, какъ возбужденіе въ проводникѣ индукціоннаго тока при прохожденіи другого въ ближайшемъ его сосѣдствѣ.

Одесса не оказалась проводникомъ.

Прошло два съ небольшимъ года.

Разразились Октябрскія событія.

Наступили „черные“ дни, затмившіе ужасомъ своимъ и разнузданностью кровавые дни Кишинева.

Почему?

Претерпѣли ли за 1903-1905 гг. какое нибудь измѣненіе *расовыя* эмоціи народа, его *религіозныя* убѣжденія, его *этическое* міровоззрѣніе.

Нѣтъ, и не въ нихъ надо искать отвѣта.

А послѣ погрома, какъ всегда, осталась на время ненависть къ евреямъ.

Не ненависть эта вызвала погромъ, а погромъ вызвалъ эту ненависть...

То же отсутствіе эмоциональной вражды къ евреямъ наблюдается не только въ жизни и психологіи массъ, но и отдѣльнаго человѣка. Сколько т. н. ярыхъ антисемитовъ не только мирно уживаются съ евреями, но и находятся съ ними въ постоянномъ пріятельскомъ общеніи и вѣчно твердятъ своему пріятелю-еврею, не сознавая всей пошлой наивности своихъ словъ: вы—не еврей!

Не въ эмоціи сила.

Рациональный антисемитизмъ старается почерпнуть силу и основанія въ нападкахъ на религію и этику іудаизма.

Я далекъ отъ мысли возражать здѣсь на эти нападки.

Нравственныя достоинства Моисеева закона не нуждаются въ защитѣ. Культурными богатствами еврейскаго народа живетъ современное человѣчество. Духовная мощь его недосягаема для народовъ современной Европы, и съ ней можетъ сравниться лишь величіе народовъ античнаго міра. Оспариваніе обвиненій, раздающихся по адресу еврейской религіи и культуры, ниже достоинства не только евреиста, но и человѣчества. Да и оспариваніе это излишне. Въ нападки эти не вѣрять и самъ нападающій—развѣ бы онъ былъ человѣкомъ на рѣдкость ограниченнымъ,—но такого все равно ни въ чемъ не убѣдишь.

Антисемитизмъ—явленіе *экономическое* и *политическое*.

За доказательствами ходить не далеко.

Кто хотя бы немного знакомъ съ исторіей антисемитизма въ Германіи, знаетъ, что причина возникновенія германскаго антисемитизма въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка — экономическія обстоятельства того времени, крахъ т. н. грюндерства. Экономическая катастрофа, вызвавшая всеобщую панику, была той болотной почвой, на которой пышнымъ цвѣтомъ расцвѣли Глаау и Штеккеръ — отцы германскаго антисемитизма. Въ ужасѣ предъ надвигающейся мощью социаль-демократіи, съ одной стороны, и гнетомъ капитализма, съ другой, именовалъ политика ударилась въ антисемитизмъ, и Штеккеръ, видя въ пропагандѣ антисемитизма болѣе легкое и надежное средство достигнуть популярности, пожелалъ въ проповѣди катедеръ-соціализма, выдвинуть на первый планъ агитацію противъ еврейскаго народа.

Наиболѣе полное и яркое выраженіе мысли объ экономической основѣ современнаго антисемитизма дано Белемъ ¹⁾ въ его извѣстной резолюціи.

„Происхожденіе антисемитизма объясняется недовольствомъ извѣстныхъ слоевъ населенія, которые испытываютъ гнетъ капиталистическаго производства и, осужденные имъ на экономическую гибель, но не сознающіе истинной причины своего положенія, направляютъ свою борьбу не противъ всего капиталистическаго строя, а противъ одного только проявляющаго въ немъ и затрудняющаго имъ конкуренцію явленія.

Это происхожденіе антисемитизма вынуждаетъ его къ требованіямъ, находящимся въ противорѣчій какъ съ экономическими, такъ и съ политическими законами развитія буржуазнаго строя и являютъ, такимъ образомъ, отсталыми. Отсюда ясно, почему антисемитизмъ находитъ поддержку главнымъ образомъ среди духовенства и юнкерства, которому постоянно грозитъ опасность со стороны современнаго капитализма.

Буржуазныя партіи, какъ и отдѣльныя лица, пользуются антисемитизмомъ, какъ *отводнымъ каналомъ*, для отвлеченія вниманія отъ собственнаго, враждебнаго интересамъ народа, образа дѣйствій и прикрытія своей дѣятельности, направленной къ раззоренію крестьянъ и ремесленниковъ. Неправильно къ евреямъ служить прикрытіемъ

¹⁾ Антисемитизмъ и пролетаріатъ. Русск. перев. Одесса, 1905 г. стр. 34, 48 и др.

для всякаго рода совершаемыхъ низостей, которыя приписываются затѣмъ евреямъ“.

Развѣ не тоже—*mutatis mutandis*—въ области политики?

„Когда то евреевъ били за то, что они эксплуатируютъ коренное населеніе. Теперь ихъ убиваютъ за то, что они выступаютъ подъ красными флагами, что они являются освободителями народа. Ужъ самъ по себѣ этотъ размахъ амплитуды—между двумя противоположными полюсами—краснорѣчиіе всякихъ словъ доказываетъ, что истинная причина „еврейскаго вопроса“ лежитъ въ національныхъ особенностяхъ“¹⁾.

„Я объяснялъ себѣ, говоритъ Л. Толстой²⁾, еврейскій вопросъ историческими, бытовыми и другими условіями, но никогда не думалъ, что дѣло такъ ужасно просто, такъ голо преступно. Теперь же, послѣ ужасовъ въ десяткахъ мѣстъ, изъ того, какъ все проходило, какъ оно загоралось и какъ потухало, я ясно вижу, что это—дѣло ихъ рукъ... Эта прилаженность, прикрытая гиканіемъ и нарочитымъ ошаниваніемъ, эта злобная и холодная преступность организаторовъ, дѣлающихъ дѣло безъ сѣтя и спокойно, есть лучшее доказательство, что гнусность эту дѣлаютъ хитреца порядка“...

Политическія требованія, продолжаетъ великій писатель земли русской, создали въ бюрократическихъ сферахъ особый лицемѣрный языкъ“. *Заказывающій* погромъ телеграфируетъ: не мѣшайте проявленію *національнаго чувства*... Національныя чувства! Русскія національныя чувства состоятъ въ томъ, чтобы ломать мебель, распаривать подушки и ножками отъ столовъ проламывать головы старикамъ и женщинамъ... Боже! во мнѣ кипитъ негодованіе противъ такой хулы на народъ... Цѣлая народность, старое, столько пережившее и столько давшее міру племя превращено въ лохань для гнѣва общинныхъ и доведенныхъ до отчаянія гнетомъ приважнаго пропавола русскихъ людей. Евреи сдѣлались желобомъ, отводящимъ протекъ русскаго народа!..“

И противъ *такого* антисемитизма нѣкоторые изъ лучшихъ, но узкихъ, представителей еврейскаго народа

¹⁾ Наканунѣ пробужденія. Сборникъ статей по еврейскому вопросу Л. Гессена, М. Рагнера и Л. Штеренберга. С.П.Б. 1906 г., стр. 1.

²⁾ Графъ Л. Н. Толстой о погромахъ. Одесскія Новости, 22 января 1906 года.

предлагають бороться указаніемъ на его заслуги и достоинства. *Такия* травли на евреевъ хотять устранить защитой основъ еврейскаго вѣроученія, изъ священныхъ преданій и великихъ заветовъ іудаизма сдѣлать оплотъ противъ полицейскаго строя и насилія!

Такъ вы спрейскаго вопроса не разрѣшите. Осуществите народную свободу, создайте гарантію свободной гражданской и политической жизни, и предъ равноправіемъ и полноправіемъ всѣхъ національностей въ свободномъ государствѣ, какъ ночная темень предъ алой зарей, исчезнетъ еврейскій вопросъ, точно испугнутая тѣнь тлелаго и мрачнаго прошлаго.

Борьбѣ успешно со зломъ—значить бороться не съ его проявленіями, а съ его причинами.

Причины экономическія и политическія.

Разрѣшеніе еврейскаго вопроса—результатъ социальнаго и политическаго освобожденія. Соціализація правовой системы, соціализація жизни, защита интересовъ трудящихся классовъ, защита личной и національной свободы, обезпеченіе права личнаго и культурнаго самоопредѣленія—вотъ первые этапы на пути достиженія народной свободы и одновременнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса.

Мы, если не накануне, то у преддверія обновленія нашей политической жизни. Мы все требуемъ ея обновленія. Требованіе это основано и на разсудкѣ и на эмоціи. Критическое сознательное отношеніе къ прошлому и настоящему, страстное, болѣзненно-страстное, желаніе иного будущаго—взаимно поддерживаютъ другъ друга. Въ предстоящей работѣ устройства нашей жизни—одного разсудка недостаточно. Нужно горячее сердце. Въ любви къ униженнымъ и оскорбленнымъ надо черпать силы. Кто страдалъ ихъ униженіями, кто скорбѣлъ ихъ скорбью, кто плакалъ ихъ слезами, кто кровоточилъ ихъ ранами, тотъ найдетъ и силу, и смѣлость возжечь въ душѣ своей тотъ свѣтильникъ, которымъ онъ освѣтитъ другихъ, но о который не побоится зажечься самъ и сгорѣть въ беззавѣтномъ служеніи своему убѣжденію, согрѣтому чувствомъ.

О. Пергаментъ.

Вмѣсто предисловія.

Приглашенный нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ редакціями „Neue Freie Presse“ и „Revue des Revues“ высказать свое мнѣніе по вопросу объ антисемитизмѣ, я сперва отвѣтилъ довольно неохотно. Я чувствовалъ инстинктивное отвращеніе, которое испытываетъ каждый ученый, даже наименѣе брезгливый, когда ему приходится приступить къ изученію печальнаго проявленія человѣческаго ума. Изслѣдовать ненависть между народами, оправданія которой въ наше время нѣтъ,—задача тяжелая и грустная, и трудно за нее приняться.

Но, какъ это часто случается, когда работа была начата, первоначальное отвращеніе исчезло и мало-по-малу я сталъ испытывать потребность углубиться въ изысканія, увлекающія всякаго, жаждущаго знанія, и стоящаго передъ задачей, ключъ къ которой не въ его рукахъ, я убѣдилъ себя, что человѣческій феноменъ, наблюдаемый въ столькихъ странахъ, среди столькихъ лицъ, заслуживаетъ внимательнаго изслѣдованія.

При помощи антропологін и психіатріи, я уже прежде пытался разрѣшить болѣе трудныя задачи, какъ напр., вопросъ о природѣ генія, обыкновеннаго и политическаго преступленій: мнѣ, слѣдовательно, не долженъ былъ казаться слишкомъ труднымъ настоящій предметъ моего изслѣдованія, благодаря новому методу, введенному мною въ науку, методу, который въ данномъ случаѣ долженъ былъ оберечь меня отъ опасности сдѣлаться пристрастнымъ. Наконецъ, трудъ мой облегчался тѣмъ, что я могъ опираться на работы такихъ видныхъ писателей, какъ Леруа-Вольте, Новиковъ,

Лушанъ, Джекобъ и Бернаръ-Лазаръ. Удостовереніе такихъ мастеровъ пера, принадлежащихъ къ націямъ, насчитывающимъ наибольшее количество анти- и филасемитовъ, создало мнѣ новую гарантію прямоты и безпристрастія въ глазахъ людей, сомнѣвавшихся въ методѣ, издавна мною примѣняемомъ.

Я, впрочемъ, не надѣюсь убѣдить тѣхъ фанатиковъ, которые изъ этническаго вопроса создаютъ собѣ оружіе и эстраду для нездоровой славы; когда политическая спекуляція опирается на инстинктивные чувства и прирожденные наклонности,—критика и убѣжденія безпомощны.

Туринъ, 2 Декабря 1898 года.

Чезаре Ломброзо.

Глава I.

Причины антисемитизма.

Въ то время, какъ повсюду въ концѣ текущаго столѣтія нарождаются „аркадійскія“ стремленія къ филантропіи и международному братству, надъ наиболѣе цивилизованными націями Европы пронесся духъ дикой ненависти, породившій явленія, напоминающія худшіе дни средневѣковья; это духъ *антисемитизма*, нашедшій себѣ названіе и пріютъ въ Германіи, но проявившійся уже и ранѣе, подъ менѣе научными названіями, и скрывавшійся въ подонкахъ европейскихъ народовъ.

Это слишкомъ важный феноменъ, чтобы соціологъ не обратилъ на него вниманія и не изучилъ его причинъ и средствъ протівъ него.

Каковы же наиболѣе видимыя причины его? Указывали на незначительное сродство расъ, въ особенности въ странахъ, гдѣ сближенію не снособствовали бракъ и взаимные интересы. Но такая причина не можетъ быть принята: существуютъ и большія расовыя различія среди народовъ, которые слились. Можно сказать, что нѣтъ страны въ Европѣ, не представляющей мозаики разнообразнѣйшихъ расъ.

Во Франціи, напр., мы находимъ бокъ о бокъ кельтійцевъ, басковъ, латинновъ и германцевъ (нормандцы), въ Англіи — кельтійскую расу, англо-саксонскую и латинскую.

Обвиняли также чрезмѣрное богатство евреевъ; Бебелъ считаетъ одною изъ причинъ антисемитизма въ Германіи полное завладѣніе евреями земледѣльской торговлей. Мы, однако, не видимъ, чтобы при аналогичныхъ условіяхъ наши крупные землевладѣльцы или богатѣйшіе англійскіе и

американскіе капиталисты вызывали подобную инстинктивную ненависть.

Въ Россіи еврея съ успѣхомъ замѣняетъ „кулакъ“, свирѣпствующій въ деревняхъ, гдѣ евреевъ совершенно нѣтъ. Однако противъ „кулака“ ничего не предпринималось, его не ненавидятъ.

Правда, что земельный капиталъ, въ борьбѣ противъ промышленнаго капитала, сдѣлался антисемитическимъ, такъ какъ еврей является для землевладѣльца типичнѣйшимъ представителемъ коммерческаго и промышленнаго капитала. Такъ, въ Германіи аграріи-протекціонисты враждебны евреямъ, стоящимъ въ первыхъ рядахъ фронтредерства. Европ по природѣ и изъ интереса противятся фізіократической теоріи, приравнивающей политическое верховенство владѣльцамъ земли, и поддерживаютъ теорію, считающую власть удѣломъ промышленности.

Но правда и то, что огромное большинство евреевъ, около семи восьмыхъ, прозябаютъ въ отчаянной бѣдности. Въ Россіи, въ Галиціи, въ Турціи, въ Румыніи, въ Сербіи ихъ нищета ужасна. Они, главнымъ образомъ, — мастеровые и, какъ таковыя, страдаютъ отъ современнаго социальнаго строя не менѣе, чѣмъ пасымыя рабочіе-христіане. Они даже составляютъ чуть ли не наиболѣе обездоленный пролетаріатъ.

Въ Лондонѣ, въ компактной еврейской массѣ Истъ-Энда, составленной изъ польскихъ эмигрантовъ, еврейскіе портные, занятые въ мастерскихъ, работаютъ двѣнадцать часовъ въ день и получаютъ въ среднемъ 62 сантима въ часъ ¹⁾, но большинство изъ нихъ три дня въ недѣлю безъ работы, часть работаетъ лишь два или три дня, и во всякое время отъ 10 до 15 тысячъ безработныхъ евреевъ близки къ голодной смерти, отчаянно бѣдствуя.

Въ Нью-Йоркѣ ихъ двѣсти тысячъ, и до основанія Союза Портныхъ многіе изъ нихъ вынуждены были работать 20 часовъ въ сутки при платѣ въ 5 или 6 долларовъ

¹⁾ Около 24 коп. на наши деньги.

въ педѣлю ¹⁾). Впослѣдствіе, хотя плата не была повышена, рабочій день былъ уменьшенъ до восемнадцати, а въ нѣкоторыхъ мастерскихъ до шестнадцати часовъ.

Въ Россіи ихъ положеніе и того хуже. Въ Вильнѣ еврейки, занятія на заводахъ вязанныхъ чулокъ, получаютъ 40 копѣекъ за четырнадцатичасовой рабочій день; пятьдесятъ копѣекъ средній заработокъ мужчинъ въ разныхъ ремеслахъ за день отъ четырнадцати до двадцати часовъ; огромное большинство рабочихъ, скученныхъ въ этой области, совсѣмъ не находятъ себѣ занятій. Не лучше положеніе евреевъ рабочаго класса въ Галиціи и въ Румыніи.

Сильно преувеличены толки о богатствахъ евреевъ.

„Есть много богатыхъ евреевъ въ большинствѣ европейскихъ городовъ, но большая часть этого народа всегда была бѣдна, и таковой осталась и нынѣ“, пишетъ Махъ-Куллохъ ²⁾.

Въ письмѣ къ депутату Мезею, написанномъ противъ антисемитизма, Кошутъ говоритъ: „достатокъ евреевъ въ Венгріи происходитъ отъ ихъ дѣятельности и умѣнія сберегать; не евреи виноваты въ общей отсталости, а тѣ, кто, проникнутые предразсудками, не могутъ съ ними соперничать. И по этому поводу я напоминаю венгерцамъ, что среди американскихъ крезовъ нѣтъ ни одного еврея, такъ какъ еврей, въ свою очередь, не можетъ соперничать съ американцемъ“.

Бернаръ-Лазаръ находитъ важнѣйшую причину антисемитизма въ замкнутости евреевъ, поддерживаемой Ветхимъ Заветомъ и Талмудомъ. По его мнѣнію, „привязанность Израиля къ своему закону была одной изъ первыхъ причинъ его осужденія“.

„Если бы евреи остались при чистомъ монотеизмѣ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что они сумѣли бы, въ извѣстный періодъ своей исторіи, смягчить эту преданность

¹⁾ Долларъ — 1 р. 80 к.

²⁾ „Принципы политической экономіи“ стр. 17—18.

такъ, что остались бы лишь религіозныя или метафизическія постановленія“. Одно обстоятельство помѣшало этому сліянію: господство мудрецовъ, усиленное партіотическими причинами.

„Когда еврейская національность подверглась опасности при Іоаннѣ Гирканѣ, Фарисеи объявили „нечистой“ землю иностранныхъ народовъ, „нечистыми“ сношенія евреевъ съ греками. Еслибы эти предписанія потеряли силу, когда исчезли причины, объяснявшія и до извѣстной степени оправдывавшія ихъ, зло было бы невелико; однако они снова появляются въ Талмудѣ и авторитетъ ученых-мудрецовъ придаетъ имъ новую санкцію“.

„Чтобы сохранить Богомъ избранный народъ отъ дурныхъ вліяній, эти мудрецы восхваляли свой законъ выше всего. Они заявили, что лишь его изученіе должно удовлетворять еврея, а такъ какъ всей жизни едва хватало, чтобы постичь и вникнуть во всѣ тонкости и казуистику этого закона, они запретили изученіе свѣтскихъ наукъ и иностранныхъ языковъ. „У насъ не уважаютъ тѣхъ, которые знаютъ нѣсколько языковъ“ говорилъ уже Іосифъ. Вскорѣ не удовлетворились тѣмъ, что ихъ „не уважали“,—община ихъ отвергала. Другой причиной замкнутости былъ непоколебимый патріотизмъ Израиля“. (Бернаръ-Лазарь).

„Конечно, всѣ народы были привязаны къ землѣ, на которой они родились. Побѣжденные, вынужденные выбирать между изгнаніемъ и рабствомъ, они оставались вѣрными памяти потеряннаго отечества, но никакая нація не знала патріотической восторженности евреевъ... Іерусалимъ былъ городомъ единственнаго Храма, единственное мѣсто въ мірѣ, гдѣ можно было дѣйствительно поклониться Богу и приносить ему жертвы. Лишь поздно, очень поздно появились молитвенные дома въ другихъ городахъ Іудеи и Греціи“.

Кромѣ того ихъ раздѣляли отъ коренныхъ жителей обряды и обычаи. Они считали оскверненной землю чужестранцевъ и стремились въ каждомъ городѣ создать себѣ родъ священной территоріи. Они селились отдѣльно, въ осо-