

В.А. Городцов

**Бытовая археология. Курс
лекций**

1910

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 902
ББК 63.4
В11

В11 **В.А. Городцов**
Бытовая археология. Курс лекций: 1910 / В.А. Городцов – М.: Книга по Тре-
бованию, 2012. – 482 с.

ISBN 978-5-458-45930-3

Собрание представляет собой курс лекций о бытовой археологии.

ISBN 978-5-458-45930-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Бытовая археологія.

Введеніе.

Археологія дѣлится на первобытную (доисторическую) и историческую. Предметомъ первобытной археологіи является научное изслѣдованіе всѣхъ древнихъ памятниковъ чело-вѣческой культуры до появленія о нихъ историческихъ извѣстій, въ формѣ писанныхъ документовъ, а также легендъ и преданій. Историческая же археологія служитъ прямымъ продолженіемъ первобытной (доисторической) и имѣетъ дѣло съ памятниками времени писанныхъ документовъ, легендъ и преданій.

Расы, народы и племена не сразу вступили въ сферы ихъ историческаго развитія. Поэтому многіе вполнѣ компетентные археологи полагаютъ возможнымъ сокращать и удлинять періодъ исторической археологіи, соображаясь съ ходомъ культурнаго развитія той или другой отдѣльной группы представителей всего человѣчества; они говорятъ, что періодъ исторической археологіи Египта длиннѣе періода таковой же археологіи Италіи. И это вполнѣ справедливо, но только въ отношеніи частныхъ случаевъ

культурнаго развитія; въ отношеніи же развитія всего человечества слѣдуетъ принимать періодъ культурнаго историческаго развитія, не подлежащій ни удлиненію, ни сокращенію. Начало этого періода обозначается, главнымъ образомъ, появленіемъ письменныхъ историческихъ документовъ. Время же появленія послѣднихъ, судя по современнымъ даннымъ археологін, совпадаетъ съ металлическимъ періодомъ индустріальной эры общечеловѣческаго развитія.

Историческая археологія дѣлится на нѣсколько дисциплинъ, изъ которыхъ наиболѣе обширною и важною является бытовая археологія.

Благодаря значительному развитію культуры народовъ историческаго времени, изученіе его археологическихъ памятниковъ приходится вести при помощи весьма разнообразныхъ методовъ и пріемовъ, при чемъ многіе отдѣлы памятниковъ обособляются и начинаютъ служить предметами самостоятельныхъ археологическихъ дисциплинъ, каковы: нумизматика, сфрагистика, геральдика, метрологія, палеографія, археографія и другія. За выключеніемъ всѣхъ этихъ отдѣловъ, вѣдѣнію бытовой археологін подлежатъ памятники домашняго и общественнаго быта, преимущественно касающіеся жилищъ, одежды, пищи, ремеселъ, художествъ, промысловъ, а также разнаго рода бытовыхъ и религіозныхъ обрядовъ. Роль бытовой археологін становится тѣмъ полнѣе и самостоятельнѣе, чѣмъ ниже и первобытнѣе изучаемая культура, и тѣмъ ѳже и зависимѣе, чѣмъ выше и развитѣе эта культура. Въ первомъ случаѣ бытовая археологія, по полнотѣ обслуживания предмета, совершенно сближается съ первобытною археологіею, съ каковою она обыкновенно и смѣшивается; во второмъ случаѣ она является не болѣе, какъ дисциплиною, обслуживающею не цѣлое, а только часть объема исторической археологін.

Для болѣе нагляднаго представленія объ отношеніи бытовой археологін къ другимъ археологическимъ наукамъ

и дисциплинамъ и о мѣстѣ ея среди ихъ, прилагаемъ діаграмму:



Что касается методовъ изслѣдованія бытовой археологій, то они остаются тѣ же, какъ и въ первобытной археологій. Геолого-археологическій методъ раскопокъ продолжаетъ служить для приобрѣтенія знанія изъ отношенія памятниковъ къ почвѣ, если они съ нею связаны; топологическій — служить для изученія памятниковъ самихъ по себѣ или по ихъ сущности; и, наконецъ, сравнительный — помогаетъ понять смыслъ и назначеніе загадочныхъ памятниковъ путемъ сравненія ихъ съ предметами быта современныхъ народовъ.

Болѣе рѣзкое отличіе въ пріемахъ изслѣдованія первобытной и бытовой археологій заключается въ томъ, что первая для повѣрки своихъ выводовъ чаще обращается къ естественно-историческимъ, а вторая — къ историческимъ наукамъ; хотя и въ данномъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду то, что чѣмъ древнѣе и примитивнѣе изучаемыя историческія культуры, тѣмъ болѣе сглаживается и это отличіе въ пріемахъ изслѣдованія.

Въ планъ настоящаго курса включаются памятники самыхъ передовыхъ древнихъ народовъ и памятники главныхъ народовъ, въ разное время населявшихъ территорію современнаго Россійскаго государства. Распределеніе ма-

теріала дається по прийнятій въ нашѣмъ курсѣ перво-
бытної археології класифікації, схема которой здѣсь
приводится.

Хронологическая классификація.

Э р а.		Періодъ.	Э п о х а.	П о р а.
Каинзойская.	Плеистогенъ.	Каменный.	Эолитическая.	Сомнительныхъ орудій.
			Палеолитическая.	Гесалиныхъ орудій (ранняя пора).
				Сколотыхъ орудій (поздняя пора).
	Металлическій.		Неолитическая.	Подкованныхъ орудій (ранняя пора).
				Сверленыхъ орудій (поздняя пора).
			Бронзовая.	Мѣдныхъ орудій (ранняя пора).
				Бронзовыхъ орудій (поздняя пора).
			Железная.	Железныхъ орудій.

Объектомъ изслѣдованія бытовой археології служить
только металлическій періодъ. Количество ученыхъ тру-
довъ, посвященныхъ памятникамъ этого періода, такъ
велико и обширно и такъ быстро разрастается, что съ
ними уже затруднительно совладать одному лицу, тѣмъ
болѣе сколько-нибудь подробно освѣтить въ одномъ очеркѣ.
Вслѣдствіе этого мы по необходимости должны избѣгать
всѣхъ мелочныхъ подробностей явленій и выдвигать только
важнѣйшія, способныя съ одной стороны выразить весь
ходъ археологическаго развитія человѣчества и съ другой
стороны возбудить интересъ къ самостоятельному изученію
археології.

Металлическій періодъ.

Металлическій періодъ соответствуетъ концу современныхъ геологическихъ образований и занимаетъ время наиболѣе высокой человѣческой культуры. Въ металлическій періодъ человѣчество начинаетъ группироваться въ значительныя сообщества, союзы и государства. Главною причиною всѣхъ этихъ и многихъ другихъ не менѣе важныхъ явленій служили металлы, эксплуатируемые для выработки орудій труда, а также для военныхъ и торговыхъ международныхъ сношеній. Изъ металловъ наиболѣе цѣнными являются мѣдь и желѣзо. Большую роль въ развитіи общечеловѣческой культуры сыграли также золото и серебро, служившія сначала для украшеній, а затѣмъ монетными знаками и матеріалами, необходимыми для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей высшей техники.

Какъ, когда и гдѣ впервые произошло знакомство человѣка съ металлами, пока остается неизвѣстнымъ, и рѣшеніе этихъ вопросовъ является одною изъ главныхъ задачъ археологін.

Въ виду той важной роли, которую въ развитіи общечеловѣческой культуры сыграли золото, серебро, мѣдь, бронза, олово, свинецъ и желѣзо, необходимо нѣсколько остановиться на краткомъ обзорѣ этихъ металловъ и ихъ исторіи.

*Золото*¹⁾. Представляется весьма правдоподобнымъ, что золото было открыто человѣчествомъ ранѣе всѣхъ другихъ металловъ. Этимъ оно обязано своему блеску, невольно бросающемуся въ глаза и возбуждающему какъ

¹⁾ J. A. L. Sabatier. „Production de l'or, de l'argent et du cuivre chez les anciens“, S.-Fétersbourg, 1850. — А. А. Котляревскій. „Металлы и ихъ обработка у племенъ индоевропейскихъ“, Москва, 1865 г. — „Энциклопедическій словарь“, изданіи Брокгауза.

у дикаря, такъ и у болѣе развитого челоуѣка желаніе воспользоваться предметомъ.

Въ природѣ золото встрѣчается въ формѣ кристалловъ, блескомъ и кускомъ болѣе или менѣе крупныхъ размѣровъ, называемыхъ самородками. Крупнѣйшій изъ извѣстныхъ самородковъ, найденный въ Австраліи, вѣситъ 6 пудовъ 8 фунтовъ, а найденный на Уралѣ—2 пуда 8 фунтовъ. По словамъ (Страбона¹⁾ и Плинія²), въ древнихъ золотыхъ приискахъ встрѣчались самородки отъ полуфунта до десяти и даже болѣе фунтовъ. Золото обладаетъ мягкостью и большою ковкостью. Химически-чистое золото въ природѣ не встрѣчается; оно всегда сопровождается незначительными примѣсями серебра, мѣди, желѣза и другихъ металловъ. Мѣсторожденія его извѣстны во всѣхъ странахъ свѣта и находятся или въ каменныхъ, преимущественно кварцевыхъ, породахъ, или въ рѣчныхъ россыпяхъ. Послѣднія особенно должны были привлекать вниманіе людей, являясь совершенно доступными для пользованія. Очевидно, только благодаря этому многіе дикари Африки и Америки, совершенно незнакомые съ другими металлами, пользовались золотомъ. Повидимому и древнѣйшіе люди первоначально пользовались золотомъ, добываемымъ только изъ россыпей. Въ началѣ металлическаго періода, когда только что начинаютъ появляться мѣдные орудія, въ Месопотаміи и Египтѣ золото не представляло рѣдкости.

„Утренняя заря историческаго преданія, говоритъ д-ръ О. Шрадеръ, освѣщаетъ богато одаренную наплывомъ благороднѣйшаго изъ металловъ страну Египетскую. Особенно часто являются на рисункахъ и въ надписяхъ египцы и другіе народы юга, приносящіе изъ своихъ обильныхъ золотомъ земель на Черномъ морѣ и на Арабскомъ заливѣ богатую дань, въ коншелькахъ, въ формѣ колецъ, доще-

¹⁾ Страбонъ. „Γεωγραφικά“, глава 146.

²⁾ Плиній. „Historia naturalis“, XXXIII, глава 4.

чекъ, прутьевъ, плитокъ. Но и ассирійцы „Ротенну“ египетскихъ надписей и разныя сирійскія племена Таги (Tahi), хетиты, народъ Мегиддо (Megiddo) изображаются данниками, несущими золото; это показываетъ, что въ Ливанскихъ горахъ, кромѣ мѣди, успешно добывали и золото“.

„Наегипетскомъ языкѣ, продолжаетъ О. Шрадеръ, золото называется „nub“, по-коптски „noub“; кажется, отъ этого слова получила свое имя Нубія. Иероглифическій знакъ золота , въ Вени-Гассанскихъ надписяхъ сохранившійся еще въ своемъ первоначальномъ видѣ , представляетъ сложенный кусокъ полотна съ загнутыми концами, въ которомъ, перетряхивая, промывали песокъ. На Вени-Гассанскомъ знакѣ еще видно, что это полотно было свертываемо въ родъ мѣшка, и что отсюда струится вода. (Сравни. еврейск. sagag, греческ. σαχάω). Въ Бицахъ есть рисунокъ, изображающій двухъ людей, перетряхивающихъ мѣшокъ; надъ рисункомъ надпись: „Изготовление золота“. Въ египетскихъ (болѣе позднихъ) надписяхъ различаются два сорта золота: „nub en set“ — „золото изъ скалы“, „горное золото“ и „nub en mi“ — „рѣчное золото“; рѣчное золото и теперь добываютъ негры на Голубомъ Нилѣ и сбываютъ его въ трубочки перьевъ; оно называется у нихъ „tibber“¹⁾.

Семитическіе народы и восточные азіатскіе аріицы познакомились съ золотомъ очень рано. По мнѣнію Гоммеля, отъ первыхъ знакомство съ золотомъ перешло къ сумерійцамъ, а по мнѣнію Шрадера, и къ западнымъ европейскимъ аріицамъ²⁾, передавшимъ впоследствии это

¹⁾ Д-ръ О. Шрадеръ. „Сравнительное языковѣдѣніе и первобытная исторія“, Спб., 1886 г., стр. 247 и 248.

²⁾ „Золото, говоритъ Н. Тейлоръ, было извѣстно индусамъ раньше, чѣмъ они вошли въ Индію, и раньше ихъ отдѣленія, такъ какъ санскритское „higalu“ тождественно съ Zendскимъ „zagalu“, и это же слово

знакомство финнамъ. Но урало-алтайскія племена, кажется, узнали золото самостоятельно, благодаря изобилію этого металла въ горахъ ихъ первородины.

Серебро. Съ серебромъ человѣкъ познакомился также очень рано. Въ природѣ оно, подобно золоту, довольно часто встрѣчается въ видѣ самородковъ, которые легко бросаются въ глаза. Оно ковко и тягуче, нѣсколько тверже золота. Обыкновенно содержитъ въ себѣ примѣси золота, мѣди, ртути и др. Мѣсторожденія встрѣчаются во всѣхъ странахъ свѣта, но добываніе совершается, главнымъ образомъ, въ рудникахъ, такъ какъ серебряныя россыпи почти совсѣмъ не встрѣчаются. Последнее обстоятельство послужило причиною того, что серебро стало извѣстнымъ человѣку позднѣе золота.

„Если мы не ошибаемся, говоритъ О. Шрадеръ, однимъ изъ главныхъ центровъ, отъ которыхъ шло распространеніе серебра, была Арменія съ прилежащими землями по

встрѣчается въ другихъ языкахъ иранской фамиліи, въ афранскомъ, белуджійскомъ и осетинскомъ. Должно быть тѣ же иранцы и, вѣроятно, скинскія племена, принадлежащіе къ иранскому корню, передали это слово восточнымъ финнамъ (мордвѣ, вогулямъ, вотякамъ, зырянѣ и мадьярамъ), гдѣ оно приняло различныя формы: „saghi“, „sogni“, „siŋa“—все слова происхожденія иранскаго. Тевтонское названіе „gulth“, обозначающее металлъ „желтый“ или „блестящій“, и форма стариннаго славянскаго слова „злато“ показываютъ, что славяне должны были заимствовать это слово у тевтоновъ въ отдаленную эпоху“.

„Однакоже западные финны должны были заимствовать названіе золота у германцевъ, какъ это показываютъ эстонское названіе „kuld“ и голландское „gelle“.

„На основаніи сейчасъ нами сказаннаго, кажется, что золото было неавѣстною первобытнымъ арійцамъ, но его знали индусы и иранцы, а можетъ быть также и славяне съ тевтонами, раньше своего раздѣленія“.

„Его употребленіе распространилось послѣ того, какъ греки отдѣлились отъ латинъ, латинцы отъ кельтовъ, а восточные финны отъ западныхъ. Оно дошло до грековъ черезъ финнікійцевъ, а къ кельтамъ, иллирійцамъ и латвонцамъ отъ народовъ Італіи“. И. Тейлоръ. „Происхожденіе арійцевъ и доисторическій человѣкъ“, стр. 135 и 136.

Черному морю. Армянское „artsath“, проникшее на Кавказъ, послужило, быть можетъ, основаніемъ для названій серебра и на персскомъ языкѣ Авесты и на индійскомъ. Но это заимствование произошло очень давно. Сѣверно-европейскія названія серебра: готское „silabrg“ и проч. происходят, быть можетъ, отъ имени понтійскаго города Ἀἰθρη, изъ котораго производятъ серебро Гомеръ“.

„Во внутреннихъ странахъ Европы кельты и албанцы заимли свои названія серебра отъ латинскаго; латинскій и греческій — почерпнули названія его изъ собственныхъ источниковъ. Замѣлательно, что финны, оказывающіеся такими подвластными чуждому названію золота, имѣютъ для серебра названія, повидимому, свои собственные, раздѣляясь, впрочемъ, въ этомъ случаѣ, на западную и на восточную части: одно названіе охватываетъ лишь одну, другое лишь другую изъ этихъ половинъ“.

„У всѣхъ тюрко-татарскихъ народовъ названіе серебра одно общее; поэтому, надобно полагать, очень давнее“ ¹⁾.

Самыя древнія находки серебра относятся къ бронзовой эпохѣ. Шлиманъ нашелъ серебряныя вещи въ развалинахъ второго и третьяго города на мѣстѣ Трои, а также въ микенскихъ могилахъ, съ вещами, характерными для конца бронзовой эпохи. Въ Россіи его находятъ при скорченныхъ костякахъ, обыкновенно сопровождаемыхъ каменными и бронзовыми орудіями. Въ центральной Европѣ оно попадается впервые также вмѣстѣ съ бронзовыми вещами.

Этотъ металлъ очень рано начинаетъ служить для выдѣлки монетныхъ знаковъ и для изготовленія разнаго рода украшеній и вещей второстепеннаго бытового значенія. Цѣна серебра въ разное время и у разныхъ народовъ испытала большія колебанія: Древніе египтяне, арабы, ассири-вавилоняне первоначально цѣнили серебро наравнѣ и даже значительно выше золота. Но съ теченіемъ вре-

¹⁾ Ibid., стр. 273 и 274.

мѣди, но мѣрѣ развитія знаній и техники, серебро стало добываться всё въ большемъ и большемъ количествѣ, и цѣна его становилась всё ниже и ниже.

Мѣдь. Открытіе мѣди послѣдовало такъ же рано, какъ и золота. Это объясняется тѣмъ, что въ природѣ мѣдь перѣдко встрѣчается огромными самородными глыбами, которыя легко могли привлечь вниманіе человѣка и послужить объектами обработки. Мѣдь ковкая и тягуча. Она часто содержитъ постороннія примѣси, имѣетъ значительное распространеніе въ природѣ, встрѣчается въ россыпяхъ, горныхъ жилахъ и разнообразныхъ химическихъ соединеніяхъ.

Египтяне, сумерійцы, аріицы и многіе другіе народы Стараго свѣта обрабатывали мѣдь въ самое раннее время металлическаго періода. Мѣдные орудія явились первыми на смѣну каменныхъ. Ихъ существеннымъ недостаткомъ служила мягкость металла. Правда, по словамъ проф. М. Гернеса, мексиканцы такъ хорошо закалывали мѣдь, что ихъ мѣдными топорами можно было рубить деревья и даже обрабатывать камень; но древне-европейскіе топоры оказывались для этого совершенно непригодными¹⁾. Для устраненія такого важнаго природнаго недостатка мѣди была изобрѣтена бронза.

Бронза. Бронза представляетъ сплавы мѣди съ оловомъ. Классическая бронза содержитъ 9—10% олова. Культурное значеніе этого сплава громадно. Въ то время какъ мѣдные орудія въ борьбѣ съ каменными едва отстаивали свое существованіе, бронзовые орудія, до появленія желѣзныхъ, не имѣли никакихъ конкурентовъ. Древнѣйшее упоминаніе о производствѣ бронзы имѣется въ гимнѣ богу огня, дошедшемъ до насъ на двухъ языкахъ: сумерійскомъ и ассирійскомъ. Въ этомъ гимнѣ огонь называется смѣшивателемъ красной мѣди съ оловомъ²⁾. Полагають, что

¹⁾ Проф. М. Гернесъ. „Исторія первобытнаго человѣчества“, стр. 73.

²⁾ М. Никольскій. „Сумерійскій гимнъ богу огня IV-го тысячелѣтія до Р. Хр.“, стр. 7—9. М. Никольскій переводитъ сумерійское названіе