

Костенко Лев Феофанович

**Средняя Азия и водворение в
ней русской
гражданственности**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Л34

Л34 **Лев Феофанович К.**
Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности / Костенко Лев
Феофанович – М.: Книга по Требованию, 2025. – 418 с.

ISBN 978-5-519-90587-9

ISBN 978-5-519-90587-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ послѣднее время среднеазиатскій вопросъ выступаетъ на сцену въ полномъ всеоружіи. Онъ становится не только интереснымъ, но даже насущнымъ и при томъ не для однихъ насъ, русскихъ, но и для западной Европы. И у насъ, и за границей появляются массы замѣтокъ, газетныхъ и журнальныхъ статей, въ которыхъ авторы по мѣрѣ силъ тщатся выяснить и втолковать публикѣ значеніе среднеазиатскаго вопроса. Захваченные врасплохъ быстротою и неожиданностью нашихъ послѣднихъ успѣховъ въ Туранѣ, авторы всѣхъ означенныхъ статей и замѣтокъ оказываются слишкомъ односторонними въ своихъ сужденіяхъ. Всѣ эти сужденія могутъ быть подведены къ двумъ категоріямъ. Къ первой категоріи относятся сужденія, исходящія изъ подъ пера западно-европейскихъ публицистовъ, которые въ поступательномъ движеніи русскихъ и ихъ средне-азиатской политикѣ усматриваютъ страшный кошмаръ, недающій покоя Европѣ. Въ разширеніи русскихъ предѣловъ имъ чудится исполинское развитіе русской мощи и силы, которая со временемъ сокрушитъ существованіе запада.

Способъ нашихъ дѣйствій въ Средней Азіи и вообще нашу азіатскую политику они считаютъ образцомъ махіавелевской тактики и вѣрхомъ діавольскаго умѣнья и хитрости. Ко второй категоріи принадлежатъ сужденія публицистовъ русскихъ (и отчасти нѣмецкихъ), приписывающихъ нашей азіатской политикѣ и завоеванію Турана отсутствіе всякаго разумнаго стремленія, полное непониманіе своихъ выгодъ и расчетовъ, безцѣльность и безтактность. Стремленіе впередъ объясняется своекорыстною цѣлью военачальниковъ, а въ послѣдующихъ результатахъ нашего поступательнаго движенія предсказывается не могущество, а напротивъ ослабленіе Россіи, вслѣдствіе будто бы тѣхъ непроизводительныхъ расходовъ, которые приносятъ за собою занятіе Турана.

Какъ образчикъ сужденій перваго рода приведу мнѣнія Вамбери, ознаменовавшаго себя многими сочиненіями по Средней Азіи. Въ статьѣ: «Соперничество Россіи и Англіи въ Средней Азіи» — этотъ ученый и публицистъ слѣдующимъ образомъ характеризуетъ политику русскихъ: «Изучая исторію завоеваній Россіи на азіатскомъ материкѣ, отъ обширной Амурской области до самыхъ ничтожныхъ владѣній, приобретенныхъ въ послѣднее время, мы видимъ, что всегда и вездѣ вторженію предшествуетъ одна и таже политика интригъ и козней, сѣяніе сѣмянъ раздора, подкупъ, приманка, при помощи самыхъ неблаговидныхъ средствъ. Сначала обыкновенно завязываютъ торговые сношенія съ туземцами; затѣмъ пользуются какою нибудь пустѣйшею соо-

рою, чтобы создать изъ нея, говоря языкомъ дипломатовъ, *casus belli*, т. е. поводъ къ войнѣ; гдѣ не представляется такого повода, тамъ подкапываютъ почву посредствомъ эмиссаровъ, стараются сманить князьковъ подарками, или отуманить ихъ щедрымъ даяніемъ водки, и тѣмъ втянуть въ безвыходный очарованный кругъ. Основательную причину къ войнѣ, къ нашествію, трудно было бы найти, и колоссальная имперія русскихъ создана не столько силою ихъ оружія, сколько кознями ихъ азіатскихъ политиковъ. Далѣе, русскіе, вслѣдствіе своихъ вышеупомянутыхъ качествъ, гораздо лучше знакомы съ положеніемъ дѣлъ у азіатскихъ народовъ, гораздо лучше знаютъ обо всемъ, что происходитъ въ сосѣднихъ азіатскихъ странахъ, чѣмъ англичане и другіе европейцы. Благодаря неусыпной бдительности своихъ эмиссаровъ и неутомимому рвенію своихъ дипломатовъ, петербургскій кабинетъ, часто о самыхъ тайныхъ событіяхъ въ сосѣдней странѣ, узнаетъ скорѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ само туземное правительство. Независимо отъ того, что въ Петербургѣ существуетъ специальное общество, имѣющее возможность извлекать пользу изъ практическаго знакомства его членовъ съ различными частями Азіи, Россія нерѣдко употребляетъ какогонибудь киргиза, бурята, черкеса или монгола, которому дано русское воспитаніе, своимъ орудіемъ, въ его вполнѣ или на половину покоренномъ отечествѣ. Въ Англіи мы видимъ совершенно противоположное. За тѣмъ Вамбери, выставляя Англію какъ жертву русскаго

деспотизма и коварства, приписываетъ ей тѣ недостатки, которые русскіе публицисты всецѣло взваливаютъ на насъ; а именно: совершенное незнакомство съ положеніемъ дѣлъ въ сосѣднихъ азіатскихъ владѣніяхъ, равнодушіе къ благосостоянію своихъ азіатскихъ провинцій и къ принятію мѣръ для извлеченія изъ нихъ всевозможныхъ торговыхъ и промышленныхъ выгодъ, нежеланіе изучать языкъ, быть и характеръ управленія своихъ азіатскихъ подданныхъ и пр. и пр. Наконецъ, изнывая за честный и прямодушный образъ дѣйствій англичанъ, Вамбери говоритъ слѣдующее:

«Этотъ ошибочный взглядъ англійскихъ политическихъ дѣятелей обратилъ во вредъ всѣ преимущества, отличающія политику Англіи въ сравненіи съ русскою, которая преслѣдуется съ необыкновенною стойкостью и послѣдовательностью. Этому ошибочному взгляду и слѣдуетъ приписать то, что Россія въ невѣроятнo короткое время стала могущественнымъ соперникомъ, близко подошедшимъ къ ахиллесовой пятѣ Великобританіи. Въ настоящее время, когда Россія утвердилась на Каспійскомъ и на Аральскомъ моряхъ, когда она совершенно поборила Кавказъ и приобрѣла огромныя выгоды въ Средней Азіи, было бы бесполезно стремиться вытѣснить эту колоссальную державу изъ занятыхъ ею позицій. Что еще лѣтъ двадцать тому назадъ можно было бы сдѣлать безъ особаго труда, то теперь уже рѣшительно невыполнимо; и если Англія не желаетъ подвергнуться обыкновенной участи торговыхъ государствъ,

участи Кареагена, Венеціи, Генуи, Голландіи и Португаліи, то ей остается только одно средство спасенія: неусыпная бдительность за дѣйствіями своего соперника и немедленное принятіе всѣхъ, какія еще возможны, мѣръ предосторожности.»

Такъ смотря на характеръ русской политики въ западной Европѣ. Нечего и говорить, что у насъ придерживаются совершенно противоположныхъ взглядовъ. Но гдѣ же истина? Отвѣтомъ будетъ служить предлагацій трудъ. Собственно политика наша относительно Средней Азій изложена въ 3-й главѣ; остальные же главы должны уяснить, что мы приобрѣли отъ Средней Азій и что мы вправѣ ожидать отъ нея въ будущемъ. Въ послѣдней главѣ изложены наши послѣдующіе виды какъ политическіе, такъ административные и торговые, которые должны идти рука объ руку.

Въ началѣ поименованы источники, служившіе подспорьемъ къ изложенію этого сочиненія. Живя въ Ташкентѣ, я въ очью убѣдился въ невозможности составленія полнаго и всесторонняго обзорѣнія Средней Азій. Такой трудъ еще не скоро будетъ возможенъ. Но я воспользовался почти всѣмъ, что было до сихъ поръ писано о Туранѣ, и въ соединеніи съ своими собственными наблюденіями, старался сдѣлать общій сводъ, представить цѣльную картину всего, что намъ теперь извѣстно о Средней Азій. Съ другой стороны, такъ какъ трудъ этотъ предназначается для публики, то я домогался въ немъ наивозможно легкой и популярной отдѣлки,

въ виду того, что большинство источниковъ, которыми я пользовался, составляя достояніе самыхъ спеціальныхъ библіотекъ, для публики доступными быть не могли.

Этою моею цѣлью объясняется краткость тѣхъ главъ, которыя можно было бы сдѣлать болѣе пространными, если бы трудъ мой имѣлъ другое назначеніе. Такъ сюда относится глава 1-ая, о географическомъ обзорѣ Средней Азіи. Занятія нами земли Турана во многомъ обслѣдованы и о нихъ имѣются довольно подробныя географическія описанія, частью печатныя, частью рукописныя. Но съ другой стороны въ Средней Азіи существуютъ пространства для насъ менѣе извѣстныя, чѣмъ поверхность луны (верховья Аму-Дарьи, страна Памиръ и пр.). Въ виду такой неравномѣрности нашихъ географическихъ познаній о Средней Азіи и въ виду сухости этого рода свѣдѣній для публики, мнѣ только и оставалось сдѣлать краткую характеристику средне-азиатской территоріи. Относительно другихъ главъ я старался исчерпать все, что только было возможно, безъ ущерба популярности и общедоступности изложенія.

ИСТОЧНИКИ.

1. HUMBOLDT. *Asie Centrale*. 1843.
2. РИТТЕРЪ. *Землеустройство Азии*. Томъ 2-й.
3. КЛАРРОТН. *Tableaux historiques de l'Asie*. Съ атласомъ.
4. ВЕЛЬЯМИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ. *Исследование о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ*. 1863. 3 тома.
5. ЛЕВШИНЪ. *Описание Киргизъ-Кайсацкихъ ордъ и степей*. 1832 г. 3 тома.
6. Л. МЕЙЕРЪ. *Киргизская степь Оренбургскаго вѣдомства*.
7. КРАСОВСКИЙ. *Область Сибирскихъ киргизовъ*.
8. DUBEUX et VALMONT. *Tartarie, Beloutchistan, Boutan et Népal*.
9. ЕВЕРСМАНЪ. *Естественная исторія Оренбургскаго края*.
10. БОРЩОВЪ. *Материалы для ботанической географіи Арало-Каспійскаго края*.
11. ЯГМИНЪ. *Киргизъ-Кайсацкія степи и ихъ жители*. 1845 г.
12. БЛАРАМБЕРГЪ. *Военно-статистическое обозрѣніе земель Киргизъ-Кайсаковъ*.
13. — *Журналъ, веденный ' во время экспедиціи для обозрѣнія восточныхъ береговъ Каспійскаго моря, въ 1836 году*.
14. — *Топографическое и статистическое описание восточнаго берега Каспійскаго моря отъ Астрабадскаго залива до мыса Тюль-Карагана*.
15. BASINER. *Naturwissenschaftliche Reise durch die Kirgisen steppe nach Chiva*. 1848.

16. Н. Ханыковъ. О населеніи Киргизскихъ степей, занимаемыхъ Внутреннею и Малою ордою. (Журн. М. Вн. Дѣль. 1844 г. Часть 8).
17. — Карта земель Киргизовъ Внутренней и Малой ордъ (Журн. М. Вн. Дѣль. 1845 г. Часть 10).
18. Идаровъ. Киргизская степь Сибирскаго вѣдомства и новоучрежденная въ ней Семипалатинская область.
19. Артемьевъ. Нѣсколько замѣтокъ о Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства. (Журн. М. Вн. Дѣль. 1859 г. № 10).
20. Общій очеркъ Киргизской степи (Военный Сборникъ. 1865 г. № 12).
21. Гейнсъ. Киргизскіе очерки. (В. Сб. 1866 г. №№ 1-й, 6-й, 7-й, 8-й).
22. Я. Ханыковъ. Очеркъ состоянія Внутренней Киргизской орды въ 1841 г. (Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1849 г. Кн. 1 и 2).
23. О Дикокаменныхъ киргизахъ. (Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1851 г. № 5).
24. Мейеръ. Устье р. Эмбы. (Морской Сб. 1862 г. № 11).
25. — Дельта р. Сыръ - Дарьи и ея отношеніе къ Россіи. (Морской Сб. 1861 г. № 9).
26. — Обзоръ западной оконечности Каратаусскихъ горъ и пр. (Воен. Сб. 1862 г. № 10).
27. Романовскій. О географическихъ изслѣдованіяхъ въ Киргизской степи и Туркестанской области въ 1865 г. и пр. (Геогр. Извѣстія. Т. II. 1866 г.).
28. — Замѣтки по средне - азіатскому вопросу. 1868 г.
29. Венюковъ. Замѣтки о степныхъ походахъ въ Средней Азій. (Воен. Сб. 1866 г. № 12).
30. — Путешествіе по окраинамъ русской Азій. 1868.
31. А. Борнсъ. Путешествіе въ Бухару. 3 тома. 1850.
32. Вамбери. Путешествіе по Средней Азій въ 1863 г. 1865.
33. — Очерки Средней Азій. 1868.
34. — Соперничество Россіи и Англіи въ Средней Азій. (Записки для Чтенія. 1867. Октябрь и ноябрь).

35. Ferrier. Voyages en Perse dans l'Afghanistan, le Bélouchistan et le Turkestan. 1860.
36. Пашино. Туркестанскій край въ 1866 году.
37. Персія, Туркестанъ, Хива, Индія, Остъ-индская компанія, Кятай, Россійско-америк. компанія и Соедин. Сѣв. Америк. Штаты. 1855.
38. Обручевъ. Военно-Статистич. Сборникъ. Вып. III. 1868.
39. Галвинъ. Этнографическіе и историческіе матеріалы по Средней Азіи и Оренбургскому краю. 1869 г.
40. Макшеевъ. Описаніе низовьевъ Сыръ-Дарья. (Морской Сб. 1856 г., № 9).
41. — Описаніе Аральскаго моря. (Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1851 г., кн. V).
42. — Географическіе, этнограф. и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ.
43. Залѣсовъ. Письмо изъ степи (Воен. Сб. 1858. № 10).
44. — Письма изъ Хивы и Бухары (Воен. Сб. 1858 г. № 8; 1859. № 1; 1860 г. № 4).
45. — Посольство Никифорова въ Хиву въ 1841 году. (Воен. Сб. 1867 г. № 11).
46. — Посольство въ Хиву подполк. Данилевскаго. (Воен. Сб. 1866 г. № 5).
47. — Очеркъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ Бухарою съ 1836 по 1843 годъ. (Воен. Сб. 1862 № 9).
48. Голосовъ. Походъ въ Хиву въ 1717 году (Воен. Сб. 1861 г. № 10).
49. — Походъ въ Хиву въ 1839—40 г. (Воен. Сб. 1863 г. № 1, 2 и 3-й).
50. Иванянъ. Замѣчанія на предъидущую статью. (Воен. Сб. 1863. № 3 и 4).
51. — О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ монголовъ. (Воен. журн. 1846. № 2).
52. — Аму-Дарья и Хивинскій оазисъ. (Морск. Сб. 1864. № 8 и 9).
53. Военная экспедиція противъ Хивы въ 1839 г. (Библ. для Чтенія 1859. № 10).
54. Назаровъ. Воспоминанія о степномъ походѣ миссій

- флигель-адъют. Игнатъева въ ханства Хиву и Бухару.
(Воен. Сб. 1864. № 4).
55. Килевейнъ. Отрывокъ изъ путешествія въ Хиву и пр.
(Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1861. № 1).
56. Данилевскій. Описаніе Хивинскаго ханства. (Зап. Имп.
Русск. Геогр. Об. 1855. № X).
57. Бланкенагель. Путевыя замѣтки о Хивѣ въ 1793 и
94 годахъ, съ примѣч. Григорьева. (Вѣстн. Имп. Рус.
Геогр. Общ. 1858, № 3).
58. HELMERSEN. Nachrichten uber Chiva, Buchar, Chokand
und den nordwestlichen Theil des chinesichen Staates.
1839.
59. Мугавьевъ. Путешествіе въ Хиву и Туркестанъ. Мо-
сква. 1822.
60. Григорьевъ. Описаніе Хивинскаго ханства и дороги
туда изъ Сарайчиконской крѣпости. (Зап. Имп. Рус.
Геогр. Общ. 1861 г. № 2).
61. Н. Ханьковъ. Описаніе Бухарскаго ханства. 1843.
62. Потанинъ. Записки о Коканскомъ ханствѣ въ 1830 г.
(Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1856. № 6).
63. — Показаніе сибирскаго казака Максимова о
Коканскомъ владѣніи (Вѣстн. Имп. Рус. Геогр. Общ.
1860. № 3).
64. Обзорѣніе Коканскаго ханства съ картою. 1841. (Зап.
Имп. Рус. Геогр. Общ. 1849. № 3).
65. Венюковъ. Пояснительная замѣтка къ картѣ Кокан-
скаго ханства. (Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1861. № 1).
66. Бекчуринъ. Описаніе мечети Азрета, находящейся въ
Туркестанѣ. (Воен. Сб. 1866. № 8).
67. Валихановъ. Очерки Джунгаріи (Зап. Имп. Рус. Геогр.
Общ. 1861. № 1 и 2).
68. — О состояніи Алтышара. (Зап. Имп. Рус.
Геогр. Общ. 1862. № 2).
69. Гейнсъ. О возстаніи мусульманскаго населенія или
дунганей въ Зап. Китаѣ (Воен. Сб. 1866. № 8).
70. Баронъ У—ръ. Четыре м-ца въ Киргизской степи (От.
Зап. 1848. № 10).