

**А.Ф. Прокопович**

**Правда воли монаршей во определении  
наследника державы своей уставом  
державнейшего Государя нашего Петра  
Великого, отца Отечества**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

**А.Ф. Прокопович**  
А11 Правда воли монаршей во определении наследника державы своей уставом державнейшего Государя нашего Петра Великого, отца Отечества / А.Ф. Прокопович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 63 с.

**ISBN 978-5-458-52245-8**

«Правда воли монаршей» Ф. Прокоповича тесно связана с Указом о престолонаследии, который был подписан императором Петром I 5 (16) февраля 1722 года. Указ отменял древний обычай передавать монарший престол прямым потомкам по мужской линии и предусматривал назначение престолонаследника по воле монарха. В книге представлено идеологическое обоснование такого престолонаследия. Известно буди тебе, кто сию книжицу, не самого ради любопытства, но яснейшего ради истины познания прочести пожелаешь, что написана есть не с таким намерением, дабы ведомый всем, и zde же положенный Самодержца нашего, Его Императорского Величества устав, предохранить нам от прекословия неких в политическом учении сильных противников.

**ISBN 978-5-458-52245-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2022  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# П Р А В Д А

## ВОЛИ МОНАРШЕИ, ВО ОПРЕДѢЛЕНІИ НАСЛѢДНИКА ДЕРЖАВЫ СВОЕЙ.

Главнымъ успавъ Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго Государя нашего милосивѣишаго, Сего 1722 году, февраля въ 11 день, славно опубликованыи, отъ всего всѣхъ чиновъ народа слышанъ естъ, любовно принявъ, благодарно похвалень, и присягою, или кляшвеннымъ обѣщаніемъ, яко праведнымъ свидѣтелствованъ. Праведно се и досподолжно: Аще бо и всякіе часпные законы, или уставы верховныхъ властей одну нѣкую въ народѣ пользу пворящые, или единъ вредъ нѣкія изъ отечества испребляющые, со усердіемъ принимають, и вѣрно сохраняють подданныи долженствують, понуждаемы на то, какъ божимъ въ священномъ писаніи повелѣніемъ, такъ и еспешивеннымъ закономъ на сердцахъ ихъ написаннымъ. То колми паче долженствуемъ вышеспомянушымъ Монарха нашего успавъ нелицемѣрно лобызать, и со всякимъ шщаніемъ, по крайности возможности соблюдать и содержать, которыи не часть добра нѣкоего, но вся опечеству нашему шребуемая благая приносиють, и не часть нѣкоего зла, но вся злая предварительнѣ опещасють. Ибо, понеже всего опечества состояніе на высочайшей власти висить, какъ на доброй доброе, такъ на худой худое: Успавъ же сии предъберегають, дабы въ российскомъ государствѣ монаршескую власть наследивовали самыя лучшія, и къ шоль высокому и шрудному правителству угоднѣишіе лица, отъ благоразумныхъ Самодержцовъ благовременнѣ усмошренныи, и опредѣленныи: Того ради успавъ сии естъ Всероссийской Монархїи аки презерватива, или предохранительное врачество, и къ получению добраго, и ко ошдаленію злаго состоянія шреполезнѣишее. И по тому не токмо содержать оное, и вѣрно сохраняють, но и не забвенно, отъ всего сердца благодарствовать законодателю нашему и Самодержцу должны суть сынове Россїи, яко истинному Отцу Опечества, которыи по краемъ своимъ къ опечеству благоушроблѣ, за малое дѣло себѣ почиталь, шоликими допеченіи шрудами собственными, не токмо цѣлое шхранить, но и широко

разпрое

разпространить: Еще же и гражданскими и воинскими исправленіи, и исправленіи крѣпостими, по естъ изряднѣишими успавами и законами утвердить, и на полюкую высоту славы вывести, аще бы всего шого и на предбудущая времена извѣспною нѣкоею силою не укрѣпилъ, чю и благопрмыслелино здѣлалъ симъ полезнѣишимъ уставомъ, о свободномъ себѣ, и будущимъ по себѣ Самодержцемъ избраніи и нареченіи державы Россійской наслѣдника, не по еспешивенномъ первенствѣ, яко погрѣшительномъ правилѣ, но по усмопреніи добродѣтельнаго превосходства. И не чаетъ, дабы кю вѣдая сѣ и разсуждая, прекословишь поль премудрому успавленію восхощѣлъ, или возмогъ, развѣ бы общаго отечеству своему, яко врагъ домашній, и по шому и совѣспеннаго себѣ самому добра завидѣлъ, яко пребезумнѣиши опѣ чловѣкъ.

Но понеже могутъ обрѣстися не вѣжливѣи, и не далече видящѣи чловѣцы, которѣи недоумѣнїя ради своего, или и опѣ злобныхъ прекословниковъ смущася, усумнѣвашия будущѣ, не противно ли се сущеи правдѣ, да первороднымъ Самодержца нѣкоего сынѣ, аще бы и неугоденъ былъ къ столь высокому правительству, не наслѣдитъ родительскаго Скипетра, а другїи менши его бранѣ, или и опѣинаго рода нѣкїи искусныи и добродѣтельныи, и добрѣ царствовати могущїи, опредѣленїемъ Самодержца, наслѣдїе на пресполѣ его получилѣ. Того ради за благо судилося подручнымъ Монарха нашего управителемъ, на конференціи или собесѣдованїи Свящѣннаго Синода, и Правительствующаго Сенапа, показать всякому, изданною въ народѣ книжцею, какъ вышепомянутыи Императорскаго Величества уставѣ, не токмо никоемуже о неправдѣ подозрѣнїю не подлежащѣ, но какъ здравому еспешивенному разуму, такъ и самого Бога неложному слову согласуещѣ, и Государству Россійскому весьма нужныи и полезныи является. Аще же и самъ устава сего Авторѣ Всероссійскїи Императорѣ, не просїо уставѣ сен издалѣ, но сѣ крѣпкими резонами или доводами, такожѣ и сѣ образами или примѣрами свободаго Монархомъ опредѣленїя въ наслѣдники ихѣ, и показанїе шого довольно изъясилѣ. Однакожѣ, да и послѣднїи сумнительства сущѣ опѣ мысли не вѣжливыхъ испрѣбися, и мѣсто недоумѣнїю не останется. Издется сѣ разсудительное слово въ народѣ, которое первѣе ясныи доводами, по шомѣ же многими примѣрами извѣспно покажетѣ

покажетъ, како вышепомянутыи Монаршии уставъ, и праведныи и благо полезныи, паче же и всему опечестиву весьма нужныи есть: И тако первѣе предлагаются здѣ,

### РЕЗОНЫ ИЛИ ДОВОДЫ.

Резоны или доводы сему предложенію служащѣ видимъ быти сугубыи: одни отъ разсужденія законовъ общихъ о власти родителеской, коеголибо чина человекъ: а другіе собственно отъ разсужденія высочайшей власти, Императоровъ, Царей, и прочіихъ коилибо пинимыи самодержавцевъ.

Первыи доводъ отъ разсужденія власти всѣхъ обще родителемъ.

I: И первѣе разсуждая законы общія власти и должнства родителескаго, Видимъ сии естественныи законъ, что хотя и должны родители рожденнымъ отъ себе дѣтямъ равное какъ себѣ давать прекормленіе: Подобаеть бо тому, кто кого въ жизнь сію произвелъ, и промышляеть ему и содержаніе жизни, инако того ради толко родилъ бы, да бы рожденныи отъ него умерлъ. И се былобы не толко безчеловѣчье, но и безсловесныхъ естеству противное: и скопина бо кормитъ и чадія своя, покаместъ возрастуть, и своею силою пици себѣ и скании возмогутъ: и понеже въ дѣтяхъ плоть и кровь родителеси содержится, того ради и равную имъ какъ себѣ пицу должны родители. Сии законъ воспоминающая утверждаеть и Апостоль. [ не должна супъ, рече чада родителемъ снискати имѣнія, но родители чадомъ ] Однакожь видимъ и предѣлы закона сего, и самыи естественныи разумъ полкуеть намъ его съ нѣкимъ договоромъ, то есть: Аще сынъ будетъ благонравныи, и къ родителемъ своимъ благоговѣныи, тому и прекормленіе отъ родителей, и наслѣдіе имѣнія ихъ должно естъ. аще же сынъ явится злонаравенъ, непокоривъ родителямъ, наставленіе оппечалующи, дому своему безчестіе, или и разореніе наводящии, того снабдѣваніи родители не супъ должны, и праведно могутъ лишапи наслѣдія. Понеже бо якоже родители должны супъ снабдѣваніи чада, тако и чада закономъ природнымъ, и въ десяпословіи отъ бога утвержденнымъ, должны супъ всякую чепь и повиноче- ніе родителемъ, то когда чада должнство свое злонаравіемъ раворюють, освобождаютъ тогда и родители своихъ отъ должнаго имъ призрѣнія. Сынъ непокоривыи и злонаравныи,

2. Коринѣ:  
глава, 12

персе

перестаетъ быти сынъ, аще не естественнымъ, обаче законнымъ образомъ: ( якоже и онымъ блуднымъ сынъ, въ припчѣ Евангелскою, недостоѣна себе глаголетъ нарециса сыномъ отца своего, но желаетъ приняти быти яко единъ отъ наемникъ его. ) вопреки убо и отецъ, престае быти отецъ ему, то есть, отъ долженства своего къ нему разрѣшается, и аще не опринеетъ его во все, не видя въ немъ надежды исправленія, то забластъ по долгоперивнїю, по природной милосии и сѣрдоболїю своему, но не по долгу. Утверждается се и отъ слова Божїа. Вседержитель бо Господь укоряя за беззаконїе Іудеевъ, и устращая ихъ клятвою и всеконечнымъ отъ себе опроверженїемъ, приводитъ на примѣръ, господина и отца, отъ рабовъ, или отъ сыновъ протѣвнанаго. у пророка малахїи [ сынъ рече славилъ отца, и рабъ Господа своего боишя: то аще отецъ есмь азъ, то гдѣ слава моя; и аще Господь есмь азъ, то гдѣ естъ боязнь моя ]: Симъ же словомъ показуеиъ намъ Богъ, что отецъ отъ сына безчествуемъ, можетъ опринути отъ себе сына, то есть изгнати изъ дому, и лишити прекормленїа и наследїа своего: Понеже и самъ Богъ Израїля. ( котораго у Ісаїи сынъ нарицаетъ, и сынъ первороднымъ въ князѣ исхода ) за беззаконїе опринулъ.

Исая:  
глава 1.

Исая,  
глава, г.  
исхо: 4.

II: Сказуемъ же еще, что занераскаянное слонравїе сыновнее, могутъ родители отвергать отъ себе сыновъ своихъ: а и се вѣдани подобаетъ, что иногда родители и не могутъ, не отвергати сыновъ, понуждаеми или совѣстїю предъ Богомъ или и страхомъ суда челоуѣческаго. Понеже бо выше речеся, что отцы, яко виновники жизни сыновней, должны сущъ промышляти сыномъ своимъ содержанїе жизни: бываюиъ же сыны паковые, которымъ лучше было не родитиса, не токмо непокорнымъ, но и родителеи въ смертнїую печаль и бѣдство вводящымъ, не токмо отечеству весьма непопрѣбнымъ, но и вреднымъ, и потому или лучше бы не жили имъ, или поне лучше жили въ скудости оставленнымъ, нежели въ довольствѣ содержимымъ: довольство бо гонѣвое творитъ паковыхъ лѣннвыми, свирѣпыми, и на всякое сло дерзкими, а скудость и лишенте много къ слу оружіа отъемлетъ имъ, воспягаетъ же и обуздовастъ ихъ: того ради, когда родитель никакимъ наказанїемъ не успѣваетъ, и весьма не видитъ надежды исправленія въ паковомъ сынѣ своемъ, долженъ естъ прочее воссиягнути и смирити его пѣмъ, что едино оспа-

останется или къ исправленію его, или поне къ укрощенію вонравія его, то есть опринути отъ себе, и наслѣдія своего лишити, тако бо онъ ославленъ и лишенъ, аще и не покается, то поне не возможешь прочее силно свирѣпствовать, яко безоруженъ уже, и нищешюю аки бы связаннымъ. паяжде бо вина которая одолаеши родителю къ содержанію жизни сыновней, когда въ отрабу слому и неудобъ исправляемому сыну спала, разрушается уже, и не шокмо не одолаеши родителю къ содержанію жизни просто сыновней, или честной и угодной жизни, но паче одолаеши отъяли угодіе и доволство сыну, которое ему есть вина слага житія.

III: И сія вышепредложенная разсужденія суть аки законы естественныя, сама собою крѣпкая: не можеши бо здравымъ разумъ челоѳческой инако разсуждати. Посмотримъ еще, не пождели утверждающіе и изданныя въ народахъ законы, такожде и законоучительныхъ философовъ писанія. бесчисленныя суть, тако рещи, книги отъ многихъ Авторовъ сочиненныя о уставахъ и законахъ гражданскихъ, а нигдѣ въ нихъ не полагаеши сумниелство о семъ, можеши ли родителю сына лишити своего наслѣдія, только разсуждающіе учителя, а законодатель государи и опредѣляютъ разныя вины, коихъ ради можеши родителю опринути сына отъ наслѣдія своего: И тако весь честный міръ, есть намъ сего свидѣтель. И еслибы кто о шолкомъ учителемъ и законоположникомъ множествѣ усумнѣвался, то мощно ему показати и у насъ въ Россіи, а наипаче въ царствующемъ Санктпетербурхѣ, до трехъ сотъ, и вяще, законныхъ книгъ, въ которыхъ разсуждается о винахъ и обстоятелствахъ такового по сыновъ не добрыхъ отверженія, то что еслибы намъ вникнути въ славныя и великіе по Европѣ книгохраниленицы. Довольно же здѣ единъ воспоминаши уставъ Іустиніана царя, числомъ между новеллами его, сто пятинадесять, въ главѣ претіекъ, гдѣ Іустиніанъ запрещаю родителемъ, да бы безъ вины, сыновъ своихъ изъ наслѣдія не отвергали, именуешъ вину правилнаго отверженія, сыновней неблагодарствіе: И понеже неблагодарствіе есть имя не весьма ясное, и шолку иребующее: шого ради исчисляешъ чепыренадесять винъ, которыми сыновней къ родителемъ своимъ неблагодарствіе означается. а имянно:

- 1: Аще сынъ родители битъ дерзнетъ.
- 2: Аще тяжелую и безчестную обиду имъ здѣластъ.
- 3: Аще ихъ въ криминальномъ нѣкомъ дѣлѣ. [ которое не было бы противъ Государя. ] на судъ позоветъ.
- 4: Аще съ влодѣями въ влодѣиспѣви ихъ сообщается.
- 5: Аще умышлялъ на житіе родительское, оправою, или инымъ каковымъ либо образомъ.
- 6: Аще съ мачехою своєю или и подложницею родительскою плопско смѣшается.
- 7: Аще доношеніе на отца подавъ, убытокъ ему внатныхъ здѣластъ.
- 8: Аще за родителемъ ареспантомъ не восхоцетъ ручиться.
- 9: Аще не допускастъ родителя завѣщъ или духовную писать.
- 10: Аще въ чинѣ позорныхъ поединчиковъ, или скомороховъ, безъ воли родительской вступитъ, развѣ и родитель тогожде промысла употреблялъ бы.
- 11: Аще родителемъ хопящимъ дщерь свою, въ подобающую пору бракомъ мужеву сочепати, она не соизволя, блудно жити спанетъ.
- 12: Аще родителемъ ума лишившимся, не прилѣжитъ сынъ помоществуя имъ въ такомъ бѣдствіи, и пещися оъ нихъ вознерадитъ.
- 13: Аще родитель въ плѣнѣ опведенна, не пощитетъ сынъ скоро искупити, по отецъ иначе свободившися, на волю свои имѣетъ лишити или не лишити сына наслѣдія. Но аще за сыновнимъ нерадѣніемъ, умретъ въ плѣненіи отецъ его, такого сына Іустиніанъ велитъ не допускать до родительскаго наслѣдія.
- 14: Аще родитель усмотритъ сына сретчествующа, и свящѣи Церкви не сообщающа, свободенъ еспѣ лишити его наслѣдія.

Сія четырнадцать вины отъ Іустиніана именованныя, и отъ насъ сокращенно предложенныя, утверждають и прочіи законоучители, но сверхъ сихъ винъ, иныя многія изобрѣтають. И по сему извѣстно, какъ воленъ родитель еспѣ, и долженъ смотрѣти за сыномъ, каковъ быти онъ хоцетъ, и тако или не допустити его до наслѣдія своего, или аще уже и именовалъ бы его наслѣдникомъ, то за вышепомянутую нѣкую, или и иную важную вину перемѣнивъ завѣщъ свои, лишити наслѣдія.

IV: Но что болшее есть, согласуеѣ закону сему и священное писаніе. Чпо бо въ переводѣ Славенскомъ въ припчакъ соломоновыхъ такъ написано [ рабъ притч; 17 смыленъ удержитъ господина несмысленна, во братію же раздѣлитъ имѣніе на части ] то въ Евреискомъ первоначалномъ составѣ, такъ яснѣе чяется, [ рабъ смыленъ погосподствуеѣ надъ спуднымъ сыномъ, и съ братією раздѣлитъ имѣніе ] то естъ, поучитъ часть наслѣдія съ ирочєю братією, аки братъ, вмѣсто онаго брата спуднаго: и невозможно сего половати въ такомъ разумѣ, аки бы смысленныи рабъ насилствомъ или коварствомъ часть сына несмысленнаго наслѣдилъ. Глаголетъ бо здѣ духъ Святыи о такомъ рабѣ наслѣдницѣ съ похвалою его, предпочипая его паче сына спуднаго, и шакое наслѣдіе зрится здѣ яко благословенное. Но яснѣе сіе отъ писанія уивердипся нижше, гдѣ будетъ рѣчь о образахъ: тамъ бо доволно покажется, что Святыи Патрїархи, и Цари благочестивыи, не всегда смотрѣли на первородство сыновъ своихъ, но и первенство иногда переносили на меньшихъ сыновъ. якоже Ісаакъ перенеслъ первенство отъ Ісава на Іакова, или и на внуцаѣ своихъ, якоже Іаковъ перенеслъ первенство отъ сыновъ Рувимлихъ на сыновъ сына своего Іосифа: и прочїи наслѣдіе свое мимо большаѣ сыновъ малыишымъ давали, якоже Давидъ. Отъ чего явно естъ, что законъ оныи чрезъ Моисеа данныи Ісраилю, числѣ 27; и 36. въ книгахъ числѣ, которыи наслѣдіе опредѣляеѣ сыномъ, а у кого нѣтъ сыновъ, дочерямъ, и прочая, разумѣется съ договоромъ тайнымъ, аще сыны, или дщери, и прочїи близшіи кровію родителемъ, не явятся, наслѣдія весма недостоини.

V: Утверждаеѣся поже и отъ усыновленія. Частыи у древнихъ обычаи былъ, усмотря нѣкогого честнаго и великія надежды на себѣ являющаго юношу, усыновляеѣ себѣ, кто хоцетъ, и имѣнія своего всецѣлаго или отъ части, творитъ его наслѣдникомъ. Образы усыновленія многія обрѣтаются въ Історїяхъ, тако Іуліи Кесарь усыновилъ себѣ Августа, Светонїа ] Августа Тиверія, и у Хрїстіанъ Іустинъ царь не отрицалъ, на желаніе Кавада царя перскаго, прїнятъ себѣ въ сына племянника его Хозроа, подъ нѣкимъ договоромъ, якоже пишеть

Прокопїа

прож: о вои-  
нѣ персид:  
книга, I.  
кассодорѣ:  
8.

бытія  
48.  
исходѣ:  
2.  
исейрѣ 2

Прокопія кессарійскаго, и Іустиніанѣ усыновилѣ себѣ Апаларика, якоже пишеть Кассодорѣ: и пожде являетя опѣ законовъ царскихъ, о чинѣ, и правилахъ усыновленія изданныхъ, якоже видимъ вѣ Кодеуѣ Іустиніановомѣ, вѣ книгѣ 8, вѣ шпалѣ 48. Одинѣ законѣ Гордіана Імператора, осмь законѣ: Діоклипіана и Мауиміана, два Іустиніанова: и вѣ Новеллахъ царя Леона: Конспитуца, или успавѣ двадесять четвѣртыи: Но и вѣ священномѣ писаніи, усыновилѣ себѣ Іаковѣ внучатѣ своихъ Ефрема, и Манассію, яко Рувима, и Сумсона: Фараонова дщѣрь опрока мовсеа: Мардохеи сестру свою двосродную Эсеиру принялѣ во дщѣрь себѣ. Усыновленіе же не толко пворили людіе безчадніи, исполняя недоспадокѣ сспесства своего, сыновѣ избраніемѣ, но иніи и чада имущи, усыновляяли себѣ другихъ, и къ числу дѣтси своихъ принимали, якоже извѣстно являетя опѣ вышесменованнаго успава Леона царя: вѣ томѣ бо успавѣ леонѣ запрещаетѣ, дабы вѣ предѣ дѣтси усыновленіи не сочеповалися бракомѣ съ дѣтси еспесственными, какѣ по прежде бывало. Вѣ таковомѣ же усыновленіи яено видимъ, что опецѣ, благословныхъ ради винѣ, или все свое имѣніе, или поне часть его можетѣ свободно, и праведно оплучити опѣ наслѣдія еспесственнаго сына своего. Ибо когда имѣя сына своего еспесственнаго, усыновляетѣ себѣ другаго, не можетѣ не опредѣлити наслѣдникомѣ своимѣ усыновленнаго, но и самымѣ усыновленіемѣ пворитѣ его наслѣдника себѣ, и тако сынѣ еспесственный, хотя и не винный и добрый, праведно лишается части наслѣдія своего: колми же паче слонравнаго и неудобъ исправляемаго сына воленѣ и силенѣ опецѣ естѣ оплучити опѣ первенства, опѣ лучшемъ части наслѣдія, или и всего наслѣдія лишити.

VI: А когда еще посмопримѣ на великую родителси власть собспвенную вѣ наказаніи и казнѣ дѣтси своихъ, то и вящше слово наше укѣрѣнися: Гугоиѣ Гротіи славный законоучитель, вѣ премудромѣ своемѣ разсужденіи о правдѣ мира и войны, вѣ книгѣ вѣпорой, подѣ числомѣ пятымѣ и седмымѣ съ древнихъ Авипоровѣ показуетѣ, что у многихъ народовѣ, а имянно: у Фиваидовѣ, Финикіанѣ, Фриговѣ, Гопеовѣ, Меуикановѣ, Персовѣ, и у самыхъ древнихъ Римлянѣ, власть была родителемѣ, нужды ради, продаватѣ дѣтси свои, а собспвенно у Римлянѣ, власть родителси имѣла, и смертію

казнить сыновъ своихъ за вину, яко тоиже Гротіи показуешъ, на шомже мѣстѣ. Не не знаемъ же, чю помянутые разныхъ народовъ обычаи и уставы, не весьма доспѣхвалны сущь, и суду философовъ политическихъ яко сумнѣнныя подлежатъ. Она же бо дѣшеи продажа, являешъ нѣкое неблагоупробіе лицу родителскому поносное, и ушесамъ человѣческимъ не пріятное. А смертная дѣшеи казнь по шому подозрѣнная, чю ми мо главныи судъ дѣялась, и могла иногда сдѣлаться во спрасти. И шого ради лучшии иныхъ народовъ уставъ, уселивъ родителемъ непокоривыхъ и пакостныхъ дѣшеи, судамъ представляти: якоже узаконили римскіе цари. въ Юстиніановомъ кодѣуѣ книга 8. шипла 47. Императоръ Александръ, подъ числомъ 3: да Валеріи и Галліенъ Императори подъ числомъ 4: И шомже указалъ самъ богъ въ законѣ Моисеевѣ, въ книгахъ впорозаконія: развѣ когда родителъ еснѣ самъ власпъ верховная, судъ и мечъ опѣ бога имущая, и шогда сынъ можетъ опѣ опца, не яко опѣ опца, но яко опѣ Государя своего казненъ быши смертію: якоже первыи Консуль римскіи Брушъ, казнилъ сыновъ своихъ смертію за измѣну. и Манліи дикшаторъ римскіи своего сына смерти предалъ за преслушаніе указа его. Но хощя вышешомянутыи народовъ обычаи, о продажѣ и о смертнои казнѣ дѣшеи, первыи яко свѣростъ нѣкую въ родителѣхъ являющіи: а другіи, яко въ спрасти подозрѣнныи, и не опѣ всѣхъ пріятны, опѣ иныхъ же и отверженныи видимъ, однакожъ разсужденіе намъ подаюшъ о великои власпи родителской надъ дѣшми своими. Ибо въ народахъ оныхъ, которые держалися помянутыхъ обычаевъ, никпо не могли сему прекословиши, чю опецъ безъ всякаго сумнѣелства, можетъ сына своего за вину изринуть изъ наслѣдія: понеже можетъ и смертію самъ казнить его: не подобаешъ бо возбраняти ему власпи меншеи, которыи имѣешъ болшую: якоже пишешъ въ пандектахъ Юстиніановыхъ, книга 50. шипла 17. законъ 21. А въ народахъ прочихъ, которые именованныхъ обычаевъ не приняли, самыя вины, коихъ ради не приняли, показуюшъ великую власпъ родителскую. Не приняли обычаевъ оныхъ шого ради, чю продавати дѣшеи противно еснѣ упробѣ опеческои, такъ, чю родителъ дѣши своя продающіи, являюшъ себе, или весьма не имѣвшихъ, и скошамъ природнаго чадолюбія, или онои изъ упробы своел кавергшихъ: а смертію самимъ родителемъ дѣши своя казнить

Впорозак:  
Глава 21.

Ливіи книги  
2. гла: 5.  
Ливіи книги  
8. гла: 7.

казнѣть (аще суть челоуѣди и сами подвластны) подо-  
врѣбно есѣь правилному суду, не по спрасѣ ли нѣкоемъ дѣспѣся  
якоже выше упомянулося. Сѣя же вины явствемно показуюшѣь,  
чѣю родители имѣюшѣь власть надѣь дѣшми своимѣь, дѣлатѣь  
сѣьими по волѣь своеи, полкѣь бы не спудное и не подозрѣьное  
ихѣь дѣло было. Еще же и сѣь, чѣю единыя помянутыя обычаи  
о продажѣь и смершной казни дѣшкѣь, ошѣь честныхѣь народовѣь  
не приняши, давно показуюшѣь, чѣю всякая прочая власть, и  
послѣьдовательнѣь лишение наслѣьдѣя вѣь волѣь родительской  
осталосѣь. Здѣь, мѣьсно подозрѣьнѣя не оспаетсѣь, понеже  
живу сущу смну, котораго лишилъ ошѣь наслѣьдѣя,  
не можѣьтѣь уплатисѣь вина, праведно ли или неправедно  
лишилъ его наслѣьдѣя.

VII. Посмотримѣь еще на родительскую честь и здѣь  
явится намѣь великое предложенѣя нашего утверженѣь,  
о дѣшяхѣь которые уже изѣь власти родительской вышли,  
и своєю волею живушѣь, есѣь ли и погда явятсѣь родительсѣь  
неблагодарни: а имянно, Есѣь ли словомѣь ругательнымѣь,  
или нѣькою жестокою обидою раздражаѣьтѣь родители  
узаконено вѣь уставахѣь римскихѣь, лишишѣь пакы подѣь власть  
родительскѣь своихѣь. Такѣь узаконяюшѣь, Валентинѣанѣь,  
Валентѣь, и Грашѣанѣь императоры, вѣь кодексуѣь книга 8,  
шпила 50. и не просто, и не первѣье они узаконили  
сѣь, но утвердили древнѣь законѣь, якоже рѣьчь ихѣь являѣьтѣь.  
А хопѣя и пропивнѣьи сему уставѣь обрѣьшаетсѣь Леона царѣь,  
числомѣь вѣь уставахѣь его двадцѣьатьпѣьятьми, однакъѣь  
толковникѣь уставовѣь оныхѣь и прочѣьхѣь царскихѣь законовѣь  
Дѣонисѣьи Годсѣьфредѣь показуѣьтѣь, чѣю уставѣь пошѣь Леоновѣь  
весма испорченѣь. Но чѣю болшес, нѣь священномѣь пѣьсанѣьи  
смершная казнѣь сыну указана: а имянно, укаменованѣь  
повелѣьбно шого сына, о которомѣь донесушѣь родители его  
судѣамѣь, чѣю родительсѣь непокоривѣь есѣь, и наказанѣьмѣь  
ихѣь не исправляѣьтсѣь: Мощно ошѣь сего знатѣь, коликая честь  
родительская, не за пьянство бо, и инѣья влонравѣя, за которѣь  
ни у иудей, ни же у иныхѣь народовѣь, никого на смерть не сужено.  
но за едно родительсѣь непокоренѣь: и за презрѣьнѣье наставленѣя  
ихѣь, шоль жестокой казнѣь предатѣь повелѣьль богѣь. Еще же и  
за влословіе ошѣь, или маперѣь ошѣь сына изреченное, смершную  
же казнѣь указалѣь вѣь книгѣьхѣь Левитскихѣь. Чѣю же речѣьмѣь  
о ошѣь.

второзак:  
глава 21

девитѣь  
глава 20