

Уоллес Алфред Рассел

Защита новейшего спиритуализма

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А53

А53 **Алфред Рассел У.**
Защита новейшего спиритуализма / Уоллес Алфред Рассел – М.: Книга по Требованию,
2023. – 79 с.

ISBN 978-5-519-78283-8

ISBN 978-5-519-78283-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

онъ былъ свидѣтелемъ и что онъ представляетъ какъ примѣръ проявленій, на которыхъ спириты основываютъ свои убѣжденія, видно, что онъ весьма мало знакомъ съ литературой предмета, такъ какъ ни одинъ спиритъ не основываетъ своихъ убѣжденій на подобныхъ доказательствахъ. Въ противоположность статьи лорда Амберлея мы находимъ въ „London Society“ за февраль 1874 г. статью одного адвоката и весьма извѣстнаго писателя г. Дунфи, который говорить слѣдующее:

„Мнѣ было очень трудно представить себѣ, чтобы твердые предметы могли быть невидимо проносимы сквозь затворенныя двери, или чтобы тяжелая мебель могла двигаться безъ помощи рукъ. Философы скажутъ, что это вещи положительна невозможныя; не менѣе того, несомнѣнно вѣрно, что явленія эти происходятъ. Бывая въ домахъ моихъ друзей, которые сами были свидѣтелями этихъ явленій, я встрѣчалъ тамъ такихъ особъ, свидѣтельство которыхъ заслуживало-бы полного довѣрія даже предъ судомъ. Это были перы, члены парламента, дипломаты высшаго ранга, правовѣды, судьи, врачи, духовныя лица, члены ученыхъ обществъ, химики, инженеры, журналисты,—мыслители всякаго рода. Они производили изслѣдованія самаго строгаго характера. Медіумы (которые не были медіумами по профессіи) передъ сеансомъ и послѣ него были обыскиваемы; осторожность наблюдателей простиралась до того, что они неожиданно снабжали медіумовъ другимъ платьемъ. Ихъ связывали, опечатывали, прибѣгали ко всевозможнымъ хитростямъ, какія можетъ внушить только геніальность; но не было открыто никакого подлога, никакого обмана. Да не было и никакой цѣли прибѣгать къ обманамъ. Отъ удачи или неудачи проявленій не зависѣло никакое вознагражденіе кому-бы то ни было“.

Здѣсь нужно предположить одно изъ двухъ: или что лордъ Амберлей былъ настолько остроумнѣе г. Дунфи и всѣхъ упомянутыхъ друзей его, что онъ послѣ пяти сеансовъ (изъ которыхъ большая часть была неудачна) понялъ тайну, надъ раскрытіемъ которой безуспѣшно трудились вышеупомянутыя лица;—или-же, что остроуміе благороднаго лорда не прево-

сходить соединеннаго остроумія всѣхъ этихъ лицъ; и тогда ихъ болѣе многочисленныя изслѣдованія и ихъ свидѣтельство о многихъ вещахъ, которыхъ лордъ Амберлей не видѣлъ вовсе, имѣютъ гораздо больше вѣса и во всякомъ случаѣ должны указывать на то, что не всѣ медиумы „самые обыкновенные фокусники“.

Въ прошедшемъ октябрѣ 1873 г. въ журналѣ „New Quaterly Magazine“ помѣщена статья подъ заглавіемъ „Спиритическій сеансъ“. Она оказывается изложеніемъ остроумныхъ приспособленій, съ помощью которыхъ подражали нѣкоторымъ явленіямъ спиритическихъ сеансовъ и обманули какъ спиритуалистовъ, такъ и скептиковъ. Съ перваго взгляда это можетъ показаться обличеніемъ спиритизма; но въ сущности статья эта весьма благопріятна для него, потому что она приводитъ къ заключенію, что хотя описываемыя въ ней чудесныя явленія происходили дѣйствительно, но были производимы съ помощью различныхъ механическихъ приспособленій. Въ этомъ случаѣ комната, въ которой происходили сеансы, должна была быть снабжена въ различныхъ мѣстахъ особеннымъ образомъ устроенными механизмами и нѣсколькими помощниками. Описанный при этомъ аппаратъ стоилъ-бы не менѣе 100 ф. стерл. и служилъ бы для того, чтобы производить извѣстныя явленія, часто происходящія въ частныхъ домахъ или въ квартирахъ медиумовъ, которые не могутъ располагать сосѣдними комнатами, чтобы помѣщать тамъ дорого стояющія машины и наемныхъ помощниковъ. Статья эта заключаетъ въ самой себѣ доказательства, что это вымышленный рассказъ; но въ тоже время она доказываетъ—если такое доказательство можетъ быть нужно—что различныя явленія, происходящія при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ въ частныхъ домахъ, точно такъ-же, какъ и въ квартирахъ медиумовъ, никакимъ образомъ не могутъ быть производимы машинами.

Можетъ быть новыя нападки на спиритизмъ, помѣщенные въ журналѣ „Quaterly Review“ за октябрь 1871 г., которые, какъ извѣстно, написаны были отличнымъ физиологомъ—докторомъ Карпентеромъ, много содѣйствовали тому, что-

бы ввести публику въ заблужденіе относительно дѣйствительнаго характера этихъ явленій. Авторъ этой статьи, послѣ краткаго очерка описываемыхъ явленій, входитъ въ нѣкоторыя подробности относительно писанія съ помощью дощечки и движенія столовъ, и на основаніи дѣлаемыхъ имъ выводовъ опредѣляетъ свой взглядъ такимъ образомъ:

„И такъ, мы утверждаемъ, что такъ называемыя спиритическія сообщенія происходятъ отъ самихъ лицъ, воображающихъ, что они получаютъ ихъ извнѣ; что сообщенія эти принадлежатъ къ классу субъективныхъ фізіологическихъ и психологическихъ явленій и что движенія, съ помощью которыхъ они выражаются, будутъ ли то удары стола или движенія пишущей дощечки, производятся дѣйствіемъ собственныхъ мускуловъ участвующихъ, которые не зависимо отъ своей воли и совершенно безсознательно приводятъ ихъ въ движеніе“.

Потомъ нѣсколько страницъ посвящено описанію сеансовъ, которые, подобно сеансамъ лорда Амберлея, были большею частью неудачны; далѣе слѣдуютъ опыты одного духовнаго лица въ Батѣ (Bath), которое было увѣрено, что сообщенія эти происходятъ отъ дьявола; и вообще приводятся лишь такія слабыя и ничего не доказывающія явленія, которыя легко могутъ быть объяснены общепринятыми теоріями безсознательной дѣятельности мозга, напряженнаго вниманія и безсознательнаго дѣйствія мускуловъ. О нѣкоторыхъ болѣе удивительныхъ физическихъ явленіяхъ упоминается лишь для того, чтобы подорвать къ нимъ довѣріе; но не приводится ни одного положительнаго опыта, который опровергалъ-бы многочисленныя показанія свидѣтелей этихъ явленій. Авторъ указываетъ на нѣкоторые опыты профессора Гера и г. Крукса и критикуетъ ихъ, предполагая, что эти извѣстные ученые не имѣли никакого понятія о самыхъ простыхъ принципахъ механики и упускали изъ виду принимать самыя обыкновенныя мѣры предосторожности. О многочисленныхъ и разнообразныхъ случаяхъ движенія тяжелыхъ тѣлъ безъ всякаго прикосновенія къ нимъ человѣческихъ существъ не упоминается вовсе, за

исключеніемъ одного случая, описаннаго К. Ф. Варлеемъ, который рассказываетъ, что при полномъ дневномъ свѣтѣ маленький столикъ передвинулся на десять футовъ, когда никто къ нему не прикасался;—и авторъ приводитъ это „какъ примѣръ до какой степени эти ограниченные люди могутъ быть обмануты собственнымъ воображеніемъ“.

Эта статья, точно такъ-же, какъ и другія вышеприведенныя, показываетъ, что авторъ ея совершенно забываетъ, общее положеніе—что доказательство ни къ чему не ведетъ, если не имѣетъ положительнаго основанія. Среди массы фактовъ, описанныхъ и засвидѣтельствованныхъ въ настоящее время спиритами, встрѣчается, безъ сомнѣнія, много такихъ, которые мало или вовсе не убѣдительны, которые не могутъ служить доказательствомъ. Изъ этой массы чрезвычайно легко выбрать факты, которые опровергали-бы основную причину этихъ явленій и которые могутъ быть объяснены иначе; но къ чему это поведетъ? Не такіе факты убѣдили кого бы то ни было, но имѣющіе гораздо болѣе значенія; факты часто повторявшіеся и много разъ засвидѣтельствованные, которые вышеупомянутые писатели игнорируютъ.

Профессоръ Тиндаль публиковалъ также свою попытку изслѣдованія этихъ явленій. Здѣсь мы опять находимъ описаніе единственнаго, неудачнаго сеанса, на которомъ профессоръ, подобно лорду Амберлею, обманулъ нѣкоторыхъ легковѣрныхъ спиритовъ, сдѣлавъ самъ нѣсколько подражаній легкимъ проявленіямъ. Статья, о которой здѣсь идетъ рѣчь, помѣчена еще 1864 годомъ. Изъ этого мы можемъ заключить, что профессоръ видѣлъ весьма немногое, касающееся этого предмета; поэтому онъ не могъ познакомиться съ тѣмъ, что другіе видѣли и тщательно изслѣдовали; иначе онъ не такъ легко придавалъ бы значеніе своему сообщенію, занимающему такое незавидное мѣсто между другими изслѣдованіями и положительными вкладами его въ человѣческія знанія. На это описаніе фактовъ и на сдѣланные изъ нихъ выводы прекрасно отвѣчалъ г. Патрикъ Фразеръ Александеръ въ своей брошюрѣ: „Спиритуализмъ, рассказъ и преніе“, въ которой авторъ разбираетъ—какъ проника-

тельный и чуждый предразсудковъ умъ разсматриваетъ явленія и какъ мало убѣдительно приведенные профессоромъ Тиндалемъ опыты.

Статья, помѣщенная въ „Pall mall Gazette“ 1868 г., „Профессоры Королевскаго Общества и Спиритуализмъ“, доказываетъ, что люди науки почти всегда полагаютъ, что при этихъ изслѣдованіяхъ явленія должны происходить при условіяхъ, предварительно ими указанныхъ, и когда при такихъ условіяхъ явленія не происходятъ, то они смотрятъ на нихъ какъ на обманъ или фокусы. Но они знаютъ очень хорошо, что во всякихъ другихъ отрасляхъ изслѣдованія природы не они назначаютъ главныя условія, безъ которыхъ опытъ не можетъ быть удаченъ. Эти условія могутъ быть изучены только съ помощью тщательнаго наблюденія природы, и они бываютъ различны для каждой отрасли знанія. Тѣмъ болѣе можно ожидать, что они будутъ иныя при изслѣдованіи, которое имѣетъ дѣло съ силами природы совершенно неизвѣстными физикѣ. Требовать, чтобъ позволительно было обращаться съ этими неизвѣстными явленіями такъ-же, какъ до сихъ поръ обращались съ явленіями давно извѣстными, значитъ предрѣшать вопросъ, что тѣ и другія управляются одними и тѣми же законами.

Изъ очерковъ этого предмета, сдѣланныхъ въ послѣднее время какъ популярными, такъ и учеными писателями, мы можемъ вывести слѣдующее: авторы ихъ сами видѣли очень мало этихъ явленій и никакъ не могутъ допустить, чтобы другіе видѣли гораздо больше ихъ. Встрѣчаются люди, которыхъ неожиданное плутовство вводитъ въ обманъ—и противники спиритизма заключаютъ изъ этого, что убѣжденія всѣхъ спиритовъ основаны на явленіяхъ, такимъ образомъ произведенныхъ сознательно или безсознательно. Они такъ твердо убѣждены въ томъ, что самыя удивительныя явленія не происходятъ въ дѣйствительности, что убѣжденіе свое противопоставляютъ непосредственному свидѣтельству каждаго кружка или Общества и предпочитаютъ думать, что всѣ они дѣлаются жертвою самообмана тамъ, гдѣ нѣтъ обмана со стороны медиума. Для того, чтобы имѣть вліяніе

на подобное настроеніе умовъ, окажется, очевидно, бесполезнымъ какое бы то ни было число личныхъ свидѣтельствъ дѣйствительности этихъ фактовъ.

Какъ остроумно выразился докторъ Карпентеръ, они не имѣютъ „въ своей фабрикѣ мыслей мѣста, гдѣ бы могли пріютиться подобные факты“. Поэтому, чтобы убѣдить ихъ, необходимо передѣлать самую „фабрику мыслей“. Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ лучше всего представить сперва общій историческій очеркъ предмета, а потомъ рассмотреть, какъ далеко простираются свидѣтельства, какъ разнообразны они и какъ всѣ они приводятъ къ одному и тому же заключенію. Не входя въ излишнія подробности, я постараюсь представить здѣсь самыя сильныя доказательства дѣйствительности этихъ явленій съ помощью типическихъ примѣровъ различнаго рода свидѣтельствъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Началомъ новѣйшаго спиритуализма считается мартъ 1848 г., потому что тогда въ первый разъ получились разумныя сообщенія съ неизвѣстной силой, производившей таинственные стуки и другіе звуки, подобные тѣмъ, которые въ XVII и XVIII столѣтіяхъ беспокоили семейства Монпенсонъ и Веслей.

Это открытіе было сдѣлано девятилѣтней дѣвочкой Кетъ Фоксъ, бывшей первымъ примѣромъ такъ называемыхъ теперь „медіумовъ“. Достойно замѣчанія, что эти, самыя первыя, проявленія новѣйшаго спиритуализма были подвергнуты строжайшимъ изслѣдованіямъ и розысканіямъ всѣхъ жителей мѣстечка Гидесвилъ близъ Нью-Йорка, гдѣ они впервые происходили. Всѣ отнеслись къ этимъ явленіямъ чрезвычайно скептически, но никто не могъ открыть причину стуковъ, которые, хотя и съ меньшей силой, но продолжались и тогда, когда всѣ дѣти оставляли домъ. Нѣтъ ничего обыкновеннѣе какъ замѣчаніе, что нелѣпо и нелогично приписывать шумъ, причину котораго мы не можемъ открыть, дѣйствию Духовъ. Такъ и поступаютъ, безъ сомнѣнія, когда

происходить простой шумъ; но не логично разсуждать такимъ образомъ, когда стуки являются сигналами или условленными знаками, съ помощью которыхъ разсказывается событіе совершенно неизвѣстное присутствующимъ и дѣйствительность котораго потомъ подтверждается. Такъ при этихъ первыхъ проявленіяхъ условные сигналы объяснили, что въ погребѣ этого дома былъ зарытъ убитый человѣкъ. Они указали даже мѣсто въ погребѣ, гдѣ лежало тѣло; и когда начали тамъ рыть, то на глубинѣ шести или семи футовъ нашли значительную часть человѣческаго скелета. Мало того: было сказано имя убитаго человѣка—и дознали потомъ, что такая личность дѣйствительно жила въ этомъ домѣ, но пять лѣтъ тому назадъ исчезла, и съ тѣхъ поръ никто о ней ничего не слышалъ. Условные звуки объяснили далѣе, что самъ убитый и производилъ эти звуки; и когда всѣ свидѣтели убѣдились, что звуки эти не могутъ быть производимы никакимъ живымъ человѣкомъ и никакой извѣстной причиной, то пришли къ логическому заключенію, что это былъ дѣйствительно Духъ убитаго, хотя такое заключеніе можетъ показаться нѣкоторымъ въ высшей степени неправдоподобнымъ, а инымъ даже въ высшей степени нелѣпымъ.

Кетъ Фоксъ и сестра ея были произвольные медиумы и семейство ихъ, переѣхавшее тогда въ г. Рочестеръ и обвиняемое въ обманѣ, рѣшилось просить, чтобы назначенъ былъ комитетъ изъ жителей, выбранныхъ городомъ, для изслѣдованія этихъ явленій. Три комитета были назначаемы одинъ послѣ другого; послѣдній состоялъ изъ крайнихъ скептиковъ, которые обвиняли предыдущіе комитеты въ неточности наблюденій и въ слишкомъ большой снисходительности. Но всѣ три были принуждены, послѣ всевозможныхъ разслѣдованій, объявить, что причина явленій не была открыта. Стуки раздавались въ стѣнахъ и въ полу и въ то время, когда медиумы, тщательно осмотрѣнные и обысканные, стояли босые на подушкахъ, съ платьями крѣпко обвязанными около ступней. Послѣдній и наиболѣе скептическій комитетъ объявилъ, что онъ слышалъ стуки, но причину ихъ никакъ не могъ открыть. Онъ убѣдился, что ни обманъ, ни машины

не были употребляемы и что на его мысленные вопросы получались стуками правильные отвѣты. Если мы примемъ во вниманіе, что медиумами были двое дѣтей, изъ которыхъ одной было 9, а другой 12 лѣтъ, а изслѣдователями—американскіе граждане, совершенно скептически относившіеся къ этому и имѣвшіе цѣлью—открытіе обмана, къ чему были побуждаемы общественнымъ собраніемъ, то позволительно будетъ сказать, что въ данномъ случаѣ невозможно допустить какой нибудь обманъ или фокусничество.

Черезъ нѣсколько времени послѣ этого оказалось что нѣкоторыя особы, принимавшія участіе въ этихъ сеансахъ, обладали подобной же силой въ большей или меньшей степени—и въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ движеніе это распространилось въ большей части Соединенныхъ Штатовъ, проявляясь въ самыхъ разнообразныхъ и необыкновенныхъ формахъ; и несмотря на то, что часто встрѣчало упорный скептицизмъ и злонамѣренную враждебность, распространялось все больше и даже нашло приверженцевъ въ самыхъ просвѣщенныхъ и образованныхъ классахъ.

Въ 1851 г. собрались въ Нью-Йоркѣ интеллигентные люди: сенаторы, доктора, юристы, негоціанты, духовные и писатели и образовали общество для изслѣдованія этихъ явленій. Судья Эдмондсъ былъ въ числѣ ихъ; и очеркъ доказательствъ, которые оказались необходимыми, чтобъ убѣдить его, будетъ приведенъ мною позже. Въ 1854 г. образовалось въ Нью-Йоркѣ второе Спиритуалистическое Общество. Въ немъ приняли участіе четверо судей и два врача. Все это доказываетъ, что въ то время уже обращено было вниманіе на эти явленія и что люди, занимавшіе высокое общественное положеніе, не пренебрегали ихъ изслѣдованіемъ.

Немного позже профессоръ Мэпсъ, извѣстный химикъ, предпринялъ изслѣдованіе новѣйшаго спиритуализма. Онъ составилъ кружокъ изъ 12-ти друзей, большая часть которыхъ были люди талантливые и совершенные скептики и которые обязались собираться еженедѣльно въ продолженіи двадцати недѣль съ участіемъ медиума. Въ первые 18 вечеровъ происходили такіа пустыя, неудовлетворительныя явле-

нія, что большая часть членовъ Общества начала раскалываться въ напрасной потерѣ времени; но во время двухъ послѣднихъ сеансовъ произошли явленія такого изумительнаго характера, что изслѣдованія этого самаго кружка продолжались четыре года и всѣ члены его сдѣлались спиритуалистами.

Къ этому времени движеніе распространилось по всѣмъ штатамъ союза и, несмотря на то, что приверженцевъ его клеймили эпитетами обманщиковъ или глупцовъ, преслѣдовали со стороны коллегій и церквей, оно непрерывно распространялось и распространяется до сихъ поръ все шире и шире.

Тайна, кажется, заключалась въ томъ, что всѣ предлагаемыя объясненія всегда оказывались неприменимыми къ явленіямъ, происходившимъ въ присутствіи многочисленныхъ свидѣтелей. Такъ одинъ медиумъ поднялся на воздухъ, въ присутствіи нѣсколькихъ свидѣтелей, при полномъ дневномъ свѣтѣ (см. „Новѣйшій Американскій Спиритуализмъ“ Эдмондса, стр. 279). Одинъ ученый скептикъ приготовилъ маленькій ручной аппаратъ, съ помощью котораго онъ могъ произвести внезапное освѣщеніе; принимая участіе въ одномъ темномъ сеансѣ, во время котораго играло нѣсколько музыкальных инструментовъ, онъ освѣтилъ внезапно комнату, когда сильно билъ большой барабанъ, въ надеждѣ разоблачить обманщика, вводившаго въ заблужденіе все общество. Но всѣ увидѣли только, что по барабану била сама палка, возлѣ которой не было человѣческаго существа. Она сдѣлала еще нѣсколько ударовъ, послѣ чего барабанъ поднялся на воздухъ и тихо опустился на плечо одной дамы (см. тоже, стр. 337). Въ Торонто, въ Канадѣ, въ хорошо освѣщенной комнатѣ, закрытое фортепіано аккомпанировало пѣнію (см. тоже, стр. 463). Письма, вложенныя въ конвертъ, запечатанныя, или даже заклеенныя, были прочитываемы нѣкоторыми медиумами, у коихъ обнаруживалась эта сила. Было безразлично на какомъ языкѣ письма эти были написаны: на нихъ получались правильные отвѣты, хотя-бы медиумъ совершенно не зналъ этихъ языковъ. (См. „Письма о Спиритуализмѣ“ судьи Эдмондса, стр. 59—103).

Другіе медиумы рисовали портреты умершихъ лицъ, которыхъ они никогда не знали и о которыхъ ничего не слышали. Нѣкоторые исцѣляли болѣзни. Но распространенію вѣры наиболѣе, можетъ быть, содѣйствовали превосходныя рѣчи говорящихъ въ трансѣ, которые, какъ ораторы, развивали принципы и пользу спиритуализма и, распространяя свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ, привлекали скептиковъ къ изслѣдованію фактовъ; а эти изслѣдованія почти всегда приводили къ убѣжденію въ дѣйствительности явленій. Послѣ того, какъ я слышалъ трехъ такихъ ораторовъ, посѣтившихъ Англію, я могу засвидѣтельствовать, что они не уступаютъ нашимъ лучшимъ ораторамъ и проповѣдникамъ, а нерѣдко и превосходятъ ихъ, какъ своимъ краснорѣчіемъ и точнымъ логическимъ приведеніемъ доказательствъ, такъ и всегдашней готовностью отвѣчать вполне удовлетворительно на всѣ возраженія противниковъ. Они замѣчательны также своей учтивостью, мягкостью своего обращенія и чрезвычайнымъ терпѣніемъ и кротостью, съ которою они встрѣчаютъ самыя сильныя противодѣйствія и несправедливыя обвиненія.

Многія лица высшаго общественнаго положенія, одаренныя блестящими способностями, убѣждались этими различными явленіями. Никакая степень юридическаго, медицинскаго или другого научнаго образованія не могла преодолѣть силы фактовъ, когда эти факты были систематически и тщательно изслѣдованы. Число спиритовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, по собраннымъ до сей поры статистическимъ свѣдѣніямъ, простирается до одиннадцати милліоновъ. Такъ опредѣляетъ это число судья Эдмондсъ, который имѣлъ переписку по этому предмету со всѣми частями Соединенныхъ Штатовъ. Достоуважаемый Р. Дель Оуэнъ, который занималъ также высокое положеніе и изучалъ эти факты, подтверждаетъ почти тоже самое. Это число кажется крайне преувеличеннымъ лицамъ, мало знакомымъ съ этимъ движеніемъ, въ особенности иностранцамъ, производившимъ въ Америкѣ лишь поверхностныя дознанія; но нужно помнить, что весьма немногіе спириты составляютъ организованныя общества и что большинство ихъ, не имѣя никакихъ вѣшнихъ признаковъ сво-