

П.И. Дегай

**Взгляд на современное положение уголовного
судопроизводства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П.И. Дегай**
Взгляд на современное положение уголовного судопроизводства / П.И. Дегай – М.: Книга по Требованию, 2021. – 338 с.

ISBN 978-5-458-06733-1

ISBN 978-5-458-06733-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе.

ГЛАВА I.

О связи уголовного судопроизводства съ законами о наказаніяхъ
и гражданскимъ судопроизводствомъ § 1.

ГЛАВА II.

О властяхъ, установленныхъ для изслѣдованія преступленій и
рѣшенія уголовныхъ дѣлъ.

Отдѣленіе I. Объ уголовныхъ судилищахъ § 12.

II. О судьяхъ § 29.

III. О лицахъ, на коихъ возложено преслѣдованіе
и изслѣдованіе преступленій § 59.

IV. Объ отводѣ судей и слѣдователей § 73.

V. О вѣдомствѣ слѣдствій и подсудности § 80.

ГЛАВА III.

О судебныхъ доказательствахъ.

Общія соображенія § 100.

Отдѣленіе I. О признаніи § 107.

II. О документахъ § 116.

III. О свидѣтеляхъ § 118.

IV. Объ осмотрѣ свѣдущими людьми § 131.

V. Объ осмотрѣ, сдѣланномъ слѣдователями § 133.

VI. Объ уликахъ § 134.

VII. О силѣ доказательствъ вообще § 159.

ГЛАВА IV.

О слѣдствіяхъ.

- Отдѣленіе I.* О различіи между обвинительнымъ и розыскнымъ производствомъ дѣлъ § 160.
- *II.* О поводахъ къ началу изслѣдованія § 164.
- I. О преслѣдованіи непосредственно установленными властями § 165.
- II. О преслѣдованіи по указанію частныхъ лицъ.
- 1) Объ извѣщеніи § 177.
 - 2) О жалобѣ § 178.
 - 3) О доносѣ § 185.
 - 4) О явкѣ съ повинною § 189.
- *III.* О различіи между предварительнымъ и существеннымъ слѣдствіемъ § 190.
- *IV.* О мѣрахъ, приемлемыхъ слѣдователями § 203.
- I. Объ осмотрѣ § 207.
- II. О обыскахъ § 220.
- III. О мѣрахъ, приемлемыхъ слѣдователемъ касательно документовъ, служащихъ къ поясненію обстоятельствъ слѣдствія § 235.
- IV. О призывѣ и отысканіи обвиняемаго § 239.
- V. О задержаніи обвиняемыхъ § 245.
- VI. О допросѣ, дѣлаемомъ обвиняемому § 268.
- VII. О допросѣ свидѣтелей § 301.
- 1) О обязанности предстать въ свидѣтели § 304.
 - 2) О лицахъ, производящихъ допросъ § 306.
 - 3) О мѣстѣ допроса свидѣтелей § 307.
 - 4) О вызовѣ свидѣтелей § 310.
 - 5) О присягѣ свидѣтелей § 311.
 - 6) О томъ, при комъ дѣлается допросъ § 315.
 - 7) О порядкѣ допроса § 316.
- Общая соображенія § 324.

VIII. Обь осмотрѣ свѣдущими людьми § 329.

IX. Обь очной ставкѣ § 336.

О III.

ГЛАВА V.

О довершеніи слѣдствія и представленіи онаго въ судебное мѣсто, и соответствующихъ сему законамъ о преданіи суду § 341.

Отдѣленіе I. Обь окончательномъ дослѣдованіи по Германскимъ уложеніямъ § 342.

— II. О преданіи суду § 348.

— III. Сравненіе мѣръ, изложенныхъ въ предшедшихъ двухъ отдѣленіяхъ § 353.

ГЛАВА VI.

О судебномъ производствѣ уголовныхъ дѣлъ.

Отдѣленіе I. О рѣшеніи дѣлъ.

I. По уложеніямъ: Австрійскому, Прусскому, Баварскому, Фрейбургскому, Виртембергскому и Баденскому.

а) О докладѣ § 355.

б) О срокѣ рѣшенія § 359.

в) О совѣщаніи и судоговореніи § 360.

г) О приговорѣ § 365.

II. О судебныхъ преніяхъ и рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ по Англійскимъ, Французскимъ и Неаполитанскимъ законамъ § 368.

а) О совѣщаніи уголовного суда по Англійскимъ законамъ § 371.

б) По Французскому и Неаполитанскому уложеніямъ § 373.

Общія соображенія § 384.

Отдѣленіе II. О объявленіи приговора § 385.

— III. Обь исполненіи приговора § 387.

— IV. О пересмотрѣ дѣлъ въ высшихъ инстанціяхъ § 392.

I. О переносѣ дѣлъ въ высшую инстанцію по самому ихъ существу § 395.

IV

II. О разсмотрѣніи дѣлъ въ высшихъ инстанціяхъ по жалобамъ и протестамъ § 397.

III. О рѣшеніи дѣлъ въ высшихъ инстанціяхъ § 406.

ГЛАВА VII.

О пересмотрѣ рѣшеній по вновь открывшимся обстоятельствамъ § 419.

ГЛАВА VIII.

О помилованіи § 431.

ГЛАВА IX.

Общіе выводы § 435.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Самыя полезныя учрежденія не будутъ имѣть успѣха, если уголовное право не будетъ оплотомъ ютъ зла; самыя лучшіе уголовныя законы не достигнутъ своей цѣли, если въ порядкѣ судопроизводства не будутъ имѣть вѣрнаго способа къ открытію виновныхъ, и оправданію невинныхъ. Но можетъ ли существовать безусловная достовѣрность? Нѣтъ уголовного дѣла, котораго рѣшеніе не имѣло бы основаніемъ вѣроятности событія. Пути, коими должно достигнуть до возможной достовѣрности, такъ тѣсно связаны съ умственнымъ воззрѣніемъ на опыты жизни; такъ много указываютъ чертъ общихъ, всенародныхъ, что нѣтъ части законовѣдѣнія, которая представляла бы столько пользы, сколько сравнительное изученіе законовъ судопроизводства: опытъ одного народа, въ сравненіи съ опытомъ другаго, есть

тоже въ быту государственномъ, что примѣръ ближнихъ въ частной жизни. Оно должно указать какіе главные виды господствовали въ различныхъ государствахъ, какіе оттѣнки представляютъ мѣстные законы каждаго изъ нихъ, и какія полезныя заимствованія могутъ быть сдѣланы отъ одного изъ нихъ другому. Чтобы познать сіи черты недостаточно однихъ юридическихъ свѣдѣній, надобно пояснить ихъ исторіею и статистикою; тогда только можетъ быть снята завѣса, покрывающая тайныя причины особенныхъ мѣстныхъ учрежденій. (*)

Не довѣряя слѣпо ни себѣ, ни полнотѣ имѣвшихся пособій, авторъ книги этой передаетъ сдѣланныя имъ изысканія, по сравнительномъ уголовномъ судопроизводствѣ, въ видѣ опыта, который облегчилъ бы дальнѣйшее изученіе этой важной отрасли законовѣдѣнія.

Многія державы руководствуются судопроизводствомъ столь далеко отставшимъ отъ нынѣшняго развитія законодательства, что нельзя внести ихъ въ кругъ обзора современнаго, усовершенствованнаго народнаго быта. Каждая изъ нихъ, кромѣ гласныхъ измѣненій законовъ, ввѣренныхъ печати, имѣетъ свое право обычая; слѣдовательно необходимо

(*) См. Des Allemands par un Français, стр. 241. Замѣчательное сравненіе народныхъ правовъ.

избрать путеводителями авторовъ, заслуживающихъ довѣрія, изъ сочиненій коихъ можно бы усмотрѣть тѣ измѣненія и обычаи. Такимъ образомъ кодексъ Наполеона мало будетъ понятъ, если не пополнится соотвѣствующими постановленіями Кассационнаго суда (Jurisprudence des arrêts). Въ семь отношеніи лучшимъ сочиненіемъ признано сочиненіе Мореня (Dictionnaire du droit, criminel) а для Англійскихъ законовъ, не имѣющихъ еще свода, принято пособіемъ краткое, но замѣчательное сочиненіе Рютимана (*), уполномоченнаго отъ Цюрихскаго кантона изучить въ Англии ходъ тамъ существующихъ уголовныхъ дѣлъ (über die englische Strafrechtspflege. Zürich, 1837), и замѣчанія, изданныя переводчикомъ книги — Стивена, Мюри, бывшаго долго очевидцемъ Англійскаго судопроизводства. Извлеченія, сдѣланныя изъ Австрійскаго уложенія 1803 года, пополнены новыми постановленіями, упомянутыми въ приложеніяхъ, присоединенныхъ къ переводу сего уложенія, изданному Г. Фуше, и закономъ 1833 года объ уликахъ; уложеніе Прусское, столь измѣнившееся съ 1806 года, времени его из-

(*) Рютиманъ имѣлъ въ виду слѣдующія Англійскія сочиненія:
Blakstone, Commentaries on the laws of England. Woodeson. Lectures on the laws of England. Chilly, Practical treatise on the criminal Law. Ryland, Crown. circuit companion. Archbold, Summary of the law relative to pleading and evidence in criminal cases, Archbold, Peels-acts. Phillips, Treatise on law of evidence, Jervis, Practical treatise on the office and duties of coroners.

данія, приводится и дополняется по сочиненію Алькера (Handbuch des preussischen Criminal-Processverfahrens). Законодательства сіи сравниваются съ новѣйшими уложеніями: Баварскимъ 1813 года, Неаполитанскимъ 1819 г., Фрейбургскимъ 1840 года, Виртембергскимъ 1843 г., и Баденскимъ 1845 г. Возводя изысканія источниковъ сихъ уложеній до Римскаго права, авторъ держался преимущественно сочиненій Гейба, Лабуле и Гели (*), что же касается объема предпринятаго труда, то сочиненіе сіе, устраниая дѣла полицейскихъ, исправительныхъ и специальныхъ судовъ, ограничивается однимъ изслѣдованіемъ общаго судопроизводства уголовныхъ дѣлъ, какъ главнѣйшей части, въ коей проявляются замѣчательнѣйшія черты сравненія уложеній, и отличительное, характерическое направленіе каждаго изъ нихъ.

(*) Geschichte des römischen Criminal-Processes v. Geib, 1842.
Essai sur les Lois criminelles des Romains p. Laboulaye 1845.
Traité de l'instruction criminelle p. Faustin Hélie 1845.

ГЛАВА I.

О СВЯЗИ УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СЪ ЗАКОНАМИ О НАКАЗАНИИ И ГРАЖДАНСКИМЪ СУДОПРОИЗВОДСТВОМЪ.

§ 1. Уголовный законъ устанавливаетъ: какія дѣйствія или нарушенія обязанностей признаются преступленіями или проступками, и какое наказаніе и возмездіе служатъ послѣдствіемъ вины; уголовное же судопроизводство примѣняетъ сей законъ къ частнымъ случаямъ, и указываетъ стези, коими она должна быть открыта. Простекая изъ законовъ уголовныхъ, пополняя ихъ, и представляя, такъ-сказать, послѣднее ихъ выраженіе, оно должно, въ самомъ основаніи своемъ, яркими признаками отличать звенья, соединяющія законы наказанія съ судебною властію, приводящую ихъ въ дѣйствіе.

§ 2. Какъ бы ни было различно судопроизводство по мѣстности и политическимъ обстоятельствамъ каждаго народа, оно всегда будетъ имѣть двоякую цѣль: наказаніе за преступленіе, соответствующее началамъ устрашенія и исправленія, и удовлетвореніе за понесенный вредъ, соответствующее началу возмездія. Смотри по предѣламъ, даннымъ преслѣдованію преступниковъ, въ томъ или другомъ отношеніи, должна измѣняться и сущность судопроизводства.

§ 3. У Римлянъ, во время республики, оно было поприщемъ состязанія государственныхъ людей, оселкомъ ихъ способностей, и являлось не столько щитомъ невинныхъ,



сколько орудіемъ славолубія, плодившаго тяжбы изъ личной выгоды ⁽¹⁾. При Императорахъ званіе обвинителя содѣлалось позорнымъ, уменьшилось число обвинителей; но, съ распространеніемъ инквизиторіальнаго изслѣдованія умножилось число обвиненій. Много однородныхъ чертъ указываетъ и исторія среднихъ временъ; напротивъ того новѣйшія уложенія, движимыя филантропическимъ направленіемъ, проявляютъ постоянную цѣль законодательной власти: устранить отъ уголовного судопроизводства тѣ маловажныя дѣла, по коимъ возмездіе за нанесенный вредъ можетъ быть присуждено иными путями, не ослабляя силы уголовныхъ законовъ. Въ сихъ видахъ новѣйшія законодательства различили преслѣдованіе, въ охраненіе общественнаго спокойствія предпринимаемое, отъ частнаго обвиненія; тѣмъ сколько возможно разъединить ихъ, а нѣкоторыя, какъ то Французское (ст. 1) и Неаполитанское (ст. 2), совершенно ограничили частное преслѣдованіе однимъ матеріальнымъ возмездіемъ за причиненное зло, тогда какъ зло сіе часто неисправимо, и удовлетвореніе того, кто оно понесъ, можетъ состоять единственно въ наказаніи виновнаго, часто несравненно важнѣйшемъ для оскорбленной чести, нежели вещественное вознагражденіе ⁽²⁾.

§ 4. Утверждаютъ, что законъ долженъ обуздывать страсти и мщеніе, что достаточно защиты правительствомъ всѣмъ равно данной, для охраненія отъ злодѣяній, и что даже не каждый вредъ можетъ дать право на преслѣдованіе частною стороною, но только непосредственно пострадавшему лицу нанесенный и неожиданный, а действительно происшедшій; но тѣ же уложенія, которыя начертаны въ сихъ видахъ, дозволяютъ возстановлять доброе имя умершаго представителемъ посторонняго лица, и тѣмъ

⁽¹⁾ Magna illa eloquentia sicut ignis. materia alitur et crescit urendo.

⁽²⁾ Сами французскіе юристы признаютъ, что безусловное разъединеніе обвиненія публичнаго отъ обвиненія частнаго быть не должно. См. мнѣніе Гели въ Revue de Législation. 1845. стр. 404.

