

Н.Д. Виноградов

Философия Давида Юма

Часть 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
Н11

Н11 **Н.Д. Виноградов**
Философия Давида Юма: Часть 2 / Н.Д. Виноградов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 430 с.

ISBN 978-5-458-54329-3

ISBN 978-5-458-54329-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	<i>Стр.</i>
<i>Предисловіе.....</i>	I
<i>Вступленіе.....</i>	II
<i>I. Краткая характеристика общих условий возникновенія и развитія важнѣйшихъ направленій англійской этики.....</i>	1
<i>II. Важнѣйшіе представители англійской этики до Юма.....</i>	28
1) Краткая характеристика этическихъ воззрѣній Ф. Бэкона—30.	
2) Моральная философія Г. Гоббса—40. 3) Этическія воззрѣнія кэм- бриджскихъ платониковъ—63: а) Р. Кэпворта—65, б) Г. Мора—72.	
4) Моральные взгляды Р. Кумберленда—78. 5) Краткія замѣчанія объ этическихъ воззрѣніяхъ Д. Локка—90. 6) Позднѣйшіе представи- тели интеллектуалистической морали: С. Кларкъ и У. Уолстонъ—97.	
7) Шефтсбѣри, какъ типичный представитель морали чувства—109.	
8) Б. Мэндевилъ и его „Басня о пчелахъ“—151. 9) Этическія воз- зрѣнія Ф. Гетчесона—183. 10) Моральные взгляды Д. Бэглера—208.	
<i>III. Этика Д. Юма.....</i>	222
1) Психологическія предпосылки этики—222. 2) Основные принципы этики—272. 3) Краткія критическія замѣчанія по поводу этическихъ воззрѣній Д. Юма—322.	
<i>IV. Краткія замѣчанія о судьбѣ этическихъ воззрѣній Юма.....</i>	348
1) Д. Бальфуръ—350. 2) Т. Ридъ и Т. Браунъ—353. 3) Моральные воззрѣнія А. Смита—360.	
<i>V. Краткія заключительныя замѣчанія объ основныхъ направленіяхъ британ- ской этики въ 17—18 вв.</i>	398

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая, вторая часть нашего изслѣдованія о философіи Д. Юма по своему первоначальному замыслу должна была быть посвящена разсмотрѣнію этики и философіи религіи британскаго мыслителя. Но обработка собраннаго матеріала скоро же убѣдила насъ, что результаты этой обработки не могутъ вмѣститься въ объемъ одного тома, особенно въ виду обилія фактическихъ данныхъ для характеристики философско-религіозныхъ воззрѣній какъ самого Юма, такъ и предшествующихъ мыслителей въ этой области—на англійской почвѣ. Поэтому оказалось необходимымъ раздѣлить эту вторую часть на два тома, и первый изъ нихъ посвятить обсужденію положенія этической проблемы у Юма и его предшественниковъ, а отчасти и у ближайшихъ къ Юму послѣдующихъ британскихъ моралистовъ. Такое раздѣленіе, естественно, должно было сопровождаться нѣкоторымъ ущербомъ для появляющейся теперь части работы, поскольку во всякой этической системѣ философско-религіозныя конструкціи или такія же предпосылки играютъ большую роль—и однакожъ въ этой выходящей теперь въ свѣтъ части онѣ не могли быть вскрыты во всей своей полнотѣ и яркости. Но совершенно избѣжать такого расщепленія проблемъ едва ли возможно было при аналитическомъ изслѣдованіи, которое имѣетъ мѣсто въ настоящемъ случаѣ, какъ уже отчасти съ этимъ пришлось считаться и при выполненіи первой части работы ¹⁾. Мы только должны сказать въ заключеніе, что въ совершенно неизбѣжныхъ случаяхъ мы касались философско-религіозныхъ взглядовъ извѣстныхъ мыслителей и въ этомъ второмъ томѣ, болѣе же подробное изслѣдованіе ихъ найдетъ для себя мѣсто въ слѣдующемъ—третьемъ томѣ нашей работы, который уже готовится къ печати.

¹⁾ Н. Д. Виноградовъ. Философія Д. Юма. Ч. I. Теоретическая философія Д. Юма. Москва, 1905.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Если теоретическая философія Д. Юма давно обращала на себя вниманіе историковъ философіи, хотя до самаго послѣдняго времени и не являлась объектомъ болѣе углубленнаго изслѣдованія въ ея цѣломъ, то этого совсѣмъ нельзя сказать о моральной философіи этого мыслителя. Обычная извѣстность этическихъ воззрѣній Юма значительно меньше извѣстности моральныхъ ученій такихъ его соотечественниковъ, какъ Гоббсъ, Шефтсбѣри и даже Гетчесонъ. Обыкновенно эти мыслители, а не Юмъ, называются въ качествѣ наиболѣе типичныхъ представителей англійской этики. Правда, мы имѣемъ спеціальную работу объ этикѣ Юма, гдѣ этотъ моралистъ находитъ очень высокую оцѣнку, когда авторъ (проф. Гижицкій) не колеблется приложить къ англійскому философу эпитетъ «Ньютона морали» ¹⁾. Равнымъ образомъ, высоко ставятъ этику Юма и извѣстный историкъ англійской мысли Лесли Стивенъ, считая британскаго моралиста создателемъ утилитарной теоріи и замѣчая при этомъ, что «отъ Юма до Д. С. Милля эта доктрина не испытала существенныхъ измѣненій» ²⁾. Но едва ли можно не видѣть значительнаго преувеличенія въ сужденіяхъ обоихъ названныхъ авторовъ, особенно перваго, который главною своею задачею ставилъ реабилитацію англійскаго эмпиризма въ глазахъ нѣмецкихъ читателей, еще не освободившихся, по мнѣнію Гижицкаго, отъ отуманивающихъ чаръ идеалистической философіи. Поэтому въ упомянутой работѣ Гижицкаго мы не находимъ относительно объективнаго истолкованія моральной

¹⁾ G. Gżycki. Die Ethik David Humes. Breslau, 1878, S. IX.

²⁾ Leslie Stephen. History of english thought in 18-th century. London, 1876, v. II, p. 87.

IV.

философіи Юма, въ тѣсной исторической связи съ предшествующими британскими моралистами и съ ближайшими къ Юму позднѣйшими представителями англійской этики. Правда, Гижидцкій даетъ краткій очеркъ болѣе раннихъ направленій британской морали; равнымъ образомъ, онъ говоритъ и о болѣе позднихъ англійскихъ моралистахъ, включая въ число ихъ даже Дарвина, но при всемъ томъ, при такомъ изображеніи этики Юма мы не уясняемъ себѣ всего ея своеобразія, и сопоставленіе Юма, какъ моралиста, съ его предшественниками и преемниками часто носитъ слишкомъ внѣшній характеръ, тѣмъ болѣе, что авторъ выдвигаетъ на первый планъ простое изложеніе, а не мотивированную оцѣнку. Мы уже не говоримъ о томъ, что изслѣдователь слишкомъ кратко останавливается на характеристикѣ психологическихъ предпосылокъ этики Юма, что имѣетъ большое значеніе въ процессѣ уясненія самаго существа моральныхъ воззрѣній этого мыслителя. Все это можетъ оправдывать задачу сдѣлать этику Юма предметомъ новаго разсмотрѣнія, въ которомъ предполагалась бы болѣе обстоятельная характеристика и болѣе объективная оцѣнка главнѣйшихъ моральныхъ воззрѣній британскаго философа.

Выполненіе этой задачи для насъ является необходимымъ уже въ силу ранѣе намѣченнаго плана нашей работы о Юмѣ, гдѣ истолкованіе его моральнаго ученія должно занимать особое мѣсто. Это истолкованіе предполагаетъ сравнительно подробную характеристику предшествующихъ направленій англійской этики. Если и теоретическая философія Юма тѣсно связана съ воззрѣніями предшествующихъ представителей британскаго эмпиризма (Локка и Беркли), то тѣмъ болѣе это нужно сказать о практической философіи Юма. Въ сферѣ проблемъ теоретической философіи Юмъ, несомнѣнно, былъ болѣе оригиналенъ,—тамъ онъ выставилъ такіе принципы, которые въ иныхъ случаяхъ даже порывали связь съ прошлымъ и дали сильный толчекъ дальнѣйшему движенію философской мысли или въ согласіи съ этими принципами, или въ совершенномъ противоположномъ направленіи. Этого, какъ мы увидимъ, нельзя сказать о моральной философіи Юма. Ея роль въ исторіи дальнѣйшаго развитія этическихъ ученій гораздо меньше, чѣмъ соответствующее значеніе воззрѣній Юма въ области теоретической философіи. Это обстоятельство имѣетъ для

V.

себя объясненіе въ своеобразномъ, компромиссномъ характерѣ моральныхъ воззрѣній Юма, поскольку здѣсь вскрывается особенно тѣсная связь этихъ взглядовъ Юма съ предшествующими этическими направленіями. Поэтому намъ придется гораздо болѣе подробно остановиться на характеристикѣ болѣе раннихъ течевій англійской этики, начиная съ Бэкона. Въ особенности наше вниманіе должны обратить болѣе ближайшіе къ Юму моралисты, такіе, какъ Шефтсбѣри, Мандевиль, Кларкъ, Уолластонъ, Гетчесонъ, Бэтлеръ, тѣмъ болѣе, что ихъ воззрѣнія не были до сего времени предметомъ спеціальной характеристики въ русской философской литературѣ ¹⁾.

Но это изложеніе разнообразныхъ направленій англійской этики предполагаетъ близкое знакомство съ тѣми различными факторами, въ связи съ которыми вообще вырастаютъ и формируются этическіе взгляды. Здѣсь, прежде всего, разумѣются общественныя условія эпохи, вліяніе которыхъ на созданіе всякихъ моральныхъ воззрѣній лежитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Мы увидимъ скоро, какъ значительно было это вліяніе и въ отношеніи англійской этики. Поэтому намъ необходимо сдѣлать хотя бы очень краткія замѣчанія о тѣхъ важнѣйшихъ условіяхъ общественной жизни, въ связи съ которыми развивалась британская мораль за характеризуемую эпоху, т.-е. за 17—18 вв. Но социальная жизнь въ Англіи за это время была слишкомъ тѣсно связана съ особенностями религіозныхъ проявленій, которымъ принадлежала такая большая роль во всѣхъ важнѣйшихъ моментахъ англійской исторіи. Это обстоятельство заставляетъ насъ кратко остановиться на изображеніи и тѣхъ особенностей въ религіозной жизни англійскаго народа, которыя въ значительной степени объясняютъ появленіе моральныхъ ученій опредѣленнаго типа. Наконецъ, возникновеніе этическихъ направленій неизбѣжно предполагаетъ отношеніе къ важнѣйшимъ философскимъ теченіямъ эпохи, которыя обусло-

¹⁾ Характеристикѣ болѣе раннихъ направленій британской морали посвящена цѣнная работа покойнаго проф. Казанскаго Университета А. И. Смирнова („Англійскіе моралисты 17 в.“, Казань, 1880), но это обстоятельство не избавляетъ насъ отъ обязанности сдѣлать краткій обзоръ и этихъ направленій, поскольку, главнымъ образомъ, они служатъ уясненію той духовной атмосферы, въ которой зародились основные принципы этики Юма.

вливали выработку общаго міросозерцанія, опредѣлявшаго собою и цѣнность опредѣленной моральной доктрины. Это міросозерцаніе въ своемъ генезисѣ удерживало тѣсную связь съ общимъ духомъ научнаго движенія, столь типичнаго для характеризуемой эпохи. Поэтому намъ придется сказать нѣсколько словъ и объ этомъ факторѣ, который необходимо оттъннить въ процессѣ возникновенія и развитія англійской морали.

Все это, взятое вмѣстѣ, налагаетъ на насъ обязанность,—прежде чѣмъ переходить къ самому изложенію важнѣйшихъ этическихъ направленій,—дать краткую характеристику всѣхъ упомянутыхъ факторовъ, которые обуславливали собою возникновение и развитіе британской морали. Само собою разумѣется, что мы только въ самыхъ сжатыхъ чертахъ можемъ сдѣлать эту характеристику, ибо болѣе обстоятельное и углубленное трактованіе всѣхъ этихъ сложныхъ вопросовъ можетъ составить предметъ спеціального историческаго или историко-общественнаго изслѣдованія.

Но центральное мѣсто въ нашемъ изложеніи должна занимать характеристика моральныхъ воззрѣній самого Юма. Мы разумѣемъ здѣсь и изложеніе основныхъ принциповъ этики Юма, и ихъ оцѣнку, поскольку такимъ образомъ устанавливается отношеніе моральныхъ взглядовъ Юма къ предшествующимъ и послѣдующимъ направленіямъ британской морали. Такого рода характеристика предполагаетъ обращеніе къ психологическимъ предпосылкамъ этики Юма, которыя, въ отношеніи интеллектуальной сферы, были указаны уже въ первой части нашей работы ¹⁾. Въ данномъ случаѣ намъ придется болѣе подробно остановиться на изображеніи воззрѣній Юма въ области эмоціональной жизни и жизни воли, поскольку объ эти сферы такъ тѣсно связаны съ нашей моральной активностью.

Наконецъ, мы должны коснуться еще одного вопроса при изслѣдованіи моральнаго ученія Юма. Это—вопросъ о судьбѣ этическихъ принциповъ, поскольку здѣсь разумѣется то или другое отношеніе къ этимъ принципамъ со стороны послѣдующихъ моралистовъ. Аналогичному вопросу относительно теоретической

¹⁾ Н. Виноградовъ. Философія Д. Юма. Ч. I. Теоретическая философія. Москва, 1905, стр. 57—69.

VII.

философіи Юма было удѣлено значительное мѣсто въ первой части нашей работы, гдѣ разсмотрѣніе исторической судьбы составляло особый и самый обширный отдѣлъ ¹⁾. Съ практической философіей Юма дѣло обстоитъ нѣсколько иначе: моральное ученеіе этого мыслителя совсѣмъ не имѣло той блестящей судьбы, которая выпала на долю его теоретическихъ принциповъ. Мы не встрѣчаемъ ни горячей защиты этой доктрины, ни ея страстного опроверженія (послѣднее такъ часто наблюдалось въ отношеніи теоретическаго ученія Юма): ранѣе упомянутый компромиссный характеръ этихъ воззрѣній не могъ вызывать къ себѣ какого-либо яркаго отношенія. Правда, гораздо позднѣе мы видимъ послѣдовательное проведеніе основнаго этического принципа, уже ясно выраженаго Юмомъ, именно принципа утилитаризма; но въ этихъ позднѣйшихъ направленіяхъ (напримѣръ у Бентама) были совершенно другія психологическія предпосылки, равнымъ образомъ иначе формулированъ и основной этический критерій. Но при всемъ томъ и въ ближайшую къ Юму или даже современную ему эпоху мы встрѣчаемъ далеко не безстрастное отношеніе къ его этическимъ принципамъ. Эти принципы, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной своей части, являются предметомъ обсужденія у мыслителей, которые, по своимъ исходнымъ пунктамъ, такъ отличны отъ Юма и о которыхъ мы достаточно говорили въ первой части своей работы. Мы разумѣемъ представителей такъ называемой «философіи здраваго смысла», во главѣ съ Ридомъ. Въ то же время нѣкоторые положенія въ этикѣ Юма были предметомъ обсужденія у его друга, еще при жизни философа выпустившаго сочиненіе по моральной философіи. Мы разумѣемъ знаменитаго А. Смита, съ его «Теоріей нравственныхъ чувствъ», въ которой излагается своеобразная этическая система, въ связи съ характеристикой предшествующихъ направленій британской морали и, въ частности, этики Юма. Поэтому при обзорѣ судьбы основныхъ принциповъ этики Юма намъ придется остановиться, главнымъ образомъ, на характеристикѣ этихъ послѣдующихъ теченій въ сферѣ англійской этической мысли, не восходя до болѣе новѣйшихъ моральныхъ направленій въ Англіи, развивавшихся въ свя-

¹⁾ Ib., стр. 129—166.

зи съ другими разнообразными факторами, внѣ непосредственнаго воздѣйствія со стороны Юма. Благодаря всему этому послѣдній отдѣлъ нашей работы будетъ занимать не столь значительное мѣсто въ общемъ объемѣ этого изслѣдованія, какъ это наблюдалось въ первой части работы, гдѣ вопросу о судьбахъ теоретической философіи Юма принадлежала доминирующая роль. Наоборотъ, въ силу равнѣ высказанныхъ соображеній, намъ приходится расширить отдѣлы, посвященные характеристикѣ предшествующихъ направленій англійской этики и моральной доктрины самого Юма.
