

А.А. Стрельцов

Врачи у древних римлян

2-е изд

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А.А. Стрельцов**
Врачи у древних римлян: 2-е изд / А.А. Стрельцов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 153 с.

ISBN 978-5-458-02088-6

ISBN 978-5-458-02088-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Property of
Princeton University
Library

ВРАЧИ

у

ДРЕВНИХЪ РИМЛЯНЪ

ЭПИГРАФИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

АЛЕКСѢЯ СТРѢЛЬЦОВА

Приватъ-Доцента

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ.

ИЗДАНИЕ
ВТОРОЕ
МОСКВА

МОСКВА.

Типографія О. О. Гербека, Бол. Никитская, Чернышевскій пер., д 5

1888.

1
86

Дозволено цензурой. Москва, 10 Августа 1888 года.

УПРАВЛЕНИЮ
УЧЕБНЫМ
Л. А. КОТЛЯКОВ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловія	V—VIII
Глава I. Общій очеркъ	1—33
Вступленіе.—Врачи-рабы, отпущенники и свободные.— Врачи-иностранцы. (Архагаты).—Предубѣжденіе про- тивъ врачей.—Его постепенное исчезновеніе.—Декретъ Цезаря относительно врачей (46 г. до Р. Х.) и его зна- ченіе.—Расширеніе привилегій врачей при императо- рахъ.—Научная дѣятельность врачей (медицинскія сек- ты).—Вопросъ о <i>schola medicorum</i> .—Коллегіи врачей.— Врачи-спеціалисты.—Античный взглядъ на дѣятельность и на значеніе врачей.—Его измѣненіе подъ вліяніемъ христіанства.—Врачи при частныхъ и казенныхъ учре- жденіяхъ.—Архіатры.—Ихъ привилегіи.—Паденіе пра- вовъ врачебнаго сословія въ вѣкъ имперіи.—Отзвы Скрибонія Ларга и Галена	36—61
Глава II. Военно-медицинское дѣло древнихъ ри- млянъ	33—73
1. Военные госпитали. Свидѣтельства Гигина.—Вопросъ о существованіи осо- быхъ врачей при госпиталяхъ.—Значеніе термина: „ <i>cast- gensis</i> “.— <i>Optiones valetudinarii</i> .—Ихъ обязанности.— Насколько.—Эпиграфическія данныя	36—51
2. Врачи когорть <i>vigilum</i> . Организація этихъ когорть.—Надписи, говорящія намъ о составѣ когорть <i>vigilum</i>	51—55
3. Врачи когорть преторіанскихъ, городскихъ и <i>equitum singularium</i> . Организація этихъ командъ.—Отношеніе врачей ихъ между собою.—Соотвѣтствующія надписи.	55—61
4. Врачи легионовъ. Литературныя данныя.—Положеніе врачей въ легионѣ.— Надписи	61—66
5. Врачи союзниковъ	66—68
6. Врачи флота. Доказательства ихъ существованія.—Отличіе ихъ службы отъ службы врачей сухопутныхъ.	68—73

174
886
(RECAP)

ГЛАВА III. Римскіе архіатры	73—106
1. Дворцовые архіатры.	
Значеніе слова: „архіатръ“.—Главныя эпохи въ исторіи дворцовой архіатріи (Александръ Северъ, Діоклетіанъ, Константинъ Вел.).—Эпиграфическія данныя.	79—90
2. Городскіе архіатры провинціи и столицы.	
Греческіе муниципальные врачи.—Привилегіи провинціальныхъ врачей.—Указъ Антонина Пія.—Обязанности названныхъ врачей.—Эпиграфическія данныя.—Врачи города Рима. (Указы, данныя Претекстату и Олибрію).—Порядокъ измѣненія состава ихъ коллегій.—Надписи	90—106
ГЛАВА IV. Врачи, состоявшіе на частной службѣ.	106—134
1. Врачи при циркѣ.	
Factiones цирка.—Надписи factionis Venetae.—Надпись фамилии Атея Капитона	106—111
2. Врачи гладіаторовъ.	
Бои гладіаторовъ.—Врачи ludi matutini.—Врачи factionis summi choragii	111—116
3. Врачи императорскихъ придворн. и рабовъ.	
Supra medicos.—Superpositus medicorum.—Надпись Л. Бѣта.—Врачи-специалисты.—Женщина-врачъ.—Valitudinaria.—Libertus ab aegris cubiculariorum.—Medicus a bybliothece	116—124
4. Врачи рабовъ частныхъ лицъ.	
Medicus ex hortis Sallustianis.—Medicus de Lucilianis.—Надпись Фѣбіана.—Памятникъ Музика Скуррана	124—129
5. Врачи рабочихъ коллегій.	
Надписи трехъ такихъ коллегій.	129—134
Объясненіе важнѣйшихъ сокращеній, встрѣчающихся въ приведенныхъ надписяхъ	I—II
Дополненія и поправки.	III

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ 1-МУ ИЗДАНІЮ.

Въ предлагаемомъ сочиненіи мы поставили задачей собрать воедино и по возможности освѣтить тотъ скудный матеріалъ, который дошелъ до насъ по вопросу о положеніи у римлянъ одной общественной группы—группы врачей, съ той ранней поры, какъ она начала лишь слагаться изъ разрозненныхъ единицъ, до эпохи, когда она представила собой живое, органическое цѣлое и стала оказывать болѣе или менѣе существенное вліяніе на ходъ гражданской и политической жизни. При разработкѣ этого вопроса изслѣдователь встрѣчается съ данными, идущими изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ. Ему приходится имѣть дѣло и съ историческими, и съ юридическими, и съ литературными памятниками, но самое видное мѣсто долженъ онъ отвести надписямъ. Отсюда становится понятной бесплодность такихъ попытокъ ¹⁾ найти удовлетворительный отвѣтъ на нашъ вопросъ, которыя исходили отъ ученыхъ, не признававшихъ себя обязанными считаться съ надписями. А между тѣмъ есть цѣлые отдѣлы въ нашемъ вопросѣ, по которымъ литературныя данныя безмолвны, и безъ надписей мы не подозрѣвали бы даже о существованіи этихъ отдѣловъ. Рядомъ съ этимъ, въ большинствѣ случаевъ надписи являются исходнымъ

¹⁾ См. литературу въ текстѣ.

VI

пунктомъ, а литературныя свидѣтельства служатъ лишь побочнымъ средствомъ для подтвержденія и провѣрки того, что добыто изъ эпитафическихъ источниковъ.

Поэтому въ исторіи разработки нашего вопроса эпоху составили монографіи ¹⁾ Бріо (Briau), который первый систематически ввелъ въ кругъ своего изученія латинскія и греческія надписи. Къ сожалѣнію, полной успѣшности результатовъ, достигнутыхъ работами французскаго автора, мѣшало то обстоятельство, что онъ располагалъ весьма неудовлетворительными въ качественномъ и количественномъ отношеніи эпитафическими сборниками. Сверхъ того, онъ, поддаваясь обаянію собственнаго остроумія, часто очень легко, безъ достаточной осторожности, обходится съ своимъ матеріаломъ. Очень многіе его домыслы заходятъ за предѣлы вѣроятнаго и слишкомъ далеко отступаютъ отъ того, что мы въ правѣ сказать по тому или другому вопросу, такъ что весьма часто приходится сожалѣть о потраченномъ имъ времени, силахъ и добрыхъ намѣреніяхъ. Не будучи ни филологомъ, ни историкомъ, Бріо не привыкъ относиться съ достаточнымъ благоговѣніемъ, если позволено будетъ такъ выразиться, къ разнымъ эпитафическимъ подробностямъ: его тянетъ къ широкимъ историческимъ перспективамъ, для построенія которыхъ онъ сплошь и рядомъ долженъ покидать фактическую почву и питаться плодами собственной фантазіи. Иногда для него достаточно одного штриха, чтобы создать цѣлое учрежденіе и надѣлать его всеми желательными ему достоинствами и недостатками, а иногда онъ игнорируетъ прямыя и ясныя свидѣтельства памятни-

¹⁾ См. въ текстѣ.

VII

ковъ, если они не соотвѣтствуютъ его предвзятымъ цѣлямъ. Не смотря однако на это, заслуги Бріо никоимъ образомъ не должны быть оспариваемы, и есть вопросы, по которымъ, при настоящемъ состояніи матеріала, имъ сказано послѣднее слово. Можно не соглашаться со многими результатами его работъ, но задача поставлена имъ съ большимъ научнымъ тактомъ: ему принадлежитъ честь указанія на надписи, какъ на источникъ, изъ котораго долженъ черпать матеріаль всякій, кто берется изслѣдовать интересующій насъ вопросъ.

Для насъ лично первой заботой было собрать въ возможно чистомъ видѣ всѣ тѣ данныя, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ нашей задачѣ. Къ бѣльшей части литературнаго матеріала мы нашли непосредственный доступъ ¹⁾. Надписи выпущенныхъ въ свѣтъ томовъ *Corpus Inscriptionum Latinarum* были намъ лично эксцерпированы. Богатство и полнота эпиграфическаго матеріала *C. I. L.* избавляли насъ отъ тяжелой необходимости часто обращаться къ старымъ сборникамъ Грутера, Фабретти, Муратори, Орелли и др. Мы старались приводить надписи безъ сокращеній, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ вовсе не были изданы, а другія, до появленія *C. I. L.*, переполнены были такими искаженіями, которыя временами не позволяютъ составить себѣ никакого представленія объ истинномъ характерѣ памятника.

Не намъ судить о томъ, какъ мы обработали добытый матеріаль. Скажемъ одно — мы, по мѣрѣ силъ, старались не упускать изъ виду фактовъ, старались дать почувствовать читателю грань между

¹⁾ Галеномъ мы пользовались въ изданіи: *Medicorum Graecorum opera quae exstant. Claudii Galeni opera omnia. Editionem curavit D. Carolus Gottlob Kühn...* Lips. 1821 и слл.

VIII

тѣмъ, что мы считаемъ достовѣрнымъ, и тѣмъ, что лишь вѣроятно. Это казалось намъ особенно существеннымъ при разработкѣ нашего вопроса, гдѣ приходится собирать данныя по крупицамъ, гдѣ нерѣдко представляется необходимость мозаически создавать картину изъ отдѣльныхъ фразъ и слабыхъ намековъ.

Москва, 20 февр. 1888 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ КО 2-МУ ИЗДАНІЮ.

Въ настоящес изданіе внесены нѣкоторыя измѣненія и дополненія, которыя однако не оказали существеннаго вліянія на общій характеръ книги. При этомъ мы пользовались указаніями, любезно предложенными намъ профессорами Московскаго Университета И. В. Цвѣтаевымъ и В. И. Герье, которымъ и считаемъ пріятнымъ долгомъ заявить здѣсь глубокую благодарность.

Москва, 10 августа 1888 г.