

**К. Попов**

# **Зыряне и зырянский край**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
К11

К11 **К. Попов**  
Зыряне и зырянский край / К. Попов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 102 с.

**ISBN 978-5-458-01059-7**

Труды этнографического отдела. Книга 3. Выпуск 2. Зыряне и зырянский край.

**ISBN 978-5-458-01059-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.		Стр.
Предисловіе . . . . .	У.	<b>ГЛАВА IV. ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ЗЫРЯНСКАГО КРАЯ.</b>	
<b>ГЛАВА I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.</b>		«Устьвымъ» г. Михайлова. — Мнѣніе о происхожденіи Зырянъ. — Толкованіе слова Біармія. — Знакомство съ Зырянами Новгородцевъ и Норманновъ. — Разсказъ Гюрти Роговича. — Власть Москвы. — Св. Стефанъ Пермскій. — Приготовленіе его къ проповѣди. — Обстоятельства, облегчившія успѣхъ проповѣди: поддержка Вел. Князя; несостоятельность древней пермской религіи; предварительная пропаганда Новгородцевъ. — Начало проповѣди: Пырась; Гамъ; Устьвымъ. — Посрамленіе Пама и торжество христіанства. — Хиротонія Св. Стефана въ санъ епископа. — Результаты его дѣятельности. — Зырянскія писмена и переводы Св. Стефана. — Судьба ихъ. — Учрежденіе школъ и судьба ихъ. — Кончина Св. Стефана. — Преемники его: Исаакій; свв. Герасимъ, Питиримъ и Иона; Филофей. — Дальнѣйшая судьба Пермской епархіи . . . . .	21.
<b>ГЛАВА II. ПРОЦЕССЪ ОБРУСНІЯ ТЕПЕРЬ РУССКОЙ ЧАСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.</b>	1.	<b>ГЛАВА V. КРАТКІЙ ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ КРАЯ.</b>	
Мѣстность, нынѣ занимаемая Зырянами. — Слово «Зыряне» — русское. — Собственное названіе Зырянъ. — Мѣсто, занимаемое ими въ семьѣ Финскихъ народовъ. — Число ихъ. — Обширность территоріи, которую они занимали въ древности. — Слово «Москва» — зырянское. — «Кучко» (бояринъ) — то же. — Названія разныхъ урочищъ во внутреннихъ губерніяхъ. — Близость зырянскаго языка къ языку Финновъ прибалтійскихъ. — Сходство названій урочищъ въ нынѣшнемъ Зырянскомъ краѣ и недавно обрусѣвшихъ мѣстностяхъ Вологодской губерніи. — Сходство послѣднихъ съ нѣкоторыми собственными именами во внутреннихъ губерніяхъ: — слова «Ростовъ», «Кострома», «Муромъ» или «Мурома». — Постепенное суженіе чуждой территоріи: — Москва и Кучко; Весь на Кубенскомъ озерѣ; чуждскіе землевладѣльцы по р. Вагѣ; Пермь въ Котласѣ; село Межогъ . . . . .	30.		
<b>ГЛАВА III. МАТЕРІАЛЬНЫЙ И НРАВСТВЕННЫЙ БЫТЪ ДРЕВНЕЙ ПЕРМИ.</b>	5.	<b>ГЛАВА VI. КАРТИНЫ ПРИРОДЫ ЗЫРЯНСКАГО КРАЯ И ПУТИ СООБЩЕНІЯ.</b>	
Вступленіе. — Встрѣча племенъ славянскаго и чуждскаго. — Нравственная несостоятельность послѣдняго. — Обрусѣніе Чуди главнымъ образомъ совершалось путемъ мирной колонизаціи. — Населеніе нижнихъ частей Вычегды обрусѣло совершенно мирнымъ образомъ. — О завоеваніи, въ прямомъ смыслѣ, остальной части Вологодской губерніи молчать лѣтописи. — Примѣръ правомѣрнаго пріобрѣтенія чуждскихъ земель Новгородцами. — Частные случаи насильственныхъ захватовъ: преданія о томъ; археологическія находки; земляныя укрѣпленія; бранныя слова и преданіе объ основаніи Халевскихъ приходовъ. — Незначительность непріязненныхъ стеченъ. — Неспособность Чуди къ матеріальному сопротивленію: разсыянность и разрозненность ея. — Смѣшеніе крови. — Порядокъ обрусѣнія. — Какими путями проникли Русскіе въ Вологодскую губернію? . . . . .	34.		
<b>ГЛАВА IV. ФИЗИЧЕСКІЯ И НРАВСТВЕННЫЯ СВОЙСТВА ЗЫРЯНЪ.</b>	12.	<b>ГЛАВА VII. ЕСТЕСТВЕННЫЯ БОГАТСТВА КРАЯ.</b>	
Предки Зырянъ не знали прочной осѣлости. — По крайней мѣрѣ не имѣли прочныхъ жилищъ. — Вопросъ объ отношеніи Чуди къ Зырянамъ. — Древніе Зыряне не занимались хлѣбопашествомъ. — Питались сырыми мясомъ и рыбой. — Ъли мясо лошадей и бѣлокъ. — Не употребляли соли. — Родовой бытъ. — Отсутствие гражданскихъ отношеній. — Семейный бытъ. — Равнодушіе къ цѣломудрію женщинъ. — Умыканье къ вѣно. — Посланіе Митрополита Симона и ужичество. — Преданіе о происхожденіи Вогудичей. — Древняя религія Зырянъ. — Заключеніе. . . . .	41.		
		<b>ГЛАВА VIII. ФИЗИЧЕСКІЯ И НРАВСТВЕННЫЯ СВОЙСТВА ЗЫРЯНЪ.</b>	
		Наружность Зырянъ вообще. — Ростъ. — Цвѣтъ волосъ. — Узкоглазость. — Выраженіи физиономіи. — Крѣпость тѣлосложенія. — Умственные способности. — Религіозность. — Любовь къ родинѣ. — Отсутствие нищенства. — Гостепріимство. — Честность. — Другія добрыя качества. — Выдержки изъ путевыхъ замѣтокъ г. А. Попова. — Пристрастіе къ горячимъ напиткамъ. — Недостатокъ цѣломудрія. — Лѣность. — Невѣжество. — Сутяжничество и мстительность. — Вспыльчивость. — Мнимые пороки. . . . .	45.

	Стр.		Стр.
<b>ГЛАВА IX. ЗЫРЯНСКІЙ ЯЗЫКЪ И ПРОИЗВЕДЕНІЯ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.</b>		<b>ГЛАВА XIII. ЗВѢРИНЫЕ И ПТИЦЫИ ПРОМЫСЛЫ.</b>	
Зырянскія грамматики. — Характеристика алтайскихъ языковъ. — Нарѣчія Зырянскаго языка. — Его бѣдность. — Отзывы о его благозвучіи. — Переводы съ русскаго. — Народная поэзія. — Пѣсни. — Неопытное произведеніе зырянскаго слова. — Два образца зырянскаго творчества. — Преданія. — Связки. — Загадки. — Заключеніе . . .	53.	Уменьшеніе числа пушныхъ звѣрей. Переселеніе бѣлки. — Сорта ея. — Цѣны. — Количество добычи. — Зайцы. — Горностаи. — Олени. — Лисицы. — Прочіе звѣри: Рябчики. — Количество добычи. — Куропатки. — Тетери. — Водяная дичь. — Лѣсованья. — Охотничьи партіи. — Охотничья провизія. — Ружья. — Собаки. — Матка. — Отправленіе на охоту. — Нарты. — Пыжьяны и щамы. — Производство охоты. — Пины. — Лыжи. — Ловушки. — Возвращеніе по домамъ. — Второе лѣсованье. — Особенности охоты на другихъ птицъ и звѣрей: охота на рябчиковъ; на оленей. — Заговоръ на петли. — Гоньба. — Охота на медвѣдей. — Охота на лисецъ. — Выкорина ихъ. — Заключеніе. . . .	71.
<b>ГЛАВА X. ВѢРОВАНІЯ И ПРЕДРАЗСУДКИ ЗЫРЯНЪ.</b>		<b>ГЛАВА XIV. РЫБОЛОВСТВО И ДРУГІЕ ПРОМЫСЛЫ.</b>	
Характеръ зырянскихъ вѣрованій. — Лѣшіи. — Водяной. — Книжморы. — Домовой. — Сусѣдо. — Овиный. — Банный. — Ортъ. — Колдуны. — Еретники. Чавидчысь. — Порча. — Вѣдьмы. — Гаданья. — Предразсудки. — Объясненія явленій природы. . .	57.	Стерлядь. — Семга. — Способы рыбной ловли: въ заплетье кужами; прыленами. — Два способа ловли въ курьяхъ. — Ловля сырпомъ. — Разныя другіе промыслы: разработка Брусной горы; разныя работы на заводахъ; доставка дровъ для Сереговскаго завода; судостроеніе и бурлачество; заработки въ Петербургѣ; лѣсопромышленность; ремесла . . . . .	78.
<b>ГЛАВА XI. ДОМАШНІЙ БЫТЬ И ОБЫЧАИ.</b>		<b>ГЛАВА XV. ТОРГОВЫЯ СНОШЕНІЯ ВЪ ЗЫРЯНСКОМЪ БРАѢ.</b>	
Распредѣленіе народонаселенія. — Величина и наружность деревень. — Городъ Устьсысольскъ. — Постройки. — Одежда. — Пища. — Родины. — Воспитаніе. — Браки. — Похороны. — Праздники. — Увеселенія. — Братчина. — Бани . . . . .	60.	Торговые капиталы. — Лавочная торговля. — Торжки. — Ярмарки. — Чердынскіе купцы. — Развозная торговля. — Комиссіонеры. — Мѣстные кулаки . . . . .	80.
<b>ГЛАВА XII. ХЛѢБОПАШЕСТВО, ОГОРОДНИЧЕСТВО И СКОТОВОДСТВО.</b>		<b>ГЛАВА XVI. ОБЩІЕ ВЫВОДЫ ИЗЪ ПРЕДЫДУЩАГО. . .</b>	82.
Общій взглядъ на земледѣліе въ Зырянскомъ краѣ. — Печора, Вишера и верховья Вычегды. — Удора. — Вымскій край. — Южная половина Зырянскаго края. — Степень урожая. — Ячмень, рожь, овесъ и пшеница. — Ленъ и конопля. — Обработка полей. — Порядокъ пользованія землями. — Работники. — Помочи. — Половники. — Особый земледѣльческій приѣмъ. — Огородныя овощи: картофель, капуста, рѣдька, рѣпа, лукъ. — Скотоводство: рогатый скотъ, овцы, лошади, свиньи. — Домашнія птицы . . . . .	67.		

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Изъ числа такъ называемыхъ инородцевъ, обитающихъ въ Россіи, едва-ли не всѣхъ менѣе извѣстны Зыряне. Между тѣмъ этотъ народъ по своимъ особенностямъ, обусловливаемымъ его происхожденіемъ и своеобразнымъ вліяніемъ природы заселенной имъ огромной и, въ свою очередь, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательной страны,—заслуживаетъ изученія и извѣстности, быть можетъ, болѣе, нежели многія разноплеменные группы, разбросанныя по сѣверовостоку европейской части нашего отечества.

Кромѣ того, Зыряне все болѣе и болѣе расширяющимися шагами идутъ по пути къ окончательному обрусѣнію. Не говоря уже о томъ, что каждый годъ, если не каждый день, на многіе десятки и даже сотни единицъ сокращается и безъ того не многочисленная сумма зырянской народности, и что то-тамъ, то-здѣсь, одна вслѣдъ за другой, стираются племенные черты ея,—даже прирожденный цвѣтъ, лежащій на цѣлой совокупности зырянскаго народа, постоянно и быстро линяетъ подъ вліяніемъ многообразныхъ и со всѣхъ сторонъ дружно дѣйствующихъ причинъ; — и уже не за горами то время, когда слово «Зыряне» лишится живаго содержанія и будетъ достояніемъ исторіи. Но и исторія наслѣдуетъ лишь пустой звукъ, если въ современной литературѣ не останется слѣдовъ этого пока живаго, но безъ шума и огласки угасающаго народа.

Нельзя сказать, что о Зырянахъ было мало писано. Напротивъ, въ 30-ти большихъ томахъ неофициальной части Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей разсѣянно весьма много болѣе или менѣе обширныхъ статей, касающихся этого народа и заселенной имъ мѣстности. Но во 1-хъ всѣ онѣ до того отрывочны, что даже вмѣстѣ взятыя не обнимаютъ предмета во всей его полнотѣ и притомъ, имѣя не рѣдко характеръ случайныхъ, торопливыхъ и неоснованныхъ на твердомъ предварительномъ ознакомленіи съ дѣломъ, замѣтокъ, не чужды ошибокъ, противорѣчій, а иногда и вымысловъ; а во 2-хъ, — и это главное — Вологодскія Губернскія Вѣдомости такъ мало распространены и такъ мало цѣнятся своими исключительно обязательными подписчиками, что полный экземпляръ этого изданія уже теперь болѣе, нежели библиографическая рѣдкость: даже въ архивѣ редакціи нѣтъ такого экземпляра; — вслѣдствіе чего почти все написанное о Зырянахъ рано или поздно можетъ быть невозвратно утрачено, если не будетъ воспроизведено въ болѣе прочномъ изданіи.

Мы провели нѣсколько лѣтъ впечатлительнаго дѣтства близъ самой границы заселенной Зырянами мѣстности; послѣ того не одинъ разъ проѣзжали по этой мѣстности въ разныхъ направленіяхъ; находились въ сношеніяхъ съ множествомъ лицъ, по-долгу жившихъ между Зырянами, и даже съ природными Зырянами; и наконецъ черезъ наши руки прошла не одна сотня официальныхъ и неофициальныхъ бумагъ, статистическихъ таблицъ и т. п., касающихся Зырянъ и Зырянскаго края: однимъ словомъ, при помощи собственныхъ наблюденій и разспросовъ другихъ лицъ, мы скопили значительный запасъ разнородныхъ свѣдѣній объ этомъ народѣ.

Въ виду того, что мы сказали сей часъ о необходимости неотложно сдѣлать общедоступными всѣ, касающіяся Зырянъ и Зырянскаго края, свѣдѣнія, было-бы для насъ не прости-тельно, если-бы мы оставили про-себя то, что успѣли узнать объ этомъ предметѣ сами, а также и то, что могли почерпнуть изъ источниковъ, которыми развѣ не многіе имѣютъ случай пользоваться.

Сказаннымъ объясняется цѣль нашего труда, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣляется и составъ его. Мы не имѣемъ въ виду написать монографію, которая-бы обнимала предметъ равномерно со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ подробностяхъ. — Прежде всего выполнение столь обширной задачи пока не возможно: одно систематическое изслѣдованіе природы огромной страны потребовало-бы усилій многихъ специалистовъ. Но въ этомъ пока нѣтъ и не отложной надобности: мы достигнемъ своей цѣли, если въ нашей монографіи будетъ отмѣчено: во 1-хъ все то, что въ болѣе или менѣе непродолжительномъ времени можетъ исчезнуть, какъ наприимѣръ явленія, относящіяся къ области этнографіи и метеорологіи въ самомъ обширномъ смыслѣ этихъ терминовъ; во 2-хъ все то, что имѣетъ современный, такъ сказать правтическій интересъ, какъ наприм. свѣдѣнія о мѣстонахожденіяхъ рудъ и другихъ ископаемыхъ, о наружномъ видѣ страны и производительныхъ силахъ природы; и въ 3-хъ все то, что касается древностей и исторіи Зырянъ, какъ напр. преданія и необнародованные памятники древней письменности. Остальное мы изложимъ въ самомъ сжатомъ видѣ: таковы свѣдѣнія о флорѣ и фаунѣ Зырянскаго края, объ орошающихъ его водахъ и т. п. Мы не будемъ также распространяться о движеніи населенія, хотя этотъ предметъ и относится къ области этнографіи; потому что съ одной стороны метрическія книги всегда будутъ доступны изслѣдователю, а съ другой—мы не желаемъ слишкомъ увеличивать объемъ нашего труда.

Само собой разумѣется, что мы оставляемъ за собой право пользоваться, кромѣ выше названныхъ, и другими источниками, когда того потребуетъ существо дѣла.

Такъ какъ содержаніе нашего труда, при всей его сжатости, разнообразно, то мы дѣлимъ его на главы, предпосылая каждой подробный перечень ея содержанія.

## Г Л А В А I

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Мѣстность, нынѣ занимаемая Зырянами. — Слово «Зыряне» — русское. — Собственное названіе Зырянъ. — Мѣсто, занимаемое ими въ семьѣ финскихъ народовъ. — Число ихъ. — Обширность территоріи, которую они занимали въ древности. — Слово «Москва» зырянское. — «Кучко» (бояринъ) тоже. — Названіе разныхъ урочищъ во внутреннихъ губерніяхъ. — Близость древнезырянскаго языка къ языку финновъ прибалтійскихъ. — Сходство названій урочищъ въ нынѣшнемъ зырянскомъ крайѣ и недавно обрусѣвшихъ мѣстностяхъ, Вологодской губерніи. — Сходство послѣднихъ съ нѣкоторыми собственными именами во внутреннихъ губерніяхъ: — слова «Ростовъ», «Кострома», «Муромъ» или «Мурома». — Постепенное суженіе чудской территоріи: — Москва и Кучко, Весь на Кубенскомъ озерѣ, чудскіе землевладѣльцы по р. Вагъ, Пермь въ Котласѣ, село Мезогъ.

Обширный сѣверовосточный край Вологодской губерніи (весь Устьсысольскій уѣздъ и двѣ трети Яренскаго) и смежная съ нимъ часть Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи <sup>1)</sup> заняты инородцами, которыхъ лингвисты причисляютъ къ финскому племени и которые у русскихъ извѣстны подъ именемъ *Зырянъ*.

Слово «Зыряне» — русское. Корень его «зыря» съ производными «зырять», «вызырять» и т. д., до сихъ поръ еще употребляется въ чисто русской части Вологодской губерніи, именно въ Кадниковскомъ уѣздѣ. «Зырей» тамъ называютъ человѣка, много чего нибудь выпивающаго: «все вызырилъ — мнѣ не оставилъ: экой зыря!» <sup>2)</sup>. Въ Сольвычегодскѣ между мальчишками

употребляется бранная прибаутка: «Зыря-баря! Кашу ѣла, дыра пропрѣла», утратившая уже, впрочемъ, ясный смыслъ. — Поэтому надобно полагать, что слово «Зырянинъ» произошло отъ укоризненнаго прозвища, даннаго Русскими части того народа, который въ древности извѣстенъ былъ подъ названіемъ «Перми». (Савельевъ (*Мухамм. Нумиз. стр. № III*) говоритъ, что Пермь слово финское и значить «украина»; но ни одинъ изъ финскихъ народовъ не называетъ ни себя пермью, и при томъ украиною, ни своихъ соплеменныхъ сосѣдей этимъ именемъ). Такъ и теперь жителей Сольвычегодска сосѣди называютъ «ершеѣдами», Устюжанъ — «красноязыками», Вологжанъ — «телятниками» и т. п. Это слово, какъ официальное названіе народа, стало употребляться не ранѣе XVIII столѣтія, потому что въ рукописяхъ, относящихся къ болѣе отдаленному времени, оно не встрѣчается. Правда, упоминаются иногда какіе-то Сурьяне, Сыряне, Сырьяне, Серьяне, (безъ сомнѣнія, варианты названія одного и того же народа) <sup>3)</sup>; но это не синонимы Перми и Зырянъ, потому что приведенные въ одной старинной рукописи алфавиты пермскаго и сурьянскаго языковъ существенно разнятся между собою: въ послѣднемъ есть буквы, соответствующія нашимъ «Ф» и «Х», тогда какъ въ зырянскомъ языкѣ нѣтъ звуковъ, обозначаемыхъ ими <sup>4)</sup>. Кромѣ того въ путешествіи

<sup>1)</sup> Предупреждаемъ читателей, что предметъ нашего труда главнымъ образомъ составляютъ Зыряне, обитающіе въ Вологодской губерніи, и что о незначительной части этого народа, извѣстной подъ именемъ Ижемцевъ, которые, въ числѣ оного 7000 душъ обоего пола, занимаютъ смежную съ Вологодскою губерніею часть Мезенскаго уѣзда Архангельской, мы будемъ говорить только тогда, когда это позволитъ источникъ, и когда, при томъ, заключающіяся въ таковыхъ источникахъ данныя имѣютъ общій интересъ. — Теперь же вообще замѣтимъ, что Ижемцы отличаются, и довольно рѣзко, отъ остальныхъ Зырянъ и нарѣчій, и образомъ жизни, и характеромъ: они славятся оленоводствомъ, которымъ не занимаются прочіе Зыряне; отличаются предприимчивостью и способностью въ торговлѣ — качествами, которыми не обладаютъ ихъ соплеменники Вологодской губерніи; и наконецъ, нравы ихъ утратили ту простоту, которая рѣзко мечется всякому, кто наблюдаетъ бытъ Зырянъ Вологодскихъ. Объ Ижемцахъ см. Максимова «Годъ на сѣверѣ».

<sup>2)</sup> Вологодскія Губернскія Вѣдомости 1866 года № 16, «Историко-статистическія замѣтки о разныхъ частяхъ Кадниковскаго уѣзда.»

<sup>3)</sup> Тамъ-же, 1850 г. № 4: «Устьвыль» г. М. Михайлова.

<sup>4)</sup> Тамъ-же, № 14. Подробнѣе въ примѣчаніи 124.

Гугмена Данила говорится, что въ Иерусалимѣ онъ христосовался съ православными *христіанскими* и *сурьянскими*; слѣд. сурьянами, вѣроятно, называли встарину Сирійцевъ. Г. Кичинъ производитъ слово «Зыряне» отъ зырянскаго «суръ» (любимый напитокъ Зырянъ, почти тоже, что наше пиво), не придавая впрочемъ, догадкѣ своей серьезнаго значенія, и говорить, что «Зырянинъ» значитъ много пьющій пива. Хотя такое производство, по результату, и близко подходитъ къ нашему, но это ни что иное, какъ случайность<sup>3)</sup>.

Сами себя Зыряне называютъ «Коми-войтыръ», когда говорятъ о цѣломъ народѣ и «Коми-мортъ», когда рѣчь идетъ объ одномъ человѣкѣ—зырянинѣ. Всѣ попытки объяснить филологически значеніе общей тому и другому выраженію половины «Коми» пока не привели къ удовлетворительнымъ результатамъ. Утверждаютъ, напримѣръ, что родственные Зырянамъ Остяки и Манцы называютъ ихъ «Саранъ-Кумъ», и что остяцкое «кумъ», а слѣд. и «коми», значитъ человѣкъ<sup>4)</sup>; но столь незначительное созвучіе словъ «кумъ» и «коми» едва ли даетъ право считать ихъ тождественными. Представляя специалистамъ, близко знакомымъ и съ зырянскимъ и остяцкимъ языками, разрѣшить наше сомнѣніе, замѣтимъ только, что по зырянски человѣкъ называется «мортъ», (въ именительномъ множественнаго «мортъ-ясь»), и слѣдовательно если «коми» значитъ тоже «человѣкъ», то выраженіе «коми-мортъ» будетъ лишенный смысла плеоназмъ. Правда, г. Михайловъ переводитъ его «человѣкъ-людинъ», но такой переводъ имѣетъ всѣ признаки натяжки,<sup>5)</sup> игры словъ, и едва-ли мы допустимъ болѣе произвола, если остяцкое «саранъ» примемъ за искаженіе русскаго слова Зырянинъ и выраженіе «Саранъ-Кумъ» переведемъ «зырянскій человѣкъ».—Слово «войтыръ» состоитъ изъ двухъ совершенно понятныхъ зырянскихъ корней: «вой»—ночь, сѣверъ или сѣверный, ночной<sup>6)</sup> и «тыръ» — полонъ, полный, и поэтому «Коми-войтыръ» значитъ коми, наполняющіе сѣверную, ночную страну. Другими словами, «Коми-мортъ» соотвѣтствуетъ нашему «русскій человѣкъ», а коми-войтыръ—«Сѣверные русскіе». Безспорно то, что словомъ «коми» Зыряне обозначаютъ особую народность, и именно ту, которая въ древности была извѣстна подъ именемъ пермской; такъ какъ въ памятникахъ нашей древней письменности пермскій народъ иногда называется «Коминами»<sup>7)</sup>. Въ настоящее время Пермьяки также, какъ и Зыряне, называютъ себя Коми, а Пермскую губернію, въ которой они обитаютъ,—«Ком-му»,

т. е. земля Коми<sup>10)</sup>. Кромѣ того зная, что Зыряне, Пермьяки и Вотяки говорятъ почти однимъ языкомъ,<sup>11)</sup> и имѣютъ весьма сходные обычаи, мы можемъ болѣе, нежели съ вѣроятностію утверждать, что народность Коми составляютъ эти три народа, и что всѣ другія древнія названія разныхъ частей страны, населенной нынѣ Зырянами, какъ-то: Печора,<sup>12)</sup> Вишера, Емцы и др. суть географическіе термины: такъ называлась Пермь или, пожалуй, нынѣшніе Зыряне, жившіе по р. Печорѣ, Вишерѣ и Выми (Выми по зырянски Емъ-ва.) Такого-же свойства и собственное названіе Зырянъ—«Коми-войтыръ», т. е. Сѣверные Комины: эпитетомъ «войтыръ» Зыряне различаются отъ тождественныхъ съ ними южныхъ Коминовъ, т. е. Пермьяковъ и Вотяковъ. Съ нашимъ взглядомъ на происхожденіе слова «войтыръ» не соглашается только г. А. Поповъ на томъ основаніи, что Зыряне живутъ не къ сѣверу, а къ сѣверозападу отъ Пермьяковъ<sup>13)</sup>; но ясно, что это авторская придирка къ слову. Г. А. Попову хотѣлось во что-бы то не стало доказать, что Зыряне переселились въ нынѣшнее мѣсто ихъ жительства или съ р. Сухоны или изъ Сольвычегодскаго уѣзда; но онъ не обратилъ вниманія на то, что и по отношенію къ Сухонѣ, а тѣмъ болѣе къ Сольвычегодскому уѣзду, этотъ народъ живетъ не прямо на сѣверѣ, а на сѣверовостокѣ.

Въ семьѣ финскихъ народовъ Зыряне, вмѣстѣ съ Пермьяками и Вотяками, какъ мы сейчасъ видѣли, составляютъ особую группу, которую лингвисты называютъ Біармскою или Пермскою; ближайшая къ ней группа—Угрская, которую составляютъ Остяки, Манцы и Вогуличи; далѣе слѣдуетъ Болгарофинская, состоящая изъ Мордвы и Черемисы; и наконецъ Западнофинская—собственно Финны, Эсты, Ливы и Лапландцы.—Нѣкоторые къ послѣдней группѣ причисляютъ и Мадьяровъ; но этотъ народъ, какъ мы думаемъ, основываясь на историческихъ извѣстіяхъ о переселеніи его въ среднюю Европу, скорѣе долженъ быть причисленъ къ Угрской группѣ (Ungaren, Угры, Югра, т. е. нынѣшніе Остяки<sup>14)</sup>).

Въ настоящее время всѣхъ Зырянъ считается до 91,000 душъ обоюго пола, именно: въ Устьсысольскомъ уѣздѣ 65,000 д. (въ томъ числѣ 31,000 д. муж. пола и 34,000 жен. п.), въ Яренскомъ 19,000 д. (9,000 д. м. п. и 10,000 д. ж. п.) и въ Мезенскомъ 7,000 д. об. п.<sup>15)</sup>.

<sup>10)</sup> См. примѣч. 6.

<sup>11)</sup> Тамъ-же, 1865 г. № 23: «Зырянскій языкъ», Н. Куратова.

<sup>12)</sup> Мы пишемъ и будемъ писать *Печора*, потому что такъ всѣ пишутъ, хотя сами Зыряне печерскіе говорятъ *Печера* (Вол. Губ. Вѣд. 1854 г. № 33 «Замѣтки и впечатлѣнія охотника по Вологодской губерніи», г. Ю. Волкова).

<sup>13)</sup> Волог. Губ. Вѣдом. 1848 г. № 23: «Жизніе о происхожденіи Зырянъ и очеркъ нѣкоторыхъ свойствъ ихъ», г. Попова.

<sup>14)</sup> См. примѣч. 11,

<sup>15)</sup> Цифры Зырянскаго населенія Вологодской губерніи взяты круг-

<sup>3)</sup> Тамъ-же, 1866 года № 6: «Повѣданъ въ Устьсысольскѣ».

<sup>4)</sup> Тамъ-же, 1870 года № 14: «Устьсымъ» г. Михайлова.

<sup>7)</sup> Тамъ-же.

<sup>8)</sup> Въ зырянской рѣчи существительное, стоящее передъ другимъ существительнымъ, замѣняетъ наше прилагательное качественное.

<sup>9)</sup> Волог. Губери. Вѣд. 1853 г. № 34: «Село Лена» г. Устижаннина.

Итакъ число Зырянъ невелико; но ими заселено весьма обширное пространство;—въ древности-же, конечно, подъ другими названіями, они занимали чуть не цѣлую сѣверную половину Европейской Россіи.

Замѣчательно, что слово «Москва» свободно объясняется даже нынѣшнимъ зырянскимъ языкомъ. Оно какъ и большая часть зырянскихъ названій урочищъ, образовалось изъ двухъ корней: «мось» и «ва»<sup>16)</sup>. «Мось» значитъ корова, а «ва»—вода или рѣка, преимущественно большая. (Средней величины рѣка называется по зырянски «ю», что значитъ также и «пей»). Звукъ «н» бѣглый, и употребляется при соединеніи двухъ словъ, когда первое изъ нихъ кончается на «с» или «ш»; такъ напр. соотвѣтствующія нашимъ падежамъ видоизмененія слова мось:—мось-ось,—мось-ыдъ выговариваются «моськось», «моськыд.» и т. п. По эту слово «Москва» значитъ коровья вода или коровья рѣка. По свойству зырянскаго языка, существительное, стоящее передъ другимъ существительнымъ замѣняетъ прилагательное, напр. «мортъ-юръ» значитъ человѣческая голова, хотя объ половины этого выраженія имени существительныя.—Такое толкованіе слова не натяжка, и не случайность; потому что и въ настоящее время конструкція названій всѣхъ почти зырянскихъ рѣкъ точно такая-же: Ель-ва—молочная рѣка, Снѣ-ва—ржавая рѣка, Вѣль-ю—лошадина рѣка, Льомъ-ю—черемуховая рѣка и т. д.—Самое имя древняго владѣльца Москвы, такъ называемаго боярина «Кучко»,—зырянское. Чистый корень этого слова, какъ намъ кажется, вышелъ уже изъ употребленія у Зырянъ; но что онъ существовалъ въ древности,—не подлежитъ никакому сомнѣнію: нѣсколько рѣчекъ называются «Кучъ», а зырянскія названія урочищъ всегда имѣютъ ясный смыслъ. Окончаніе «ко», быть можетъ, русская частица, прибавленная къ слову для того, чтобы придать ему значеніе уменьшительнаго, примѣровъ чему много: Варяжко, Василько, Володимерко и т. д.—Впрочемъ, даже полное слово Кучко и теперь употребляется, и значитъ «ударъ», «ушибы». Хотя это собственно повелительное наклоненіе глагола, но такая форма рѣчи въ зырянскомъ языкѣ иногда употребляется вмѣсто имени существительнаго; напр. «ю», какъ мы уже видѣли, значитъ и «рѣка», и «пей».—Точно также и въ русскомъ языкѣ есть прозвища: угадай, сорви-голова и т. п.—По Нестору, въ его время, въ окрестностяхъ озеръ Ростов-

лыми числами: для Устьемосольскаго уѣзда изъ памятной книжки Вологодской губерніи на 1865 и 1866 годы, а для Яренскаго — изъ статьи г. В. Аврамова «Жители Яренскаго уѣзда и ихъ хозяйственный бытъ», помѣщенной въ Вол. Губ. Вѣд. 1859 г. № 30. Первая показана за 1864 г., а послѣдняя по 10-й ревизіи.— Число Зырянъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи взято изъ статьи г. Куратова: «Зырянскій языкъ» (см. примѣч. 11).

<sup>16)</sup> Въ словѣ «мось» мы надъ буквою «о» поставили значки (‘), потому что Зыряне произносятъ этотъ звукъ съ легкою помощью гортани, какъ французское «о».

скаго и Переяславскаго, слѣд. по близости Москвы, обиталъ чудской, т. е. финскій народъ Мера; слѣд. весьма можетъ быть, что Кучко былъ туземный владѣтельный князь или родоначальникъ, у котораго русскій князь отнялъ земли. Не въ боевой-ли схваткѣ убитъ Кучко, а не за какую-то дерзость передъ княземъ, какъ говорятъ это *позднѣйшіе* лѣтописцы, передавшіе конечно уже искажившееся отъ времени преданіе? Иначе для чего бы было русскому князю строить во владѣніяхъ своего боярина городъ? Города строились тогда только для защиты отъ непріятелей и въ покоренныхъ странахъ; да намъ неизвѣстно и примѣровъ казни бояръ и конфискаціи ихъ частнаго имущества за дерзости въ ту эпоху. — Наконецъ, интриги противъ сына Юрія Владиміровича Долгорукаго, Андрея Боголюбскаго со стороны Кучковичей, не проще ли объяснятся, если мы допустимъ, что это были обиженные и лишенные наслѣдственныхъ владѣній инородцы?

Подобно слову «Москва» и въ названіяхъ многихъ другихъ урочищъ внутреннихъ губерній, каковы Волга, Ока и др., можно до сихъ поръ распознавать зырянскіе корни, несмотря на то, что они искажены отъ времени и неспособности русскихъ правильно выговаривать зырянскія слова, а также на то, что нынѣшній зырянскій языкъ уже не таковъ, каковъ былъ въ глубокой древности. Многіе слова и обороты рѣчи, встрѣчающіеся въ памятникахъ зырянской письменности, даже сравнительно не слишкомъ древнихъ, напр. въ переводѣ священныхъ книгъ св. Стефана (конца XIV в.) и въ одной рукописи XVII в.,<sup>17)</sup> самимъ Зырянамъ теперь непонятны.

По свидѣтельству норвежскаго авантюриста Отера, жители Біармн, т. е. Перми, предки нынѣшнихъ Зырянъ, въ IX в. говорили почти однимъ языкомъ съ Финляндцами<sup>18)</sup>, а теперь только специалистъ по части финской филологіи можетъ найти сходство въ языкахъ этихъ одноплеменныхъ народовъ. Достоверность свидѣтельства Отера подкрѣпляется опять поразительнымъ сходствомъ названій урочищъ въ окрестностяхъ Финскаго залива и по берегамъ Балтійскаго моря съ одной стороны и въ Зырянскомъ краѣ—съ другой. Вотъ любопытныя сближенія этихъ названій, сдѣланныя авторомъ статьи «Село Лена»<sup>19)</sup>. «Устьвымъ» (древнее село въ «Яренскомъ уѣздѣ, бывшая резиденція Пермскихъ епископовъ), говоритъ онъ, «по старинному «Старая Пермь», «а по зырянски «Эм-дынъ», или правильнѣе, «Эм-ва-«дынъ»<sup>20)</sup>. Какъ Эм-ва, такъ и погосты Гамъ, Ваш-

<sup>17)</sup> Волог. Губ. Вѣд. 1850 г. № 20: «Устьвыиъ г. Михайлова, и 1855 г. № 50: «Старинныя русскія и пермскія названія мѣстцевъ», г. П. К.—ва.

<sup>18)</sup> Истор. Госуд. Росс. т. 1 гл. 2-я, по изд. 1830 г.

<sup>19)</sup> Волог. Губ. Вѣд. 1853 г. № 34: «Село Лена» примѣч. 1.

<sup>20)</sup> Не вдаваясь въ дальнія и здѣсь неумѣстныя етнологическія объясненія, мы просто замѣтимъ, что авторъ ошибочно полагаетъ, будто Зыряне Устьвымъ неправильно называютъ «Эмдынъ», вмѣсто «Эмвадынъ».

«гордь, Вен-дын-га и др. напоминаютъ Эмъ или Ямъ («Нѣме) прибалтійскую; напр. Гамъ напоминаетъ такой-же Гамъ, упоминаемый Олеаріемъ и находившійся недалеко отъ г. Нарвы <sup>21)</sup>, Важгорть, что былъ на мѣстѣ «нынѣшняго Ревеля, а Венденга <sup>22)</sup> указываетъ на Венденъ, что въ Лифляндіи». Въ этому мы прибавимъ, что известная рѣка Эмбахъ, быть можетъ, отмеченная Эм-ва (Вымь), тѣмъ болѣе, что нѣмецкое «Vach» и Зырянское «ва» служатъ для выраженія однородныхъ понятій-ручей и рѣка, или вода; при томъ же сосѣднія съ Эмбахомъ рѣки Нарова, Нева и другія имѣютъ чисто зырянскія окончанія.

Еще болѣе можно сдѣлать сближеній между названіями урочищъ въ нынѣшнемъ Зырянскомъ краѣ и въ обрусѣвшей части Вологодской губерніи съ одной стороны и этихъ послѣднихъ съ названіями разныхъ городовъ и рѣкъ во внутреннихъ губерніяхъ—съ другой. Такъ напр. Вотча есть и въ Устьсысольскомъ уѣздѣ и въ Кадниковскомъ (въ послѣднемъ обитала <sup>23)</sup> Вель), Ерга—и въ Яренскомъ и въ Устюжскомъ, Соденьга—и въ Устьсысольскомъ и въ Вельскомъ; есть озеро Воже въ Новгородской губерніи, близъ границы Вологодской, а въ Яренскомъ уѣздѣ одна волость называется Воже-ма.—Точно также Ростовъ,—этотъ старый городъ въ землѣ Мери—напоминаетъ два Ростова въ Вельскомъ уѣздѣ. Замѣчательно, что оба послѣдніе окружены мѣстностями, носящими чисто зырянскія названія и по близости того и другаго находятся Ракулы, да и близъ Ростова Ярославскаго и одного изъ Вельскихъ есть рѣка Устья.—Окончанія словъ Кострома и Муромъ (Мурома) чуть не на каждомъ шагу встрѣчаются въ Вологодской губерніи: Судрома, Чадрома съ Вельскомъ уѣздѣ, Катрома—въ Вологодскомъ или Кадниковскомъ (точно не помнимъ) и т. д.; между тѣмъ какъ корни того и другаго слова чисто зырянскіе: «кость»—значитъ сухой, а «му»—земля.

Всѣ эти сближенія мы сдѣлали, повторяемъ, не для того, чтобы доказать, что въ древности цѣлая половина Европейской Россіи была занята именно Зырянами, но что всѣ встрѣчаемыя у Нестора названія чудскихъ народовъ суть мѣстныя, географическія названія почти однородной этнографической массы, отдѣльныя части которой еще не успѣли выработать себѣ особыхъ, болѣе или менѣе своеобразныхъ фізіономій. Мы не можемъ не указать здѣсь на любопытное сближеніе собственныхъ названій Зырянъ, Мордвы, Мери и Муромы; сдѣланное г. Мельниковымъ, который говоритъ: «Мери или

точноѣ Мѣри по мордовски и на другихъ чудскихъ языкахъ, значить человекъ. Откуда и племенные ихъ названія: Мери, Морд-ва, Муром-ма, Мари или Мори (такъ зовутъ себя Черемисы), Мортъ-Коми (такъ зовутъ себя Зыряне). Удъ-мортъ, (такъ зовутъ себя Вотяги). (Русс. Вѣстн. 1867 г. кн. 6, Очеркъ Мордвы, стр. 491. Примѣч.) По Ешевскому (Вѣстн. Евр. 1866 томъ I. Русская колонизація, стр. 229), южные Финны, Мордва, называютъ себя Удъ-Муртъ.

Какъ бы то ни было предѣлы территоріи, нѣкогда занятой предками Зырянъ, быстро, уже на глазахъ исторіи, суживались. Мы видѣли, что въ половинѣ XII в. при Юріѣ Владиміровичѣ Долгорукомъ Москва имѣла своего чудскаго владѣльца—Кучко.—Въ половинѣ XIII в. чудской народъ, Вель, еще встрѣчается на сѣверовосточномъ берегу Кубенскаго озера <sup>24)</sup>.—Черезъ полстолѣтія, именно около 1315 г., чудскіе князья уступаютъ свои земли по р. Вагѣ въ нѣнѣшнихъ Вельскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ новгородскому боярину Своеземцеву <sup>25)</sup> Въ 1335 г. Чудь живетъ въ

<sup>21)</sup> Волог. Губ. Вѣд. 1847 г. № 32: «О посѣщеніи Бѣлавинской пустыни, находящейся на Каменномъ островѣ», г. Н. Титова.

<sup>22)</sup> Обозначая здѣсь 1315 годъ, мы основываемся на перепечатанной въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ изъ Архангельскихъ (см. первая за 1855 годъ № 41) статьѣ подъ заглавіемъ «Важская область». Въ статьѣ этой между прочимъ сказано, что «Василій Матвѣевичъ Своеземцевъ купилъ (1315 г.) всю Вагу у чудскихъ князьковъ Азия, Харатанца Родда и Игнаца за 20,000 бѣловъ и 10 рублей». Намъ помнится, что грамота, въ которой заключается сдѣлка о землѣ между Своеземцевымъ и Азией съ товарищами, напечатана въ какомъ-то спеціальному изданіи, но въ какомъ именно, въ сожалѣнію, указать не можемъ. Но можемъ утверждать, что она не купчая, а отступная со стороны Азии и пр., что Азия и пр. въ ней титулуются не князьми, а «старостцами»; что сумма (20,000 и 10 рубл.) въ ней тамъ и наконецъ, что она относится не къ 1315, а къ 1312 году. Последнее обстоятельство для насъ не важно. Въ бывшей у насъ подъ рукою одной рукописи второй изъ князьковъ называется не Харатанцемъ, а Караганцемъ, а третій не Роддою, а Ровдою. Мы думаемъ, что въ статьѣ «Важская область» вѣрнѣе опечатки; такъ какъ во 1-хъ въ Зырянскомъ языкѣ нѣтъ звука х и Зыряне всегда замѣняютъ его «н»; такъ напр., они говорятъ не грѣхъ, а грѣнъ, не—хочу, а—лочу и т. д.; и во 2-хъ г. П. Вороновъ въ одномъ изъ примѣчаній къ статьѣ своей «Устьянскія волости или Устье въ Вельскомъ уѣздѣ» (Волог. Губ. Вѣд. 1853 г. № 36), третьяго контрагента Своеземцева называетъ не Роддою, а Ровдою-же, цитируя «Записки Мясникова», помѣщенные въ 9—12 №№ Сына Отечества за 1827 годъ. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ, именно въ той части его, которая была приобретена Своеземцевымъ, (Благовѣщенское Волостное Правленіе удѣльнаго вѣдѣства) есть въ настоящее время Ровдинское общество. Вообще въ обрусѣвшихъ уже частяхъ Вологодской, Архангельской и даже Пермской губерній многія мѣстности носятъ имя Ровды: такъ—въ Вельскомъ уѣздѣ есть деревня Ровдино. (Слово Ровда слѣдуетъ произносить, какъ сказано въ примѣч. 16); въ Устюжскомъ уѣздѣ—Ровдинскій станъ (волость); на одномъ изъ острововъ, находящихся въ низовьѣ Сѣв. Двины—Ровдина гора; въ Пермской губерніи—Ровдинскіе заводы и т. д. Все это заставляетъ думать, что слово «Ровда» было не собственное имя, а обозначало какое-нибудь званіе. Намъ известно нѣсколько, что «Ровда»

<sup>21)</sup> Карамзинъ гамскую землю находитъ къ сѣверу отъ «ниснаго залива, (см. Ист. Госуд. Росс. т. VI, гл. 6-я по изд. 1830 г.

<sup>22)</sup> Нѣсколько выше авторъ пишетъ это слово «Вен-дын-га». но Венденга ближе къ чисто зырянскому произношенію.

<sup>23)</sup> Самое слово «вель» существуетъ въ нѣнѣшнемъ зырянскомъ языкѣ: такъ называется четверть (аршина), а производное отъ корня «вель»—же—«вельмыдъ» значитъ вѣрный.

окрестностях Чухломского озера (*Чт. въ Импер. Общ. Ист. и древн. Росс. 1865. кн. 4. Разсужд. Прот. Диева: Какой народъ въ древнія времена населял Бостромскую губернію*). Еще через полстолѣтія, именно въ 1376 г. просвѣтителемъ Зырянъ, св. Стефанъ встрѣтилъ ихъ уже при впаденіи Вычегды въ сѣверную Дви-

ну<sup>26</sup>). Наконецъ теперь раздѣльная черта между русскимъ и зырянскимъ населеніемъ Вологодской губерніи проходитъ черезъ с. Межогъ, Яренскаго уѣзда — 200 верстъ выше устья Вычегды. Замѣчательно, что одна половина этого села говоритъ по русски, а другая еще по зырянски. Такъ было, по крайней мѣрѣ въ 1853 г.<sup>27</sup>).

## Г Л А В А II.

### ПРОЦЕССЪ ОБРУСЕНІЯ ЧУДСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ТЕПЕРЬ РУССКОЙ ЧАСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Вступленіе.—Встрѣча племенъ славянскаго и чудскаго.—Нравственная несостоятельность послѣдняго.—Обрусеніе Чуди главнымъ образомъ совершалось путемъ мирной колонизаціи.—Населеніе нижнихъ частей Вычегды обрусѣло совершенно мирнымъ образомъ.—О завоеваніи, въ прямомъ смыслѣ, остальной части Вологодской губерніи молчать лѣтописи.—Примѣръ граждански-правомѣрнаго приобрѣтенія чудскихъ земель Новгородцами.—Частные случаи насильственныхъ захватовъ: преданія о томъ; археологическія находки; земляныя укрѣпленія; бранныя слова и преданіе объ основаніи Халевскихъ приходовъ.—Незначительность непріязненныхъ стычекъ.—Неспособность Чуди къ матеріальному сопротивленію: разбѣяность и разрозненность ея.—Смѣшеніе крови.—Порядокъ обрусенія.—Какими путями проникали Русскіе въ Вологодскую губернію.

Хотя вопросъ о томъ, какимъ образомъ чудскіе обитатели теперь русскихъ уѣздовъ Вологодской, Архангельской и отчасти Олонецкой губерній уступили мѣсто славянскому племени, повидимому не имѣетъ прямой связи съ предметомъ нашего труда; но мы не можемъ обойти его: потому что разрѣшеніе его дастъ возможность заблаговременно установить болѣе или менѣе вѣрный взглядъ на свойство того положенія, въ какомъ нынѣ находятся Зыряне, какъ народъ, быстро идущій по пути къ окончательной уtratѣ своей племенной особенности.—Кромѣ того, вопросъ этотъ, на нашъ взглядъ, имѣетъ непосредственный и общій интересъ.

Исторія и наблюденія новѣйшихъ путешественниковъ обнаружили много видовъ исчезновенія разныхъ народностей. Такъ Обры, по словамъ Нестора, вымерли отъ какой то эпидемической болѣзни; древніе обитатели острова Мадеры и Вестъ-индскаго архипелага — истреблены Европейцами; Эльзась, по завоеваніи его французами, чуть не на нашихъ глазахъ усвоилъ себѣ французскую національность; Галлы, Бритты и др., слившись съ завоевателями, образовали самобытные этнографическіе типы; древніе Греки ассимилировали себѣ множество иноплеменниковъ, распространивъ между ними свою цивилизацію и міросозерцаніе; въ эпоху разрушенія Римской имперіи цѣлыя народы, тѣснимые пришельцами, оставляли мѣста своего жительства и переселялись въ другія страны; и наконецъ существуетъ мнѣніе, что и нынѣ красные индійцы и океанійскіе островитяне вымираютъ отъ одного знакомства съ Европейцами, такъ какъ, заимствуя у по-

слѣднихъ одни гибельные пороки, не усваиваютъ ничего полезнаго.—Спрашивается: подъ который изъ исчисленныхъ сейчасъ видовъ исчезновенія народностей подходитъ исчезновеніе Заволоцкой чуди?—Чистые элементы въ природѣ и въ исторіи человѣчества рѣдко, и едва ли встрѣчаются. Такъ и здѣсь: чудское племя исчезло, усвоивъ славяно-русскую народность подъ влияніемъ нѣсколькихъ причинъ, именно вслѣдствіе племеннаго превосходства русскаго народа, въ связи съ одной стороны съ завоеваніемъ, а съ другой—съ смѣшеніемъ крови. Мы, впрочемъ, слову «завоеваніе» не придаемъ того строгаго смысла, въ какомъ оно обыкновенно употребляется; ибо подчиненіе чудской земли русскому владычеству совершилось почти безъ матеріальнаго насилія и кровопролитія, и выразилось первоначально въ установленіи торговыхъ связей съ туземцами, а потомъ уже наложеніи на нихъ дани.—Тѣ, что чудское населеніе Заволочья не выселилось и не вымерло, мы увидимъ ниже, а пока замѣтимъ, что и теперь число жителей Вологодской губерніи въ зырянскихъ уѣздахъ отъ народненія увеличивается гораздо значительнѣе, нежели въ русскихъ<sup>28</sup>).

Гдѣ первоначально встрѣтились племена славянское и чудское—вопросъ едва ли разрѣшимый, и для насъ посторонній.—Положительно извѣстно, что финское племя вышло изъ глубины сѣверной Азіи, такъ какъ, по языку, оно принадлежитъ къ алтайской расѣ, а славянское двигалось въ Европейскую Россію съ береговъ Дуная. Исторія застаётъ передовые посты того и другаго племени

есть уменьшительное отъ Родіонъ; мы знаемъ также, что Зыряне гораздо болѣе, нежели Русскіе, возвращаютъ христіанскія имена: но трудно допустить, что отъ этого, рѣдко даваемого имени произошло такъ много названій урочищъ въ отдаленныхъ одна отъ другой мѣстностяхъ.

<sup>26</sup>) Волог. Губ. Вѣд. 1853 г. № 39: «Село Лена» (въ прилѣчнѣн) г. Устюжанина. Впрочемъ, при Герберштейнѣ по Шекснѣ жители говорили на своемъ языкѣ, хотя знали и по русски.

<sup>27</sup>) Тамъ-же, и см. примѣч. 19.

<sup>28</sup>) Волог. Губ. Вѣдом. 1858 г. № 15: «Сельско-хозяйственный очеркъ Волог. губерніи», г. Н. Бунакова.

въ бассейнѣ верховьевъ Оки и по направленію отъ верховьевъ Днѣпра къ озеру Ильмену<sup>29)</sup>. Явно, что уже въ это время, т. е. тогда, когда въ Новгородѣ и Киевѣ зачиналось русское государство, Славяне тѣснили Финновъ: новгородскіе Славяне глубоко и узкой полосой проникли во-внутрь чудской территоріи. И не мудрено! Финны вышли изъ Азіи дикими или полудикими трибами, а Славяне несли съ собою съ береговъ Дуная зачатки цивилизаціи. Въ слѣдующей главѣ мы представимъ фактическія доказательства того, что жизнь предковъ нынѣшнихъ Зырянъ не имѣла сколько нибудь упругаго нравственнаго содержанія. Чудская народность, если можно здѣсь употребить такое выраженіе, была мягкою, не выработавшею строгихъ очертаній формою, способною, безъ всякаго сопротивленія, принять какое угодно живое содержаніе, и—приноровиться къ нему.

Изъ этого уже о ргіогі можно заключить, что обрусьніе чуди могло совершиться безъ механическаго и даже нравственнаго насилія; но такое предположеніе не трудно оправдать и фактами, а именно:

1) Та часть Пермскаго народа, которая занимала нижнее теченіе Вычегды, именно пространство между селеніями Котласомъ и Межогомъ, обрусьла уже послѣ XIV вѣка (1376 г.). За этотъ періодъ времени мы имѣемъ множество лѣтописныхъ и другихъ извѣстій, касающихся упомянутой мѣстности, и рѣшительно ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ даже косвеннаго намека на какія нибудь насильственные или искусственныя мѣры Русскихъ и русскаго правительства къ искорененію въ ней пермской народности; она не подвергалась даже набѣгамъ новгородскихъ ушкуйниковъ, которые, впрочемъ, и нигдѣ не имѣли завоевательнаго характера и были направлены не только на Пермь и другихъ инородцевъ, но и на русскихъ.

2) Точно также молчатъ лѣтописи и о занятіи русскими той части чудскаго заволючья, которая обрусьла до 1376-го года; между тѣмъ какъ въ нихъ очень часто встрѣчаются извѣстія о походахъ русскихъ князей на разноименныхъ обитателей Балтійскаго поморья, на Мордву и Камскихъ Болгаръ.

и 3) Напротивъ того есть несомнѣнныя, формальныя доказательства того, что огромныя пространства чудскихъ земель приобрѣтались Русскими посредствомъ гражданскихъ—правомѣрныхъ сдѣлокъ: Таково отчужденіе едва ли не цѣлой Важской области, т. е. нынѣшнихъ Шенкурскаго (Архангельской губерніи) и Вельскаго (Вологодской) уѣздовъ Азикою, Караганцемъ, Ровдою и Игнатцемъ въ пользу новгородскаго боярина Своеземцева, о чемъ мы уже упоминали<sup>30)</sup>.

Но утверждая, что русская народность водворялась въ предѣлахъ чудской территоріи главнымъ образомъ

<sup>29)</sup> Самое слово «Ока» имѣетъ корень зырянскій, отъ котораго происходятъ нынѣ уменьшительное «отикъ» — одинъ (маленькій), а также «ок—мышь» — девять (десять безъ одного).

<sup>30)</sup> Сх. прилѣч. 25.

путемъ мирной колонизаціи, мы обязаны указать и отдѣльные случаи насильственныхъ захватовъ новгородскими авантюристами болѣе или менѣе значительныхъ участковъ земли, хотя, повторяемъ, такіе захваты никогда не имѣли международнаго характера и дѣлались частными лицами безъ санкціи и инициативы со стороны господина Великаго Новгорода.

Преданія прямо говорятъ, что Русскіе имѣли непріязненные стычки съ туземцами. Нѣкоторыя изъ этихъ преданій обнародованы въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ<sup>31)</sup>, а нѣкоторыя мы лично слышали въ городахъ Никольскѣ и Вельскѣ. Въ Никольскѣ рассказываютъ, что въ окрестностяхъ этого города въ незапамятныя времена жилъ не русскій, поганый народъ, который *прятался* отъ нашихъ въ ямахъ, прикрытыхъ сверху землею; наши-же обрушивали эти крыши на поганыхъ и тѣмъ душили ихъ. Остатки такихъ ямъ указывали около нынѣшняго кладбища, близъ самаго города. Въ Никольскѣ поганый народъ этотъ прямо называется Чудью съ эпитетомъ «бѣлоглазая». Въ Вельскѣ-же рассказываютъ только, что нѣкогда тамъ жилъ какой-то поганый народъ *подъ землей*. Основательность такихъ преданій, въ существѣ сходныхъ между собою, подтверждается множествомъ ямъ, которыя находятся не только около Никольска и Вельска, но и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ. Въ Яренскомъ уѣздѣ эти ямы называются *чудскими могилами*<sup>32)</sup>. Въ Вельскѣ нѣкоторые считаютъ ихъ заброшенными смолокурными печами; но это явная натяжка скептиковъ, потому что такіе памятники древности встрѣчаются часто, и, по большей части, тамъ, гдѣ никогда смолокурение не существовало. Но главное, въ ямахъ и около нихъ иногда попадаются, какъ напр. въ Вельскѣ и въ зырянскихъ уѣздахъ Вологодской губерніи, разныя древнія вещицы, именно: такъ называемыя «мѣдныя коньки», мѣдныя-же бусы и др. мелочи, явно не русскаго происхожденія<sup>33)</sup>.

Кромѣ преданій, «могилъ» и находокъ мелкихъ вещей, есть и крупныя, хотя и нѣмые, памятники чудской старины, прямо свидѣтельствующіе о непріязненныхъ столкновеніяхъ аборигеновъ Вологодской губерніи съ Русскими: это земляныя укрѣпленія, значеніе которыхъ опять объясняется преданіями и археологическими находками. Въ Вологодской губерніи очень много древнихъ земляныхъ укрѣпленій, иногда, какъ и во внутреннихъ гу-

<sup>31)</sup> Волог. Губерн. Вѣдом.: за 1845 г. № 11: «Объ основаніи 4-хъ Халевскихъ приходовъ.» г. Кичина; 1847 г. № 37: «Тарпожскій городокъ.» г. К. Светунова, и 1849 г. № 36: «Нѣсколько словъ о г. Устьсысольскѣ и его уѣздѣ» г. П. Богданова и иже. др.

<sup>32)</sup> Тамъ-же, 1853 г. № 46: «Прогулка по Вижниногосту.» г. П. Богданова.

<sup>33)</sup> Можетъ быть «коньки», бусы и т. п., равно какъ и «чудскія могилы» находятся и кромѣ названныхъ въ текстѣ мѣстностей; но мы говоримъ то, что намъ лично извѣстно.—Теме должно сказать и о самыхъ преданіяхъ о Чуди.