

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

1881. Книга 1

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1881. Книга 1 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 903 с.

ISBN 978-5-4241-7776-7

ISBN 978-5-4241-7776-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

П Р И

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

А. Н. ПОПОВА.

1881

ГЕНВАРЬ — МАРТЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.



МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (М. Катковъ),
на Страстномъ бульварѣ.

1881.

МИТРОПОЛИТЬ ДАНИИЛЬ

И

ЕГО СОЧИНЕНІЯ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Василія Жмакина.

ALUMINUM SULFATE

II

ALUMINUM SULFATE

ALUMINUM SULFATE

Обзоръ литературы предмета.

При историческомъ изученіи личности митрополита Данила юе существенное значеніе несомнѣнно имѣютъ его сочиненія. эту сторону дѣятельности Данила обратилъ вниманіе еще преосвященный митрополитъ Евгеній Болховитиновъ и въ своемъ историческомъ Словарѣ сдѣлалъ указаніе на существованіе тринадцати посланій митрополита Данила.¹

Профессоръ Казанскій, излагая результаты своего знакомства бібліотекою Волоколамскаго монастыря, указываетъ между прочимъ на четыре посланія и одно поученіе митрополита Данила, которыя онъ встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сборникахъ, шившихся въ богатой Волоколамской бібліотекѣ.²

Преосвященный Филаретъ Черниговскій, въ своемъ «Обзорѣ русской духовной литературы», дѣлаетъ болѣе обстоятельный перечень сочиненій митр. Данила, указывая на его сборникъ, состоящій изъ шестнадцати словъ, осмнадцать его посланій и одно поученіе.³ Въ послѣдующемъ, новомъ, изданіи своего Обзора преосвященный

¹ Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина торосійскія церкви. Ч. I. СПб. 1818 г. 114—115.

² Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1847 г. № 7. Опись книгъ Юсифево-волоколамскаго монастыря, 7—9.

³ Ученыя записки втораго отд. Импер. Академіи наукъ. Книга III. СПб. 1856 г. Обзоръ русской духовной литературы, стр. 131—132.

*

священный Филаретъ преимущественно останавливается на сборникѣ Даниїла и кратко передаетъ содержаніе всѣхъ его словъ, восполняя тѣмъ первое свое изданіе, гдѣ находилось одно только голословное указаніе на существованіе Даниїловскаго сборника.¹

Указаніе и нѣкоторыя выдержки изъ посланій митр. Даниїла мы находимъ у историка Соловьева.² Почтенный историкъ, славившійся на существованіе многихъ посланій м. Даниїла, для ознакомленія съ духомъ и языкомъ ихъ, помѣщаетъ у себя два отрывка: одинъ изъ посланія Даниїла къ Пафутію игумену Никольскаго монастыря на Волосовѣ, другой изъ посланія его къ старцу Діонисію Звенигородскому. Замѣчательно при этомъ то, что историкъ приписываетъ Даниїлу и составленіе «Отвѣтовъ агаринамъ». Въ послѣдующихъ изданіяхъ своей исторіи Соловьевъ внесъ капитальныя измѣненія въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ разсуждаетъ о литературныхъ произведеніяхъ Даниїла. Онъ вовсе опускаетъ здѣсь разсужденія о его посланіяхъ, а представляетъ замѣны того нѣсколько выдержекъ изъ сборника м. Даниїла, касающихся его взгляда на отношеніе къ еретикамъ и нѣкоторыхъ нравственныхъ недостатковъ современнаго ему общества.³ Объ административной дѣятельности Даниїла въ санѣ митрополита Соловьевъ кратко замѣчаетъ, что онъ былъ вѣренъ преданію своего монастыря, которое состояло въ безпредѣльной приверженности къ великому князю Василию.⁴

Болѣе сдѣлать для характеристики Даниїла, какъ писателя и проповѣдника, Бѣляевъ.⁵ Въ своей необширной статьѣ, или, какъ онъ называетъ ее, «запискѣ» подъ названіемъ: «Даниїлъ митрополитъ Московскій», Бѣляевъ прежде всего разсматриваетъ

¹ Чернигов. Епарх. Вѣдом. 1864 г. Часть неоф. стр. 79—81.

² Исторія Россіи, т. V, по первому изданію, 486—488.

³ Исторія Россіи, т. V, изд. третье, 507 — 509; изд. четвертое, 445 — 446. Примѣчаніе 446.

⁴ Исторія Россіи, т. V, изд. четвертое, 361.

⁵ Историч. чтенія о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ II отд. Импер. Акад. наукъ 1856—1857 г. 96—118. Извѣстія Импер. Акад. наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности. т. V, 1856 г. 194—209. Оригиналъ статьи Бѣляева о Митрополитѣ Даниїлѣ въ связи съ нѣкоторыми матеріалами, находится въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ.

жизнь и административную дѣятельность Даниїла, какъ митрополита. Здѣсь онъ старается оправдать его отъ вводимыхъ на него обвиненій въ несправедливости по отношенію къ Максиму Греку и Вассіану Косому, равнымъ образомъ онъ старается оправдать Даниїла и по дѣлу о разводѣ, допущенномъ митрополитомъ въ отношеніи къ великому князю въ противность церковнымъ канонамъ, мотивируя поступокъ Даниїла государственными интересами. При обзорѣ проповѣднической дѣятельности м. Даниїла Бѣляевъ, ограничившись голословнымъ указаніемъ на существованіе многихъ посланій митрополита, обращается къ обзорѣю содержанія Даниїловскаго сборника. Учительская дѣятельность митрополита разсматривается имъ съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны Даниїлъ является у него самымъ горячимъ борцомъ, настойчиво и со всею строгостью преслѣдовавшимъ вольнодумство и непокорность церковнымъ правиламъ, которыми сильно заражено было современное ему общество. Другая сторона проповѣднической дѣятельности Даниїла, по Бѣляеву, состоитъ въ томъ, что онъ не оставлялъ безъ вниманія и другихъ вопросовъ, на которые вызывало его современное общество своею жизнію, и особенно сильно вооружался противъ современныхъ ему общественныхъ пороковъ. Для характеристики Даниїла какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи, авторъ даетъ нѣсколько буквальныхъ выдержекъ изъ его сочиненій. Въ заключеніе своей исторической записки о Даниїлѣ Бѣляевъ представляетъ алфавитный списокъ замѣчательныхъ съ точки зрѣнія особенностей языка, словъ и выраженій, встрѣчающихся въ поученіяхъ митрополита.

Ученые составители описанія рукописей Московской Синодальной библіотеки при описаніи Даниїловскаго сборника¹ характеризуютъ слова Даниїла отличающимися обширнымъ знакомствомъ съ отеческими писаніями, при чемъ перечисляютъ имена большей части отцевъ, изъ твореній которыхъ находятся выписки у Даниїла. Кромѣ того они помѣстили на страницахъ своего описанія немало буквальныхъ выдержекъ изъ словъ Даниїла, особенно важныхъ для характеристики нравственнаго состоянія современнаго ему русскаго общества. Въ частности Невоструевъ² старается снять

¹ Горскій и Невоструевъ. Описаніе рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. II, кн. III. Москва, 1862 г. № 237, 147—164.

² Разсмотрѣніе книги Хрущова: «Исслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Санина, игумена Волоцкаго», 67—71.

обвиненія, возводимыя на Даниїла по поводу нѣкоторыхъ дѣйствій его какъ митрополита, оправдываетъ допущенный имъ разводъ и въ заключеніе называетъ его краснорѣчивымъ проповѣдникомъ.

Въ 1868 году въ одномъ изъ ученыхъ періодическихъ изданій священникомъ П. О. Николаевскимъ была напечатана капитальная статья подъ названіемъ: «Русская проповѣдь въ XV и XVI вѣкахъ». Въ ней между прочимъ отведено мѣсто разсужденіямъ и о проповѣднической дѣятельности м. Даниїла. Авторъ главнымъ образомъ останавливается на посланіяхъ Даниїла, которыми онъ пользовался въ рукописныхъ сборникахъ Новгородской Софійской бібліотеки. Статья о Николаевскаго важна въ томъ отношеніи, что она познакомила ученый міръ съ содержаніемъ и характеромъ многихъ такихъ посланій Даниїла, которыя до того времени были извѣстны только по названію. Авторъ статьи въ самыхъ общихъ чертахъ передаетъ содержаніе посланій Даниїла, тракующихъ о цѣломудрїи и чистотѣ, о монашеской жизни, а также посланій адресованныхъ къ неизвѣстному епископу и друг., при чемъ онъ отмѣчаетъ и общую черту посланій Даниїла, который въ своихъ пастырскихъ совѣтахъ отличается, по его словамъ, практическимъ взглядомъ на жизнь, такъ что, по мнѣнію автора указанной статьи, многіе изъ его совѣтовъ вошли потомъ въ содержаніе Домостроя.¹

Самое обстоятельное обозрѣніе жизни и литературной дѣятельности митрополита Даниїла сдѣлано преосв. Макаріемъ.² При обследованіи жизни Даниїла преосв. Макарій старается, подобно

¹ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1868 г., части: СXXXVII—СXXXVIII. 299—389. 12—177.

² Исторія Русской церкви, т. VI. СПб. 1870 г. и т. VII. 1874. Преосв. Макарій еще раньше выпуска въ свѣтъ седьмого тома своей Исторіи Русской церкви напечаталъ специальную статью о сочиненіяхъ митр. Даниїла, помѣщенную имъ въ Христіан. Чтенія за 1872 годъ, ч. III, 181—275, подъ заглавіемъ: «Сочиненія Московскаго митрополита Даниїла». Разборъ сочиненія Макарія см. Вѣстникъ Европы 1870 г. т. II, апрѣль, 892—903, въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Русская церковь въ XV и XVI вѣкахъ,» написанной по поводу выхода въ свѣтъ VI т. Исторіи преосв. Макарія. Статью преосв. Макарія о митрополитѣ Даниїлѣ, напечатанною въ Христ. Чтеніи, воспользовался всецѣло Н. Катаевъ для своего «Очерка исторіи русской церковной проповѣди». Одесса, 1874 г. 90—101. Трудami Преосвящ. Макарія воспользовался также и о. Поторжницкій, Истор. Христоматія для изученія русской церковной проповѣди. Кіевъ, 1879. 138—151.

Бѣляеву, уничтожить всѣ обвиненія, возводившіяся и возводимыя на нравственныя качества его характера и въ этомъ отношеніи почтенный историкъ идетъ далѣе Бѣляева. Онъ напр. по дѣлу о разводѣ великаго князя старается оправдать митрополита Даниїла съ точки зрѣнія не одной только государственной пользы, какъ это дѣлаетъ Бѣляевъ, а и вообще съ нравственной точки зрѣнія.

Преосв. Макарій собралъ всѣ извѣстныя ему сочиненія Даниїла, содержаніе которыхъ и представлено имъ въ своей исторіи. Содержаніе словъ и посланій Даниїла, находящееся у преосв. Макарія, очень подробно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно составляетъ простое воспроизведеніе текста словъ Даниїла, почему трудъ преосвященнаго вышелъ очень объемистымъ. Сначала преосв. Макарій передаетъ содержаніе шестнадцати словъ Даниїловскаго сборника, а затѣмъ тринадцати посланій, составляющихъ одинъ сборникъ, и наконецъ рассматриваетъ содержаніе такихъ поученій и посланій числомъ шести, которыя разсѣяны по разнымъ рукописнымъ сборникамъ. Въ заключеніе своего историческаго обозрѣнія литературной дѣятельности митрополита Даниїла преосв. Макарій дѣлаетъ объ немъ общій отзывъ и характеризуетъ особенности его литературнаго и проповѣдническаго таланта. Въ своемъ отзывѣ въ нѣкоторыхъ частностяхъ преосв. Макарій очень мѣтко схватываетъ особенности проповѣднической дѣятельности митрополита Даниїла. Общій взглядъ митр. Макарія на Даниїла, какъ писателя и проповѣдника, очень высокій. Онъ ставитъ его самымъ просвѣщеннѣйшимъ архипастыремъ въ ряду митрополитовъ собственно Московской митрополіи, начиная съ митр. Іоны и до патріарха Іова, дѣлая здѣсь исключеніе для одного только митрополита Макарія.

Въ одномъ епархіальномъ органѣ¹ священникомъ Глѣбовымъ помѣщена была небольшая статья подъ заглавіемъ «Даниїлъ, Московскій митрополитъ, какъ проповѣдникъ,» которая по своему характеру скорѣе всего должна бы занимать мѣсто въ какомъ нибудь учебникѣ по исторіи русскаго проповѣдничества. Въ ней авторомъ мѣтко схвачены три особенности въ литературной дѣятельности Даниїла. Авторъ видитъ въ ней *ученую* проповѣдь древней

¹ Рязанскія Епарх. Вѣдомости за 1874 г. № 6, Прибавленія къ Рязанскимъ Вѣдомостямъ. 132—139.

Россіи и въ самомъ Даниилѣ ученаго богослова древне-русской церкви. Два недостатка указываются въ проповѣдяхъ Даниила: это по мѣстамъ безсвязное изложеніе мыслей и наполненіе ихъ цитатами изъ отеческихъ твореній. Общій взглядъ автора на личность Даниила тотъ, что онъ по нему не только самъ отличался церковною начитанностію и ревностію къ просвѣщенію, но и хотѣлъ вдохнуть горячую любовь къ письменнымъ произведеніямъ въ своихъ слушателяхъ.

Порфирьевъ во второмъ изданіи своей Исторіи русской словесности¹ далъ мѣсто разсужденію и о проповѣднической дѣятельности митрополита Даниила. Историкомъ сдѣланъ перечень сочиненій митрополита—словъ соборника по Описанію Горскаго и Невоструева, а посланій по исторіи преосв. Макарія. Затѣмъ г. Порфирьевъ охарактеризовалъ Даниила, какъ строгаго поклонника илеи Іосифа Волоцкаго, а по литературной дѣятельности какъ писателя, обнаружившаго обширное знакомство съ отеческими писаніями.

Неизвѣстный авторъ историческаго очерка «Русскаго проповѣдничества» во многихъ мѣстахъ своего обширнѣйшаго труда касается различныхъ сторонъ проповѣднической и вообще литературной дѣятельности м. Даниила. Онъ передаетъ кратко содержаніе большей части словъ и посланій Даниила, пользуясь при этомъ трудами преосв. Макарія и Бѣляева. Передача содержанія состоитъ чаще всего въ простомъ указаніи общей идеи слова, заключающейся въ его оглавленіи. Въ очеркѣ излагается содержаніе посланій Даниила объ иноческой жизни, посланій къ епископу, посланій, трактующихъ о сохраненіи цѣломудрія и чистоты. Изъ словъ Даниловскаго соборника, въ Очеркѣ первыя восемь признаются написанными противъ жидовствующихъ. Въ Очеркѣ буквально внесены изъ словъ Даниила мѣста рельефно характеризующія съ какой либо стороны современные ему нравы: здѣсь помѣщены обличенія Даниила, направленные противъ роскоши, щегольства, корыстолюбія, расточительности и другихъ недостатковъ современниковъ. Общій характеръ содержанія сочиненій Даниила опредѣляется въ очеркѣ отношеніемъ ихъ къ разряду сочиненій съ направленіемъ нравственно-аскетическимъ. Форму сочиненій Даниила, выразившуюся въ чисто

¹ Исторія Русской словесности ч. I, изд. 2-е исправленное и дополненное. Казань, 1876 г. 511—516.