

**Известия Тамбовской ученой
архивной комиссии**

Выпуск 52

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-94
ББК 63.3-8
ИЗЗ

ИЗЗ Известия Тамбовской ученой архивной комиссии: Выпуск 52 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 276 с.

ISBN 978-5-458-44560-3

Доклады некоторых государственных деятелей, отчет о деятельности Тамбовской ученой архивной комиссии в 1905г., протоколы заседаний комиссии, проводившихся с 21 сентября 1905г. по 1 сентября 1906г.

ISBN 978-5-458-44560-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Еще осенью 1902 г. производя раскопки кургановъ, обильно разбросанныхъ по полямъ въ Тамбовской губ., Моршавскомъ у., Громовской вол., невольно напрашивалась мысль о присутствіи гдѣ-нибудь по близости мѣста поселенія самого народа, оставившаго эти многочисленныя курганы. И тѣмъ болѣе это было желательно, такъ какъ, относясь къ древнѣйшей эпохѣ, курганы, въ сущности, не давали ничего изъ матеріальной культуры того народа, мѣстами вѣчнаго упокоенія сочленовъ котораго они служили, кромѣ скромнаго ритуала погребенія, а изъ домашняго обихода знакомили только съ гончарными издѣліями, такъ какъ при осмотрѣ каждаго костяка были находимы только глиняныя горшки (въ количествѣ 2—3) и больше ничего. Эти же результаты, за исключеніемъ двухъ позднѣйшихъ погребеній, были добыты также изъ раскопокъ кургановъ и 1903 года.

И вотъ предчувствію суждено было сбыться.

Производя дальнѣйшее изслѣдованіе заинтересовавшаго меня района, а осенью 1903 года попалъ на мѣсто продолжительнаго присутствія доисторическаго человѣка, находившагося хотя и не въ первобытной стадіи культурнаго развитія, но все же новобытпой эпохи каменнаго вѣка, что для средней Европы можетъ быть отвесено конечно ко временамъ глубокой древности.

Хотя была изслѣдована сравнительно небольшая часть этого мѣста, но въ виду обилія находокъ, а также найденной ямы, въ наслоеніяхъ дна которой были найдены различныя предметы, повидимому, въ порядкѣ ихъ захороненія, вслѣдствіе чего возможно принять ее за засыпанное жилище—землянку, а все мѣсто—за продолжительную стоянку, поселеніе доисторическаго человѣка въ эпоху каменнаго вѣка.

Такимъ образомъ обнаружено еще одна страница доисторіи и, если даже она не представитъ намъ ничего новаго впоследствіи, то всетаки весьма важно и интересно, какъ мѣсто жившаго когда-то здѣсь человѣка, котораго не помнятъ исторіи. И тѣмъ болѣе она заслуживаетъ вниманія, такъ какъ въ Россіи не только слѣды палеолитической, но и неолитической эпохи скудны. Правда, остатки послѣдней попадаются довольно часто на почвѣ Россіи, но болѣею частью случайно, въ отдѣльномъ видѣ, вымываются водой, выплываются на пашняхъ, обнаруживаются въ торфѣ и др. мѣстахъ. А мѣсть же продолжительныхъ стоянокъ, поселеній извѣстно всего нѣсколько. Къ таковымъ относится и вровъ

открытое поселеніе и, какъ они, весьма цѣнно вслѣдствіе множества захороненныхъ въ немъ предметовъ, которые могутъ дать понятіе о бытѣ челоуѣка неолитической эпохи каменнаго вѣка въ данной мѣстности и кромѣ сего можетъ быть будутъ цѣнны и вообще для первобытной археологіи.

Хотя присутствіе здѣсь кургановъ, порою многочисленныхъ и должно было-бы обусловливать собою здѣсь же по близости гдѣ-нибудь мѣста поселенія народа, оставившаго именно эти курганы, но утверждать категорически относительно новооткрытаго поселенія, что оно принадлежитъ именно тому народу — во 1) преждевременно, а 2) малодоказательно. Хотя и замѣчаются нѣкоторые отождествляющіе ихъ признаки, о которыхъ я упомяну въ свою очередь ниже, но чтобъ придти къ заключительному выводу и сказать неопровержимое слово, необходимо еще больше изслѣдовать и далѣе изучать; а въ настоящее время я предложу для свѣдѣнія только предварительное изслѣдованіе этого поселенія.

Тамбовская губ. вообще не богата находками каменнаго вѣка, даже случайными. Гр. А. С. Уваровъ въ своемъ капитальномъ трудѣ „Археологія Россіи“ указываетъ въ Тамбовской губ. находки каменныхъ предметовъ только въ 3-хъ мѣстахъ, да и то случайныхъ. Но въ настоящее время извѣстно уже 15—20 мѣстъ, въ которыхъ найдены находки каменнаго вѣка, но всѣ они опять таки случайныя, только одно Ширингушское городище дало положительныя данныя. Однако, хотя мѣстные жители и находили въ немъ каменные молотки, но издѣлія изъ камня являются въ немъ уже скорѣе пережиткомъ, такъ какъ тамъ-же находили мѣдную посуду, топоры, копыя и пр. вещи. Уже это одно, да еще въ связи съ той громадностью земляныхъ работъ, которая была употреблена на его постройку и укрѣпленіе, даетъ право считать его болѣе позднимъ по сравненію съ новооткрытымъ поселеніемъ. Находили каменные орудія и въ Липецкомъ городищѣ, но уже вмѣстѣ даже съ желѣзными. Собственно же въ Моршанскомъ уѣздѣ это поселеніе является только вторымъ мѣстомъ обнаруженія находокъ каменнаго вѣка ¹⁾.

¹⁾ „Морш. у. гор. Моршанскъ. Около города на берегу Цны попадаются остатки изюмта и каменныхъ орудій.“

См. Историко-археологическая карта Тамбовской губ., сост. А. Н. Норцовъ, 1903 г. Тамб. вѣ. Стр. 13.

И такъ, данное поселеніе является первой древнѣйшей находкой въ предѣлахъ Тамбовской губ., обнаруженной *in situ* (т. е. въ мѣстѣ своего захороненія) и тѣмъ весьма цѣнной и важной для ея изученія.

До сихъ поръ оно никому не было извѣстно. У мѣстныхъ крестьянъ оно не считалось ни городищемъ, ни укрѣпленіемъ и они, смотря на его округлую выпуклую форму, попросту называли его тоже курганомъ, которые разбросаны у нихъ по полямъ, а легенда прибавляетъ, что на немъ не въ столь отдаленныя историческія времена было главное становище разбойника Гурко, наводившаго со своей шайкой ужасъ не только на окрестныя селенія, но доходившаго даже до г. Шапка и грабившаго тамъ сосѣдніе монастыри ²⁾).

Такимъ образомъ оно никѣмъ научно не раскапывалось. Правда на поверхности его въ одномъ мѣстѣ съ восточной стороны хотя и замѣтно небольшое запаханное углубленіе, но при внимательномъ изслѣдованіи его, можно положительно утверждать, что это—слѣдъ работы хищниковъ—кладонскателей, такъ какъ въ пахотинѣ и даже на поверхности были разбросаны такіе же черепки, даже орнаментированные, какіе попадаютъ въ культурномъ слое поселенія и это въ свою очередь можетъ служить по нашему мнѣнію вѣрнымъ критеріемъ оцѣнки производителя работы. Въ связи съ вышеупомянутой легендой, цѣль добычи клада вполне естественна, тѣмъ болѣе легенда прибавляетъ что тутъ же зарытъ и кладъ. Но это была къ счастью единственная попытка. И надо только этому удивляться ³⁾).

²⁾ Священникъ мѣстнаго прихода о. Николай Громиковскій составилъ даже по этому новому особую историческую записку въ связи съ заселеніемъ этого края. Въ виду ея пространности, я не привожу ея, хотя она и составляетъ мѣстный интересъ. Рукопись эта находится въ церкви с. Громки (Спаское), какъ мѣстала извоишь.

³⁾ Впрочемъ наиболѣе цѣнный кладъ, какъ передаютъ, зарытъ немногимъ дальше, а именно въ Тутавой лощинѣ, гдѣ, по преданію, скрыто въ озерѣ 2 бочки съ золотомъ. Озеро, дѣйствительно, прежде существовало; въ настоящее же время почти все заросло осокой и свободное отъ поросли только небольшое окно.

Клады указываютъ по близости и въ другія мѣстахъ. Указываютъ, напр. мѣсто вождѣ д. Ново-Нарышкиной на межѣ съ д. Чудной; вождѣ д. Чудной между бодотъ на выговѣ; въ с. Громкѣ на огородахъ; въ Сухои Громкѣ и др. мѣстахъ. Въ Сухои Громкѣ кромѣ того упоминается, что зарыты также евангеліе, престъ и икона Божіей матери.

Самостоятельным крестьянам утверждать, со свойственно имъ вѣривъ въ расету вселенъ, что на этомъ мѣстѣ было что-то „мѣ-
жеса“ и что вѣроятно въ мѣстѣ это-то мѣрещица по на-
чалу на этомъ бугрѣ, когда сев. изъ бугорчанской по лѣвѣмъ
блѣзи вѣстъ дорога вѣдѣе лѣвѣмъ востраивалась къ сѣв. лѣвѣмъ
съ восточныхъ крадѣннѣмъ отъ бугорчанъ изъ сѣвѣмъ села.
это, конечно, въ удивительнѣмъ ⁴⁾.

Новоселенное поселеніе находится въ вѣс.-восточной части
Моршанскаго уѣзда, во лѣвѣмъ Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ,
въ Гроновской волости, въ 70-ти сажень вѣрстахъ къ ЮВ.
отъ г. Моршанска, въ 3—4 вѣрстахъ на СЗ. отъ станціи Со-
сѣдки, близъ д. Ново-Нарышкиной на землѣ Чудинской эконо-
міи Е. Н. Авосова.

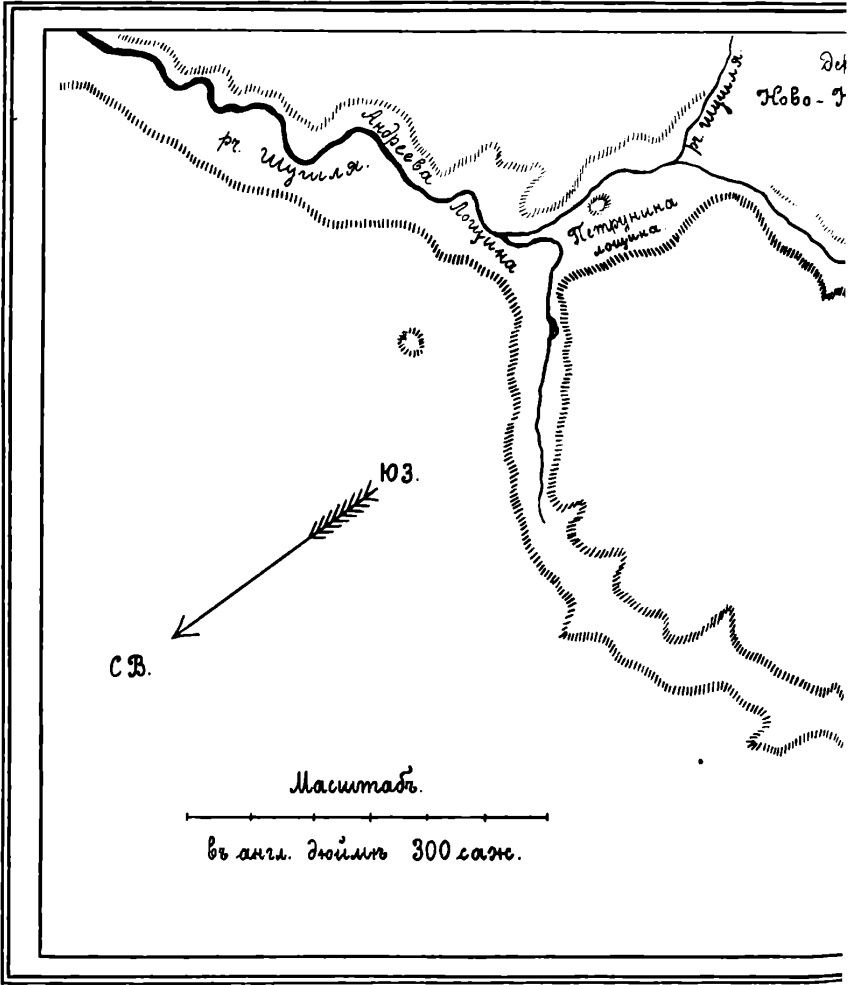
Оно находится въ широкой луговой ложинѣ, по которой
съ восточной стороны въ данную мѣстѣ протекаетъ рч. Шумля,
соединенная у д. Ново-Нарышкиной изъ двухъ небольшихъ рѣ-
чекъ или лучше ручейковъ, уносящихъ выступившія по низинамъ
и окраинамъ воды родниковъ и болотъ: рч. Моховой или Шумли,
какъ ее иначе называть, бѣгущей со стороны с. Гронка и не-
большой рѣченки Сулой Шумли, берущей свое начало у д.
Чудной. Соединяясь при р. Ново-Нарышкиной онѣ прѣръзъ-
ваются, начинаясь по Моховой, ложину и далѣе, незначно изви-
ваясь, бѣжитъ уже неглубокая рч. Шумля, шириною въ 3—5
арш. съ восточной стороны ложины, сплошь поросшая уремой ⁵⁾.
Отъ поселенія она протекаетъ на разстояніи 30 саж. ⁶⁾; но во
время половодья, когда забитое снѣгомъ и льдомъ неглубокое
русло не вмѣщаетъ всей воды, она устремляется по ложинѣ и
тогда, направляясь частью по замѣтной и въ настоящее время
ложбинѣ, уже непосредственно омываетъ восточный берегъ бугра,
на которомъ было поселеніе.

Очевидно причиной этого и является тотъ фактъ, что В.
и ЮВ. склоны поселенія круче другихъ, тогда какъ другіе

⁴⁾ „Мерещеса“ по вѣстному говору, т. е. мерещица. Мерещица обыкновенно
то красный пазъ, то дѣвка кривая, то бѣлая баба, то огонекъ свѣтится и
т. п.

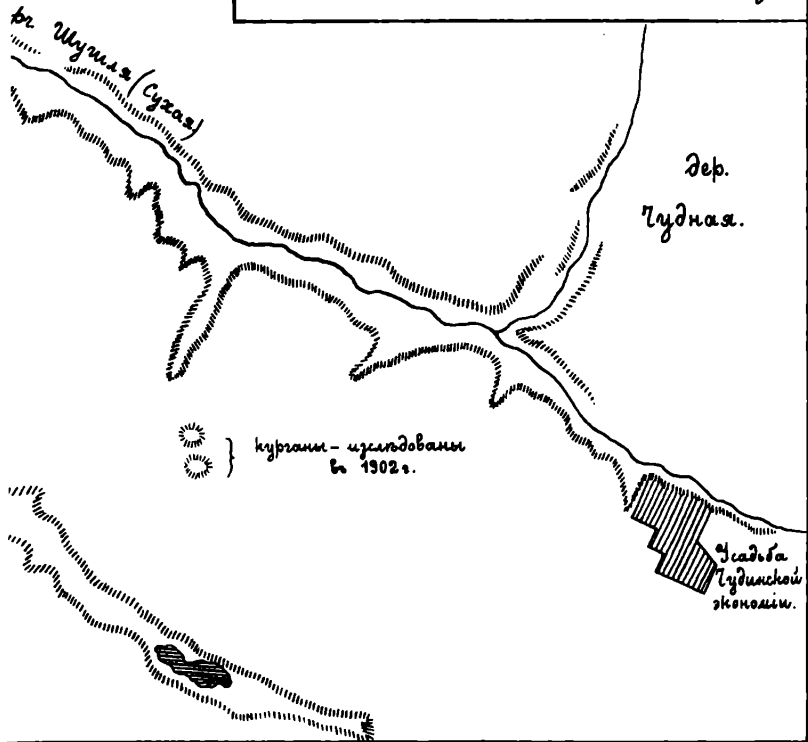
⁵⁾ При дальнѣйшемъ теченіи своемъ она нѣрѣдко образуетъ небольшіе, но глу-
бокіе омуты. Шумля впадаетъ въ Тяньгу. Тяньга въ Орловъ, послѣдній въ
Ныму. Ныма въ Цну, Цна — лѣвый притокъ Мокши, Мокша впадаетъ въ Оку.

⁶⁾ Съ зап. стороны по лѣвому берегу ложины — 100 саж.



Наришкино.

Планъ
древняго поселенія
въ Петрушиной лоцинѣ, близъ д. Ново-Наришкиной
Троновской в. Моршанскаго у. Тамбовской губ.



склоны (западный тоже омывается иногда при очень сильной воде), а въ особенности СВ. сходять почти на нѣтъ.

Правый берегъ лощины все время слабо возвышается, порой даже очень отлогій; за то лѣвый берегъ почти на всемъ своемъ протяженіи возвышается массивно, а иногда и съ довольно крутымъ подъемомъ.

Лощина на которой расположено поселеніе называется у мѣстныхъ жителей Петруниной, вслѣдствіе чего я и позволю предложить называть его Петрунинскимъ поселеніемъ ⁷⁾.

Въ прежнее время, говорятъ, лощина была многоводна и по ней ходили разбойничьи струги, а кругомъ былъ, непроходимый лѣсъ, но очевидно это уже прибавляется фантазіей мудрецовъ старожилонъ, такъ какъ, издревле край этотъ былъ степнымъ, также и мои наблюденія надъ почвой, согласно установленнымъ взглядамъ науки, указываютъ на степную почву здѣшнихъ полей, а въ частности и мѣста поселенія, и никакъ не лѣсной, такъ какъ, на сколько извѣстно, нигдѣ въ области лѣсныхъ суглинковъ не встрѣчаются тиничныя для черноземной области кротовины. Въ данномъ же случаѣ присутствіе сихъ послѣднихъ указываетъ на существовавшую здѣсь сѣздавна травяную степь, такъ какъ вездѣ и всегда лѣсъ, не смотря на продолжительность его существованія, образуетъ почву извѣстнаго строенія и никогда не даетъ чернозема.

Правда, здѣсь въ окрестностяхъ есть небольшія пятна лѣса, но, принимая во вниманіе его вѣковой возрастъ, нельзя придавать вѣри старожиламъ, понимавшимъ все же только его; остальное уже рисуетъ ихъ воображеніе и желаніе показать себя свидѣтелями большихъ событій, черта съ которой обыкновенно слѣдуетъ очень считаться.

Впрочемъ выше по русламъ рч. Шушли—Моховой и Сухой Шушли во многихъ мѣстахъ замѣтны въ обнаженіяхъ небольшихъ, но мощныхъ (до 2 арш.) торфянистыхъ остатки корней

⁷⁾ Продолженіе Петруниной лощины при поворотѣ къ В. называется уже Андреевой; къ С. въ которой лежитъ затанувшая озеро—Тугаево.

и стволы когда то росших по лощинам или ея берегамъ деревьевъ⁸⁾.

Торфянки въ свою очередь указываютъ на сравнительно древнее существованіе здѣсь болотъ, но что касается до Петруниной лощины, то весьма естественно допустить, что она образованія сравнительно новѣйшаго и бугоръ, на которомъ находилось поселеніе есть ничто иное, какъ отрѣзанный отъ праваго берега полуостровъ, превратившійся такимъ образомъ въ островъ. Это вполне допустимо, такъ какъ русло, выйдя на лощину, довольно круто поворачиваетъ влѣво, вслѣдствіе чего вода подмываетъ правый берегъ. Даже теперь, въ то время какъ лѣвый берегъ лощины спускается сравнительно полого, правый подмывается и напротивъ поселенія почти отвѣсно обрывается высокой стѣной.

Можетъ быть оно было отдѣлено отъ берега и самимъ человекомъ выкопавшимъ для своей безопасности ровъ, но конечно утверждать этого нельзя, такъ какъ вода въ продолженіи многихъ вѣковъ значительно дополняла его работу и отъ послѣдней не оставила и слѣда.

Можетъ быть даже островъ этотъ отдѣлился въ силу естественно образовавшагося оврага и далѣе размытаго водой. Конечно наиболѣе важно тутъ установить тотъ фактъ: было-ли поселеніе только на этомъ островкѣ уже послѣ его образованія или же можетъ быть островъ этотъ является только частью поселенія, расположеннаго на всемъ полуостровѣ, а можетъ быть даже на самомъ планѣ, къ нему прилегающемъ и въ такомъ случаѣ вода, значить, уничтожила уже многое. И вслѣдствіе такого соображенія необходимы наблюденія въ этомъ направленіи, но къ сожалѣнію многіе вопросы встанутъ только уже здѣсь, вдали отъ мѣста изслѣдованія при детальной обработкѣ и изученіи произведенныхъ раскопокъ, а не тогда, когда собирается

⁸⁾ Найдены въ торфѣ также угли и кости не крупныхъ животныхъ, хоть вблизи же найдены и кости мамонта. Такъ лѣтъ 10 тому назадъ по руслу рч. Моховой былъ найденъ бизонъ мамонта. Годъ 3—4 тому назадъ по руслу рч. Сухой Шумли близъ усадьбы Чудинскими крестьянами найдено было нѣсколько костей мамонта. Вообще при систематическомъ изслѣдованіи здѣшнихъ торфяниковъ можно было бы со многими познаться на живя этой кѣтности въ древнѣе время; но къ сожалѣнію, даже видимыя тѣ остатки старинны и то не находятъ изслѣдователей. А сколько цѣннаго въ этомъ отношеніи таитъ въ себѣ здѣшній иолъ! Но изслѣдователей нѣтъ; время же и плугъ земледѣльца совсѣмъ затеряютъ ихъ слѣды.