

**Николаевич Петров Андрей**

**Война России с Турцией.  
Дунайская кампания 1853 и  
1854 гг..**

**Том I. 1853 год**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н63

Н63 **Николаевич Петров Андрей**  
Война России с Турцией. Дунайская кампания 1853 и 1854 гг.: Том I. 1853 год  
/ Николаевич Петров Андрей – М.: Книга по Требованию, 2013. – 206 с.

**ISBN 978-5-458-05049-4**

Книга военного историка Петрова посвящена событиям, развернувшимся во время Крымской войны на Дунае, ключевом театре военных действий 1853-54 гг. Несмотря на большое внимание в научной среде к тематике Восточной войны, прицел интереса историков смещен на бои, гремевшие на Крымском полуострове, как самые показательные и кровавые. Вследствие этого, теряется связь между действиями сторон до высадки союзных сил под Евпаторией, не видны причины, объясняющие слабость русского войска, его малочисленность (соразмерно с общим резервом Российской империи), низкий моральный дух высшего командования. Книга Петрова, богатая фактическим материалом не только рассматривает саму кампанию, но и пытается определить причины неблагоприятного её исхода, после ряда первых успехов; ведь именно исход Дунайской кампании определил дальнейшую судьбу всей войны.

**ISBN 978-5-458-05049-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



30  $\frac{10}{34}$

№ 2394

№ 582  $\frac{90}{111}$

# ВОЙНА РОССІИ СЪ ТУРЦІЕЙ.

## ДУНАЙСКАЯ КАМПАНИЯ

1853 и 1854 гг.

Т о м ъ I. — 1853 годъ.

Составлено по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію

Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоромъ А. Н. Петровымъ.

✕

1393

Цѣна 1 руб.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).

1890.

417





# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>	<i>Стр.</i>
I. Императоръ Николай, какъ противникъ революціонныхъ идей и охранительъ монархическихъ началъ, на основаніи постановленій Вѣнскаго конгресса 1815 г.—Опасенія Англіи, Турціи и Австріи, касательно положенія Россіи на Востокѣ, проявившіяся съ 1829 года.—Императоръ Николай твердо стоитъ въ 1833 году на почвѣ неизмѣнности трактатовъ, почему поддерживаетъ Турцію въ ея борьбѣ съ Египтомъ.—Революціонныя стремленія въ Европѣ, проявившіяся съ начала тридцатыхъ годовъ.—Англія поддерживаетъ эти стремленія на континентѣ.—Императоръ Николай противится имъ, чѣмъ возбуждаетъ противъ себя всѣхъ революціонеровъ въ Европѣ.—Революція въ Европѣ въ 1848 году.—Провозглашеніе республики во Франціи.—Сближеніе Англіи съ Франціей и покровительство революціоннымъ стремленіямъ въ Европѣ вообще, и въ Англіи въ особенности.—Русскія войска вступаютъ въ Молдавію, для подавленія въ ней революціи 1848 г.—Турція возмущается этой мѣрой.—Императоръ Николай подавляетъ революцію въ Даніи и Пруссіи, и посылаетъ армію противъ венгерцевъ.—Венгерцы побѣждены и Австрія спасена.—Послѣдствія нашего вмѣшательства въ 1849 году въ дѣла Австріи.—Мы приобретаемъ враговъ: Австрію, Венгрію, Румынію, Турцію и другихъ.—Начало неприязненныхъ отношеній къ Турціи и Англіи, по дѣламъ Греціи, и къ Франціи, по дѣламъ, лично касавшимся Наполеона и его династіи.—Отношенія Россіи къ Австріи, Пруссіи и вообще Германіи, въ 1852 году.—Переворотъ въ Парижѣ 2 Декабря 1851 года.—Опасенія, возбужденныя имъ въ Англіи, и стремленія ея сблизиться съ Россіей, по вопросу о Бель-		
гіи.—Наполеонъ ловко разстраиваетъ возможность этого сближенія и самъ ищетъ сближенія съ Россіей.—Императоръ Николай не идетъ къ нему на встрѣчу.—Наполеонъ обращается къ Англіи.—Новый поводъ къ раздраженію Франціи противъ Россіи.—Наполеонъ провозглашается наслѣдственнымъ Императоромъ.—Протестъ Императора Николая по этому поводу.—Изолированное положеніе Россіи.—Наполеонъ сближается съ Англіей и Австріей и возбуждаетъ Турцію противъ Россіи, по вопросамъ Черногорскому и о святыхъ мѣстахъ.—Австрія требуетъ вывода турецкихъ войскъ изъ Черногоріи, и достигаетъ этого путемъ дипломатическаго вмѣшательства.—Взглядъ на свойства австрійской дипломатіи вообще.—Меттерниховская политика . . . . .		5
II. Вопросъ о Св. мѣстахъ.—Права, которыми издревле пользовались греки въ Иерусалимѣ по отношенію къ храму Спасителя.—Наполеонъ требуетъ распространенія этихъ правъ и на католиковъ.—Политическое значеніе этого требованія.—Императоръ Николай требуетъ оставить вопросъ о Св. мѣстахъ in statu quo.—Комиссія изъ улемовъ и представителей православія и католицизма, для рѣшенія спора, который рѣшенъ въ пользу православія, фирманомъ 1852 года.—Осложненіе вопроса.—Наполеонъ придаетъ ему чисто политическое значеніе и направляетъ его въ ущербъ интересовъ православія.—Посольство Лавалетта, какъ энергическаго защитника интересовъ католиковъ.—Турецкое правительство игнорируетъ права православія.—Россія требуетъ неприкосновенности ихъ по силѣ фирмана 1852 года.—Французская эскадра появляется		

- у береговъ Софіи, что оказываетъ влияние на Порту въ ущербъ интересовъ православна на Востока. — Отмѣна фирмана 1852 года. — Мѣры, принятыя Императоромъ Николаемъ по этому случаю . . . 37
- III. Миссія кн. Меншикова въ Константинополь. — Предложеніе Турціи тайнаго оборонительнаго и наступательнаго союза. — Значеніе миссіи кн. Меншикова по отношенію къ Англіи и Франціи. — Представители этихъ державъ въ Константинополь. — Министры Порты — сторонники Франціи. — Предложеніе приблизить англійскую эскадру къ Дарданелламъ; французская эскадра отправляется въ Саламинскую бухту. — Неудачный исходъ переговоровъ кн. Меншикова. — Ультиматумъ кн. Меншикова по вопросу о Св. мѣстахъ. — Непризнаніе его Турціей. — Кн. Меншиковъ требуетъ смѣны министра Рифаатъ-паша, который и замѣненъ Ресидъ-пашею. — Собраніе чрезвычайнаго совѣта для вторичнаго обсужденія требованій кн. Меншикова и отклоненіе ихъ, благодаря стараніямъ сэра Стратфорта-Каннинга. — Австрія поддерживаетъ кн. Меншикова, но безуспѣшно. — Кн. Меншиковъ оставляетъ Константинополь, въ маѣ 1853 г. — Разрывъ съ Турціей за извращеніе толкованія смысла прежнихъ трактатовъ. — Новая нота гр. Нессельроде. — Невѣрность расчета на помощь Австріи . . . 46

### Кампанія 1853 г.

- I. Планъ кампаніи 1853 г., до занятія княжествъ . . . . . 62
- II. Занятіе княжествъ. Движеніе 4 и 5 корпусовъ къ р. Пруту. — Переходъ границы (р. Прутъ), 21 іюня 1853 года и занятіе княжествъ. — Дунайская флотилія . . . . . 71
- III. Общій характеръ политики петербургскаго кабинета направляется лично Императоромъ Николаемъ. — Гр. Нессельроде. — Кн. Михаилъ Дмитриевичъ Горчаковъ, главнокомандующій арміею, заняшею княжества. — Занятіе Бухареста 3 іюля 1853 года, и первоначальное расположеніе войскъ въ княжествахъ. — Назначеніе Мало-

Валахскаго отряда, ген.-маіора Бельгарда, а потомъ ген.-лейт. Фишбаха . . . . . 78

IV. Распоряженія по части продовольствія войскъ. Мѣстныя продовольственныя средства. — Необходимость подвоза продуктовъ изъ Россіи. — Военные госпитали и магазины. — Организанія перевозочныхъ средствъ. — Подвижной магазинъ. — Политическія и экономическія отношенія жителей княжествъ къ русскимъ. — Путевое довольствіе войскъ въ княжествахъ и пополненіе магазиновъ. — 10-ти дневный неприкосновенный запасъ при полкахъ. — Госпитали и магазины и ихъ пополненіе въ княжествахъ. — Довольствіе отъ жителей. — Мѣстныя подряды съ торговъ и закупка продуктовъ самими войсками. — Недостатокъ мелничнаго для перемола зерна и помѣщеній для складовъ. — Причины и послѣдствія того и другого. — Падежъ продовъ въ подвижномъ магазинѣ. — Образованіе въ декабрѣ 1853 г. большихъ перевозочныхъ средствъ и запасовъ, на случай движенія войскъ за Дунай въ 1854 году, для довольствія арміи по 1 мая сего года. — Система перевозки припасовъ . . . . . 88

V. Отношенія Россіи къ Европѣ передъ вступленіемъ нашихъ войскъ въ княжества. — Вліяніе, произведенное въ Англіи и Франціи этимъ вступленіемъ. — Англійская и французская ноты. — Посредничество Австріи. — Вѣнская и ольмюцкая ноты. — Проектъ коллективной ноты четырехъ державъ, предложенный Англіей. — Наполеонъ предлагаетъ проектъ коллективной ноты шести державъ. — Миссія въ Вѣну гр. Орлова. — Цѣль ея, несогласная съ видами Англіи. — Англія требуетъ прегражденія нашей навигаціи по Черному морю. — Синопскій бой и его послѣдствія . . . 100

VI. Отношенія Россіи къ германскимъ державамъ въ концѣ 1853 года. — Вѣнскій протоколъ 5 декабря 1853 г. — Расположеніе турецкихъ и русскихъ войскъ въ октябрѣ 1853 г. — Первоначальный планъ дѣйствій турокъ и его измѣненіе. — Омеръ-паша, главнокоман-

	<i>Стр.</i>	<i>Стр.</i>
дующій турецкою арміей.—Состояніе турецкой арміи.—Ея вооруженіе и организація.—Отсутствіе военно-хозяйственныхъ учрежденій.—Флотъ . . . . .	118	
VII. Театръ военныхъ дѣйствій въ Турціи . . . . .	125	
VIII. Начало военныхъ дѣйствій на Дунаѣ 3-го октября 1853 г.—Турки переходятъ партіями Дунай у Виддина и въ другихъ пунктахъ.—Вступленіе нашей флотиліи въ Дунай.—Дѣло у Исакчи 11 октября.—Запрещеніе плаванія по Дунаю.—Турки продолжаютъ партіями переходить на лѣвый берегъ Дуная, до объявленія войны.—Усиленіе ихъ у Калафата и наступленіе по Краіовской дорогѣ.—Усиленіе непріятели у Туртукая.—Рѣка Дунай между Рушукомъ и Журжей.—Пораженіе турецкой флотиліи подъ Журжей, 20 октября.—Турки переправляются у Туртувая того же числа октября.—Дѣло при Ольтеницѣ 23 октября.—Что было причиною нашего отступленія? Кн. Горчаковъ занимаетъ центральную позицію у Будешти, въ виду слуховъ о намѣреніи Омера-паши наступать на Бухарестъ.—Соотвѣтственные передвиженія нашихъ войскъ въ концѣ октября.—Омерь-паша отказывается отъ наступленія на Бухарестъ.—Причины, побудившія его къ тому.—Дѣйствія подъ Журжей, Нивополемъ и въ М. Валахіи, въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1853 г.—Дѣло при Ростѣ 18 ноября . . . . .	128	
IX. Дѣйствія мало-валахскаго отряда въ ноябрѣ и декабрѣ. Дѣло у Роста 18 ноября.—Невыгодное положеніе мало-валахскаго отряда.—Нерасположеніе въ намѣ мѣстныхъ жителей.—Столкновеніе жителей деревень Сальчи и Изымши съ нашими войсками.—Наказаніе жителей Сальчи и другихъ деревень.—Дѣйствія отряда ген.-маіора Бельгарда.—Дѣло при Четати 19 декабря 1853 года.—Бой при Четати 25 декабря.—Критическая оцѣнка боя . . . . .	153	
X. Дѣйствія на нижнемъ Дунаѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 1853 года. Рекогносцировка Мачина 1-го декабря и дѣйствія подъ этою крѣпостью на островѣ Бындоѣ . . . . .	181	



# ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Дунайская кампанія 1853 и 1854 г.г.

---

По Восточной, или такъ-называемой Крымской войнѣ 1853—1854 г.г., много уже было писано въ русской и иностранной литературѣ.

Но Восточная война такъ богата содержаніемъ, представляетъ столько отдѣльныхъ сторонъ и положеній, что остается еще многое изслѣдовать, уяснить и извлечь изъ него урокъ для будущаго. Къ тому-же писатели по войнѣ 1853—56 г.г., сосредоточивали свое вниманіе, преимущественно, на дѣйствіяхъ въ Крыму, почти совершенно умалчивая о ходѣ военныхъ дѣйствій на Дунаѣ въ 1853 и 1854 г.г. Между тѣмъ, исходъ собственно Дунайской кампаніи и опредѣлилъ дальнѣйшій исходъ всей Восточной войны. Поэтому, настоятельно необходимо не только рассмотретьъ самую кампанію 1853—54 г.г. на Дунаѣ, но и опредѣлить причины ея неблагоприятнаго для насъ исхода, послѣ ряда одержанныхъ нами успѣховъ.

Сверхъ того, въ настоящемъ трудѣ, я намѣренъ заняться изслѣдованіемъ политическихъ причинъ, игры страстей и вліянія отдѣльныхъ личностей на ходъ міровыхъ событій и политическій строй Европы, въ пятидесятихъ годахъ.

До начала войны 1853 г. не было въ Европѣ событія, которое не направлялось бы согласно взглядамъ русскаго правительства. Голосъ русскаго Царя отзывался въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ Европы. Всѣ внимали ему и подчинялись его рѣшеніямъ. Исключенія были рѣдки, и никогда не оставались безъ должнаго возмездія.

Въ какихъ нибудь два, три года, изъ полнаго главенства въ Европѣ все радикально измѣнилось. Достаточно было высказать Россіи какое либо, самое справедливое требованіе, чтобы противъ него отовсюду проявились протесты; чтобы всѣ, какъ-бы по общему сигналу, не вооружились для воспрепятствованія выполненію намѣреній Россіи.

Были-же причины такого рѣзкаго измѣненія отношеній къ Россіи. Изслѣдовать эти причины я и имѣю въ виду.

Затѣмъ разсмотрѣніе хода военныхъ событій ограничивается только театромъ войны на Дунаѣ, отъ времени вступленія нашихъ войскъ въ предѣлы Княжествъ, до очищенія ихъ, вслѣдствіе перенесенія главныхъ военныхъ операцій въ Крымъ, и демонстрацій австрійцевъ на флангъ и въ тылу нашей Дунайской арміи, — когда Австрія, изъ сомнительнаго друга, стала сомнительнымъ врагомъ нашимъ.

Насколько Австрія была нашимъ другомъ или врагомъ, выяснить чрезвычайно важно, такъ какъ отъ этого вопроса прямо зависѣлъ исходъ гигантской борьбы нашей съ Западомъ и Востокомъ, — борьбы, стоившей намъ громаднхъ жертвъ и надолго измѣнившей положеніе дѣлъ въ Европѣ. Считаая Австрію другомъ, — мы жертвовали для нея нашими стратегическими выгодами. Считаая ее врагомъ, мы также ошибались и держали въ бездѣйствіи цѣлую противъ нея армію, въ то время, когда армія эта могла бы дать рѣшительный оборотъ

борьбѣ нашей съ коалиціей, если-бы была съ употреблена въ дѣло.

Но если Австрія не была ни нашимъ врагомъ, значить была нейтральна? Нѣтъ, она и нейтральна. Она была только *эгоистична*, шенію къ намъ играла роль Дамоклова меча шаго на волоскѣ надъ нашею головою, для того никогда не упасть на нее. Держа насъ въ такомъ напряженномъ состояніи, она, тѣмъ самымъ всякаго риска, надѣялась получить значительную для себя выгоды, отъ насъ ли или отъ нашихъ враговъ. Доказать это составляетъ особую задачу нашего труда.

---

1

2