

Хвостов Вениамин Михайлович

**Женщина накануне новой
ЭПОХИ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
В29

В29 **Вениамин Михайлович Х.**
Женщина накануне новой эпохи / Хвостов Вениамин Михайлович – М.:
Книга по Требованию, 2026. – 101 с.

ISBN 978-5-521-29038-3

ISBN 978-5-521-29038-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Я твердо вѣрю, что минувшее XIX столѣтіе составило поворотную эпоху въ исторіи женщины. Новому вѣку предстоитъ рѣшить окончательно проблему, поставленную на очередь прошлымъ столѣтіемъ. И я не сомнѣваюсь, что это рѣшеніе приведетъ къ коренному измѣненію общественнаго положенія женщины, къ выработкѣ новаго типа женщины, какъ свободной личности.

XIX вѣкъ былъ эпохой неслыханнаго досель и небывалаго прогресса техники. Техника перевернула весь характеръ установившихся социальныхъ отношеній. Въ военномъ дѣлѣ она дала такіе результаты, благодаря которымъ войны дѣлаются слишкомъ ужасными и кровопролитными, чтобы можно было ожидать ихъ процвѣтанія въ будущемъ; скорѣе можно рассчитывать на усиленіе значенія дипломатическихъ сношеній и международнаго права. Въ области промышленности техника привела къ тому, что значеніе физическаго труда понижается, и на первый планъ выступаетъ умственный прогрессъ; новыя условія производства даютъ возможность думать и о новомъ экономическомъ строѣ, основанномъ на равномерномъ и справедливомъ распредѣленіи народнаго

богатства. Въ области политики техника средств передвиженія, сообщенія извѣстій и распространенія произведеній мысли привела къ тому, что общественное мнѣніе демократизировалось и стало играть огромную роль; и здѣсь важные вопросы все болѣе начинаютъ рѣшаться не подъ давленіемъ физической силы, но подъ вліяніемъ силы 'духовной, силы убѣжденія.

Все это дастъ право утверждать, что во всѣхъ областяхъ соціальной жизни физическая сила теряетъ свое значеніе и на первый планъ все въ болѣе-шей степени выдвигается сила духовная. Въ связи съ этимъ пересмотру подвергаются и всѣ устои соціальной жизни. Вырабатывается новый строй общества, болѣе соответствующій новымъ отношеніямъ соціальныхъ силъ.

Въ этой перестройкѣ не будетъ забыта, конечно, и женщина. Что бы ни говорили сторонники отживающаго порядка вещей, которые хотятъ доказать, что мѣсто женщины въ обществѣ всегда остается тѣмъ, какимъ оно было до сихъ поръ, и что сама природа навсегда освятила для нея теперешнее ея соціальное положеніе, я убѣжденъ, что они ошибаются. Несомнѣнно, что до сихъ поръ мѣсто женщины въ обществѣ было не равноцѣнно тому мѣсту, которое отводилось мужчинамъ. Женщина рассматривалась не только, какъ существо отличное отъ мужчины во всѣхъ отношеніяхъ, — противъ этого возражать не приходилось бы, — но какъ существо низшее. И это было вполне естественно, пока физическая сила, въ которой женщина, конечно, уступаетъ муж-

чинъ, стояла на первомъ планѣ во всѣхъ социальныхъ отношеніяхъ. Мужчина, естественно, выдвигался впередъ, пока охрана государства зависѣла всецѣло отъ военной силы, пока въ промышленности главное значеніе придавалось мускульной силѣ рабочаго, пока всѣ вопросы политики рѣшались преимущественно на основаніи той же военной силы. Но теперь, когда сила духовная призывается, наконецъ, во всѣхъ областяхъ стать выше силы физической, такое положеніе продолжаться не можетъ. Настала пора, когда и женщины призваны къ всестороннему и полному приложенію всѣхъ своихъ духовныхъ силъ на пользу человечества. Врядъ ли основательно было бы думать, что онѣ и въ этой области уступаютъ мужчинамъ. Напротивъ, можно надѣяться, что онѣ внесутъ въ культуру нѣчто новое, такое, чего ей не хватало досель. Можно надѣяться, что въ будущемъ мы получимъ истинно-общечеловѣческую культуру, т.-е. такую, въ созданіи которой оба пола примутъ одинаковое участіе. До сихъ поръ, несомнѣнно, культура развивалась подъ одностороннимъ вліяніемъ только одной половины рода человеческого, которая силою вещей была выдвинута на первое мѣсто въ общественной жизни и дѣятельности.

Конечно, наступленіе этой новой эпохи предполагаетъ со стороны женщинъ много труда и настойчивости. Многое должно быть перевоспитано и въ самой женщинѣ, и въ окружающей ее социальной средѣ. И я не сомнѣваюсь, что женщины найдутъ въ себѣ достаточно силъ и энергіи для этой работы.

Работа эта уже началась повсемѣстно. Ожидалась она и у насъ въ Россіи, идѣ ея начало совпадаетъ съ эпохой, когда вообще происходитъ обновленіе жизни нашего народа на основахъ свободы. Такое совпаденіе должно придать особую бодрость русской женщинѣ. Работая надъ улучшеніемъ своей собственной участи, она въ то же время обезпечитъ себѣ болѣе активное участіе въ той колоссальной творческой работѣ, которая предстоитъ русскому народу, выходящему теперь на путь свободнаго развитія.

Прежде всего, конечно, придется русской женщинѣ позаботиться о расширеніи своего образованія, о приобщеніи своего пола къ сокровищницѣ вѣковой работы человеческой мысли; до сихъ поръ русскія женщины въ массѣ слишкомъ далеко, еще дальше русскихъ мужчинъ, стояли отъ этой сокровищницы. Великая миссія въ этомъ отношеніи выпадаетъ на современное поколѣніе русскихъ учащихся женщинъ. Когда онѣ выйдутъ изъ учебныхъ заведеній, въ особенности когда покинутъ стѣны Высшихъ Женскихъ Курсовъ тѣ, пока еще очень немногія, которымъ удалось найти себѣ здѣсь мѣсто, ихъ нравственную обязанность будетъ составлять забота объ облегченіи полученія образованія для будущихъ поколѣній русскихъ женщинъ и о постановкѣ женскаго образованія и воспитанія на новыхъ началахъ, отвечающихъ новымъ условіямъ жизни.

Такимъ образомъ, большія надежды возлагаются на учащихся женщинъ. И меня лично заставило задуматься надъ женскимъ вопросомъ, главнымъ об-

разомъ, преподаваніе на Высшихъ Женскихъ Курсахъ въ Москвѣ и установившееся вслѣдствіе этого духовное общеніе съ женской учащейся молодежью. Ей я и посвящаю эти скромные очерки*).

Проф. В. М. Хвостовъ.

*Ижтѣе Дубровицы,
1 августа 1905 г.*

*) Первый изъ нихъ былъ напечатанъ въ „Научномъ Словѣ“ за 1905 г., № 1; второй — въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1905 г.

Женскій вопросъ съ точки зрѣнія нравственной философіи.

За послѣднее столѣтіе женское движеніе, несомнѣнно, сдѣлало большіе успѣхи. Это можно сказать съ одинаковымъ основаніемъ какъ о теоретической, такъ и о практической сторонѣ дѣла. Женскій вопросъ имѣетъ уже огромную литературу¹⁾; хотя оживленіе въ этой области началось сравнительно недавно — со временъ великой французской революціи, но въ этотъ періодъ времени не мало серьезныхъ и знающихъ людей уже потрудились надъ выясненіемъ довольно запутанной и сложной проблемы. Не мало сдѣлано и въ практической области: съ половины XIX вѣка возникаютъ въ большомъ количествѣ различные женскіе союзы, женщины постепенно добиваются улучшенія своего низшаго и средняго образованія, получаютъ доступъ и къ высшему, имъ открываются разныя либеральныя профессіи, кое-гдѣ онѣ получили и полныя политическія права²⁾... И тѣмъ не менѣе едва ли есть среди всѣхъ такъ назы-

¹⁾ Недавно вышедшій каталогъ „Verzeichniss der auf dem Gebiete der Frauenfrage während der Jahre 1851 bis 1901 in Deutschland erschienenen Schriften, herausgegeben vom Deutsch-Evangelischen Frauenbund, mit Nachtrag 1902—1904“ составляетъ томъ въ 372 страницы убористой печати. Французское изданіе „La femme et le féminisme“ (Paris, Giard et Brière) имѣетъ болѣе случайное содержаніе, но обнимаетъ литературу на нѣсколькихъ языкахъ (стр. 240 + CIV).

²⁾ См. довольно обстоятельный, хотя и неравномѣрно выполненный обзоръ въ *Handbuch der Frauenbewegung* herausg. von Helene Lange und Gertrud Bäumer, т. I, (1901 г.).

ваемых „вопросовъ“ болѣе несчастный вопросъ, какъ именно женскій. До сихъ поръ даже въ средѣ представителей „интеллигентнаго“ общества нерѣдко самое упоминаніе о „женскомъ вопросѣ“ или о „женской эманципаци“ вызываетъ только скептическую усмѣшку. Люди вполне серіозные, которые привыкли рѣшать научные вопросы по всестороннему и глубокому изученіи матеріала, считаютъ иногда возможнымъ по поводу „женскаго вопроса“ отдѣлываться полуироническими фразами, не давая себѣ даже труда сколько-нибудь ознакомиться съ положеніемъ дѣла. И это дѣлаютъ не одни только мужчины; есть очень много образованныхъ женщинъ, которыя столь же недовѣрчиво и несеріозно относятся къ вопросу о женской „эманципаци“.

Конечно, до извѣстной степени виноваты въ этомъ и тѣкоторыя стороны женскаго движенія; есть среди нихъ такія, которыя много содѣйствовали тому, чтобы скомпрометировать свое собственное дѣло. Теперь, къ счастью, все меньше и меньше встрѣчается представительницъ прекраснаго пола, которыя всю суть эманципаци видятъ въ „уравненіи половъ“ и самое уравненіе это стремятся болѣе всего провести во внѣшности, усваивая себѣ мужскія манеры, мужскія привычки и даже мужскую одежду. Прежде такихъ „передовыхъ“ женщинъ было гораздо больше, и онѣ въ значительной степени виновны въ томъ, что въ обществѣ появилось ироническое и недовѣрчивое отношеніе ко всему женскому движенію. Съ другой стороны, врядъ ли существуетъ хоть одна иная область, гдѣ застарѣлые предразсудки играютъ такую большую роль, какъ именно область женскаго вопроса¹⁾. Столько пѣковъ безъ существенныхъ перемѣнъ женщина занимала въ обществѣ извѣстное определенное мѣсто, и мы до такой степени свыклись съ этимъ порядкомъ, что самая мысль о какой-либо радикальной перемѣнѣ до сихъ поръ

¹⁾ См. нѣкоторыя иллюстраціи къ этому въ брошюрѣ *Mitscherlich, Entstehung der deutschen Frauenbewegung* (1905 г.), стр. 56 сл.

представляется многимъ дикой, идущей противъ самой природы вещей.

Несмотря на все это, женскій вопросъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Не нужно смущаться ходячими представленіями о „природѣ вещей“. До Коперника природа вещей по общему убѣжденію состояла въ томъ, что солнце ходитъ вокругъ земли. Пришлось однако разстаться съ этимъ убѣжденіемъ.

Въ чемъ же состоитъ современное воззрѣніе на истинную „природу вещей“ въ отношеніи обоихъ половъ? Оно состоитъ, въ общемъ, въ томъ, что женщина представляетъ хотя и прекрасную, но все же низшую часть человѣческаго рода. Конечно, далеко не всѣ противники женскаго движенія совершенно откровенно высказываютъ эту мысль. Но она, несомнѣнно, пользуется широкимъ признаніемъ. Чтобы не быть однако голословнымъ, я приведу отзывы о женщинахъ двухъ выдающихся писателей, которые, между прочимъ, обладаютъ достоинствомъ сравнительной откровенности въ изложеніи своихъ воззрѣній. Послушаемъ, что говоритъ о женщинахъ Шопенгауэръ. „Когда природа дѣлила человѣчскій родъ на двѣ половинны,—читаемъ мы въ его замѣткахъ о женщинахъ,—то разрѣзъ былъ произведенъ не совсѣмъ посредниѣ. При всей полярности различіе положительнаго полюса отъ отрицательнаго — не просто качественное, но и количественное“¹⁾. Шопенгауэръ отказывается женщинамъ: даже въ физической красотѣ. „Только огуманенный половымъ влеченіемъ мужской интеллектъ могъ назвать „прекраснымъ“ этотъ полъ съ его малымъ ростомъ, узкими плечами, широкими бедрами и короткими ногами; въ этомъ половомъ влеченіи и состоитъ вся женская красота. Съ большимъ правомъ, чѣмъ прекраснымъ, можно было бы назвать женскій полъ неэстетическимъ. Онъ на самомъ дѣлѣ не понимаютъ и не восприимчивы ни

¹⁾ A. Schopenhauer's sämmtl. Werke, herausg. v. Grisebach, т. V, стран. 656.

къ музыкѣ, ни къ поэзіи, ни къ пластическимъ искусствамъ, а если и дѣлаютъ видъ сочувствія въ этомъ направленіи, то это — просто обезьянчанье съ цѣлью правиться¹⁾. Только въ области состраданія женщины стоятъ, по мнѣнію Шопенгауэра, выше мужчинъ, по чувства справедливости у нихъ совѣмъ нѣтъ, а интеллектъ ихъ всегда скользитъ по поверхности. Поэтому удѣломъ женщины является только половая жизнь, продолженіе человѣческаго рода. Рекомендуются въ качествѣ брачнаго режима полигамія, ибо моногамія слишкомъ высоко ставитъ женщину; моногамія создаетъ для женщины „противоестественно выгодное положеніе“, не соответствующее истиннымъ свойствамъ женщины; женщина при этомъ порядкѣ разсматривается, какъ существо, равноцѣнное мужчинѣ. Вслѣдствіе этого многіе мужчины предпочитаютъ совѣмъ отказываться отъ брака. Это ведетъ къ тому, что среди женщинъ развивается проституція. Между тѣмъ у народовъ, придерживающихся многоженства, каждая женщина получаетъ возможность вступить въ бракъ. „Поэтому для женскаго пола, взятаго какъ цѣлое, полигамія есть истинное благодѣяніе“²⁾. Далѣе, философъ считаетъ весьма желательнымъ ограниченіе женскихъ наслѣдственныхъ правъ и поставленіе женщинъ подъ вѣчную опеку. „Женщина по своей природѣ предназначена къ повиновенію; это ясно уже изъ того, что каждая изъ нихъ, если поставлена въ противное ей природѣ положеніе полной независимости, тотчасъ присоединяется къ какому-либо мужчинѣ, который и долженъ ею руководить и управлять; она нуждается въ господинѣ. Если она молода, то это — любовникъ, если стара, то — духовникъ“³⁾.

Не менѣе откровененъ и *Ницше*⁴⁾. „Женщина имѣетъ

¹⁾ Ibidem, стран. 654.

²⁾ Ibidem, стран. 658.

³⁾ Ibidem, стран. 661.

⁴⁾ *Nietzsche*, Jenseits von Gut und Böse, §§ 232 сл.