



Самый полный
сонник
Миллера

Москва 2013



ЭКСМО

УДК 133.3
ББК 86.42
С 17

Самый полный сонник Миллера. — М. : Эксмо, 2013. — 608 с. —
С 17 (Всемирная энциклопедия тайных искусств).

ISBN 978-5-04-162970-0

Сонник Миллера во всем мире считается лучшим пособием по толкованию снов. Материалы этого сонника основаны на систематизации древнейших друидических символов, опыта астрологов и исследований психоаналитиков. Автор книги Густав Миллер был известным психологом и понимал, насколько важно для каждого человека уметь правильно понимать свои сны, ведь с помощью этого можно предугадать свое будущее или объективно понять прошлое. Данное издание является самым полным собранием толкований снов, сделанных Миллером. Для его составления были использованы архивные материалы, ранее не переводившиеся на русский язык. Кроме того, в это издание сонника добавлены новые, современные понятия, которых не было в классическом варианте, но без которых немислимо современное толкование снов.


УДК 133.3
ББК 86.42

ISBN 978-5-04-162970-0

© ИП Макеев А.В., 2013
© Терещенко В.А., художественное оформление, 2013
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2013

Вступление





«Во сне, в ночном видении, когда сон находит на людей, во время дремоты на ложе. Тогда Он открывает у человека ухо и запечатлевает свое наставление, чтобы отвести человека от какого-либо предприятия и удалить от него гордость».

*Книга Иова,
гл. XXXIII, 15.*

«Сны — это зачатки того состояния, которое скоро наступит. Нам снится то, что должно случиться».

Дж. Бейли.

В Библии, впрочем как и в других древних религиозных книгах различных народов, прослеживаются следы всеобщей и достаточно крепкой веры в сны. Платон, Гете, Шекспир и Наполеон приписывали некоторым снам свойства пророчеств. Иосиф видел во сне, как одиннадцать звезд зодиака поклонились ему — двенадцатой звезде. Именно во сне родители Христа были предупреждены о жестоком указе Ирода об истреблении всех новорожденных младенцев, и тогда они бежали с Божественным Младенцем в Египет. И именно благодаря сновидению о тучных и тощих коровах в Древнем Египте стало известно о предстоящем голоде. Жена Понтия Пилата посоветовала мужу не осуждать Христа, после того как ей приснился вещий сон.

В современном мире вера в вещие сны поднимается на смех. Пророки же и те, кто всегда находился рядом с источником вселенского знания, чаще других видов откровения использовали сны.

В светской истории, как и в истории религии, встречается множество случаев пророческих снов. Античная история рассказывает, что Геннадий во сне, во время разговора с призраком, был убежден в бессмертности своей души.

Благодаря сну, который увидела жена триумвира, Цецилия Метеллы, римский сенат принял решение перестроить храм Юноны Соспиты. В ночь, когда погиб Атилл, император Маркиан увидел во сне, как сломался лук гунна-завоевателя.

Плутарх рассказывает, что Август во время болезни увидел сон, в котором друг убедил его покинуть палатку, захваченную врагами несколько часов спустя, а кровать, на которой лежал император, была пронзена вражескими мечами.

Если бы Юлий Цезарь менее скептически относился к снам, то он бы прислушался к тому предостережению о скорой гибели, которое получила во сне его жена, Кальпурния.

Крез увидел во сне, как был убит его сын. Петрарка увидел свою возлюбленную Лауру в день, когда она умерла, после чего он создал свою прекрасную поэму «Триумф смерти».

Цицерон рассказывает историю о двух путешественниках из Аркадии, которые отправились на ночлег в два разных места — один на постоялый двор, а другой в частный дом. Ночью второму приснилось, что его друг просит помощи. Он проснулся, но, не придав этому особого значения, уснул опять. Во второй раз ему приснился друг, который сообщил, что его убили, а тело спрятали в телеге под навозом. После этого стали искать телегу, и в ней обнаружили тело. Цицерон также писал: «Если боги любят людей, то они обязательно но откроют свои замыслы через сон».

Хрисипп написал труд о снах как о божественных предзнаменованиях. Он относился к искусным толкованиям сна как к истинным откровениям; но добавлял, что подобно другим искусствам, в которых человеку приходится основываться на догадках и искусственно созданных правилах, здесь не избежать ошибок.

Платон соглашался с идеей, господствующей в его дни, что во сне душа получала божественное откровение. Кондорсе думал и писал более быстро во сне, нежели когда бодрствовал.

Тартини, выдающийся скрипач, сочинил свою сонату «Трели дьявола», вдохновленный сном. Кольридж под влиянием сна сочинил «Кубла Хан».

Греческие и римские классики свидетельствуют о множестве случаев вещих снов. Гомер приписывал некоторым снам божественный характер. В III—IV вв. в сверхъестественную природу сна верили практически все, поэтому отцы церкви, основываясь на классических произведениях и Библии, привнесли эту веру и в доктрину Христианской Церкви.

Синезий ставил сны выше всех методов предсказания будущего; он считал, что этот способ самый достоверный, и притом доступный как бедным, так и богатым.

Аристотель писал: «В снах существуют некоторые моменты, способность которых предсказывать будущее сомнению не подлежит». Камиль Фламарион в своей великой книге «О предупреждающих снах и предсказании будущего» говорит: «Я не побоюсь сразу заявить, что существование снов, предсказывающих будущие события с точностью, необходимо принять как достоверный факт». Вот некоторые из них:

Жанна д'Арк предсказала собственную смерть.

Казотт, французский философ и трансценденталист, предсказал Кондорсе то, как он умрет.

Сейчас люди видят такие же сны, что и в древние времена, и в Средневековье. В приведенном ниже отрывке из «Неизвестного» (1), книги Фламариона, французского астронома, дополненном моими мыслями и собранными мною изречениями, раскрываются цели этой книги.

**Из «Неизвестного», Камиль Фламарион.
Опубликовано издательством
«Харпер энд Бразерз» в 1900 году**

«Нам не нужны глаза, чтобы видеть, нам не нужны уши, чтобы слышать, нам не нужно напрягать эти органы чувств. Главное, что необходимо — внутреннее чувство, умственное и душевное видение. Душа, при помощи своего внутреннего зрения, может видеть не только то, что происходит на большом расстоянии, но и то, что случится в будущем. Потенциально будущее существует, оно обусловлено причинами, которые вызывают последующие события».

Позитивное наблюдение доказывает существование психического мира, реального настолько же, как и тот мир, который известен нашим физическим чувствам.

И поскольку душа действует на расстоянии при помощи некоторой силы, которая ей свойственна, должны ли мы сделать вывод, что она существует как нечто реальное и что ее проявления не являются результатом работы мозга?

Существует ли свет?

Существует ли тепло?

Существует ли звук?

Нет.

Это всего лишь производная реакция наших органов чувств на внешние раздражители. То, что мы называем светом, является ощущением, которое появляется в результате воздействия вибраций пространства, составляющих 400—756 триллионов колебаний в секунду, движений, которые сами по себе очень смутны. То, что мы называем теплом — это ощущение, вызываемое 350—600 триллионами колебаний в секунду.

Звук же есть не что иное, как ощущение, возникающее, когда на наш слуховой нерв действуют колебания воздуха частотой между 32 000 и 36 000 вибраций в секунду.

Очень многие научные термины обозначают только результат, а не причину явления. Это в полной мере можно отнести и к душе. Наблюдения, о которых говорится в данном труде, ощущения, впечатления, видения, что-то услышанное и т. д. могут обозначать физические действия, произошедшие без участия мозга.

Конечно, это звучит не очень убедительно, но это возможно.

Давайте рассмотрим один пример

«Молодая женщина, которую обожал муж, умирает в Москве. Ее свекор, находящийся в Пулкове, под Санкт-Петербургом, в это же время видит ее рядом с собой. Она идет вместе с ним по улице; затем она исчезает. Удивленный, озадаченный и напуганный, он посылает телеграмму сыну и узнает о болезни и смерти своей невестки».

Без сомнения, мы просто обязаны признать — ЧТО-ТО отделилось от умирающей женщины и коснулось ее свекра. Это «неизвестное» может быть колебанием в пространстве, как в случае со светом, оно может являться следствием, продуктом, результатом; но у следствия должна быть причина, а эта причина, без сомнения, исходила от женщины, которая умирала. Может ли строение мозга объяснить это явление? Я не думаю, что какой-либо анатом или физиолог даст утвердительный ответ на этот вопрос. Чувствуется, что здесь действует неизвестная сила, исходящая не из нашей физической организации, а из мыслящей субстанции.

Возьмите еще один пример.

Женщина слышит, как в ее собственном доме звучит женский голос. Она узнает голос своей подруги, которая находится в монастыре; женщина падает в обморок, поскольку уверена, что это голос усопшего человека. В этот момент ее подруга действительно умирает на расстоянии двадцати миль от нее.

Не наводит ли это на мысль, что одна душа поддерживает связь с другой?

Вот еще один пример.

Супруга капитана, который был послан на подавление мятежа в Индии, однажды ночью видит, что перед ней стоит ее муж, прижимает руки к груди, а на его лице — выражение глубокого страдания. Волнение, которое она почувствовала, подсказало ей, что с мужем что-то случилось, ее муж или убит, или серьезно ранен. Было 14 ноября. Вскоре военное министерство опубликовало списки, в которых значилось, что он умер 15 ноября. Женщина потребовала выяснения точной даты. Военное министерство ошиблось. Он скончался 14 ноября, именно в тот день, когда ее посетило видение.

Подобные ситуации вполне характерны и для маленьких детей. Был случай, когда шестилетний ребенок как-то остановился посредине игры и закричал в страхе: «Мамочка, я видел мамочку». В этот момент его мать умерла вдали от него.

Молодая девушка на балу останавливается посреди танца и разражается слезами: «Мой отец мертв; я только что его видела». В этот момент скончался ее отец. Девушка даже не знала, что он был болен.

Все это указывает на психическое влияние одного духа на другой. Мы чувствуем, что в этом таится некоторая неизвестная нам сила.

Без сомнения, нелегко различить проявления духа, души, мозга. В своих суждениях и оценках мы можем опираться только на чувство, которое возникает у нас при столкновении с этими явлениями. Но разве не все чувствуют, что здесь мы имеем дело с сущностью, способной мыслить, а не только с фактами приземленной физиологии?

Это впечатление должно быть подтверждено опытами, исследующими неизведанные возможности души человека, находящегося в состоянии сна и сомнамбулизма.

Вот те из немногих фактов «вещих снов», в которых проявляется деятельность мыслящей субстанции.

«Брат узнает о смерти своей младшей сестры посредством ужасного сна», «девушка видит во сне человека, за которого она выйдет замуж», «мать видит своего ребенка, лежащего на дороге в крови», «женщина во сне посещает своего мужа, который находится на пароходе на большом расстоянии от нее, и муж действительно ее видит вместе с еще одним человеком», «загипнотизированная женщина видит и описывает внутреннее состояние организма ее больной матери, описание полностью подтверждается затем после вскрытия», «мужчина видит во сне, что его знакомая приезжает ночью на железнодорожную станцию, внезапно прервав свое путешествие», «чиновник за три года до совершения преступления видит его в мельчайших подробностях», «несколько человек отмечают, что они видели города и местности прежде, чем они их посетили, а также что видели себя в ситуациях, в которых оказывались много времени спустя», «мать слышит, как ее дочь объявляет о своем браке за шесть месяцев до того, как молодой человек делает ей предложение».

Все это демонстрирует скрытые возможности души. Таково, по крайней мере, мое впечатление. Мне кажется, что мы не можем однозначно связать предвидение будущего и умственное видение с работой нервных клеток мозга.

Часто очень точно во сне предсказывается смерть:

«Сомнамбулист видит ограбление и предсказывает казнь преступника», «молодая девушка видит, как умирает ее жених (или близкая подруга) — такие случаи очень распространены».

Я считаю, что мы должны либо отвергнуть эти факты, либо признать, что у них должна быть интеллектуальная и духовная причина психического порядка, поэтому я рекомендую скептикам, которые не желают, чтобы их убедили, считать их иллюзиями и случаями невероятных совпадений обстоятельств. Это будет для них гораздо легче. Люди, отрицающие факты, все свидетельства и неспособные прийти к компромиссу, могут утверждать, что те, кто предоставил подобные сверхъестественные повествования, просто очень любят пошутить.