

Августалы и сакральное магистерство

**Исследование в области римского
муниципального права и древностей**

УДК 304
ББК 60.5
А18

А18 Августалы и сакральное магистерство: Исследование в области римского муниципального права и древностей / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 348 с.

ISBN 978-5-4241-6670-9

ISBN 978-5-4241-6670-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

*„Viri doctissimi in Augustalibus describendis,
minus sollicitè stylium exercebant; quatinus ex ve-
tustatis monumenti elogiiis plenam eorumdem cognitionem
illucqui potuissent“.*

NORISIVS *Сен. Pl.* I, 107.

Настоящее изслѣдованіе, какъ и магистерская наша диссертация, гдѣ мы разсматривали римскія муниципальныя жречества и сакральную магистратуру ¹⁾, есть одинъ изъ отдѣловъ задуманной нами «Исторіи и системы римскаго муниципальнаго права» ²⁾. Мы начали съ наиболѣе темныхъ или затемненныхъ сторонъ и явленій этого права. Темень былъ вопросъ о муниципальных жрецахъ и сакральныхъ магистратахъ, въ области котораго у насъ почти не было предшественниковъ ³⁾. Почти то же слѣдуетъ сказать и о сакральномъ магистерствѣ вообще ⁴⁾. Совсѣмъ иное—въ области вопроса объ августальствѣ: имя писавшимъ объ этомъ институтѣ чуть не легионъ ⁵⁾. Но дѣло въ томъ, что ко всѣмъ безъ исключенія этимъ изслѣдованіямъ въ большей или меньшей мѣрѣ приложимъ приводимый въ эпиграфѣ отзывъ Нориса о трудахъ его предшественниковъ. Мало того, — наши предшественники превратили вопросъ объ августалахъ въ своего рода гордіевъ узелъ, разрубить который не удалось

¹⁾ *Римскіе муниципальные жрецы и жрицы.* Эпиграфическое изслѣдованіе. СПб. 1891. См. рецензію проф. О. Ф. Зѣлинскаго въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1892, январь.

²⁾ Общій планъ таковъ: *Часть I.* Исторія римскаго муниципальнаго права. — *Часть II.* Система р. м. п.: 1. Народъ и народное собраніе.—2. Декуріоны.—3. Магистраты.—4. Жрецы.—5. Сакральные магистры.

³⁾ См. *РМЖ.* стр. 1 и слѣд.

⁴⁾ См. ниже стр. II и 51—52.

⁵⁾ См. ниже стр. II—IV.

и Моммзену. Мы попытались этот узелъ распутать. Удачна ли наша попытка, — судить, конечно, не намъ.

За разнаго рода научную помощь приносимъ искреннюю благодарность приватъ-доценту Императорскаго С.-Петербургскаго Университета И. М. Гревсу, профессорамъ И. В. Помяловскому и О. Ф. Зѣлинскому, академикамъ В. К. Ерншtedту и К. Г. Залеману, а за матеріальную (изданіе этой книги) — историко-филологическому факультету Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

ЛИТЕРАТУРА ПРЕДМЕТА.

I. Сакральное магистерство вообще.

Кромѣ сочиненій, указанныхъ на стр. 51 сл., см. еще A. Schulten *Die Landgemeinden im röm. Reich* (въ *Philol.* 1894) p. 637¹⁾.

II. Авусталы ²⁾.

Aldini [op. 2,277] p. 135–143. — A. Allmer въ Allmer et A. de Terrebase *Inscr. de Vienne* II (Paris 1875) p. 299–303. — E. Barry въ новомъ изданіи Devic et Vaissete *Hist. gén. de Languedoc* I (Toulouse 1872) p. 274 ss. — Becker, *Annalen des Vereins für*

¹⁾ Курьезна его замѣтка p. 639, обличающая превратное пониманіе АЕ. 121: „Dass der pagus Herculaneus Spiele ausrichtet, die Theaterspiele sind, da dem Magister [sic] 'sedes in teatro' decretiert wird, ist eine Singularität, die sich daraus erklärt, dass Capua damals nur ein vicus und conciliabulum der umliegenden Gaue war; sonst werden Theater und Spiele ausserhalb der paganen Sphäre gelegen haben [?!]. Jedoch [NB] haben drei magistri des pagus Lavernus bei Sulmo eine 'scaina' bauen lassen (C. IX 3151)“ и проч.

²⁾ На абсолютную полноту нижеслѣдующій перечень, конечно, не претендуетъ. Ср. между прочимъ *Manuel des antiq. rom. par Mommsen et Marquardt, trad. sous la dir. de G. Humbert*, VIII (Paris 1889) p. 292,1, откуда мы заимствовали ссылки на (отмѣченныя у насъ звѣздочками) сочиненія, которыхъ намъ не удалось самимъ видѣть.

Nassauische Alterth. VII, 1864 ¹⁾ p. 52. 90 s. 137 s. — E. Beurlier *Le culte impérial* (Paris 1891) p. 194–237. — L. de Bochat *Des Seviri Augustales, Prêtres de la Famille Impériale* въ его *Mémoires critiques* II (à Lausanne 1747) p. 446–495. — G. Boissier *La religion rom.* I³ (Paris 1884) p. 161–168. — A. de Boissieu *Inscr. ant. de Lyon* (Lyon 1846–54) p. 170–178. — B. Borghesi *Bull.* 1842 p. 101–109 = *Oeuvres* IV p. 407–421. — A. Bouché-Leclercq *Manuel des inst. rom.*, Paris 1886, p. 557–560. — V. Chimentelli *Marmor Pisanum de honore bisellii*, Bonon. 1666, p. 12. 213–216. — E. Ciccotti *I sacerdozi munic. e provinc. della Spagna e gli Augustali nell' epoca imper. rom.* въ *Rivista di filol. e d'istruz. class.* XIX (Torino 1890–91) p. 77–84. — E. Desjardins [up. 2,253] p. 213 ss. 444 s., cp. ■ *Revue de philol.* 1879 p. 42. — V. Duruy [up. 2,253]; cp. ■ *Comptes rendus de l'Acad. des sciences mor. et polit.* CXIV, 1880 p. 328 ss. — A. E. Egger: 1) *Examen crit. des historiens anc. de la vie et du règne d'Auguste* (Paris 1844). Append. II: *Les Augustales*, p. 357–411; 2) *Nouvelles observations sur les Aug.* въ *Rev. archéol.* III, 1846, p. 635–648. 774–790. — R. Fabretti [up. 2,160] p. 403 ss. — Furlanetto [up. 2,162] p. XXXIV ss. — N. D. Fustel de Coulanges, *Hist. des instit. polit. de l'anc. France. La Gaule romaine* rev. par C. Jullian, Paris 1891, p. 186 ²⁾. — E. Glasson [up. 2,171]. — Gori [up. 2,268] p. 54. 308 s. — C. Hegel *Gesch. der Städtverfass. von Italien* I (Lpz. 1847) p. 56 s. — W. Henzen *Ueber die Augustalen* въ *ZAW.* 1848 p. 193–215. 289–317. — E. Herzog: 1) *Galliae Narbon. hist.* Lps. 1864 p. 196–203; 2) *Gesch. und System der röm. Staatsverfass.* II,2 (Lpz. 1891) p. 1000–1002. — O. Hirschfeld: 1) *Ann.* 1866 p. 66; 2) (рецензия на книгу Шмидта) *ZöG.* 1878 p. 289–296. 414. — G. Humbert [up. 2,253] p. 560 sq. — Jung [up. 2,335]. — *Kalindéro *Etude sur le régime municip. rom.* въ *Rev. génér. du droit et des sciences polit.* I (Bucarest 1887) p. 29 ss. — Klipffel [up. 2,201] p. 174–179. — J. E. Kuntze *Excursus üb. röm. Recht*² Lpz. 1880 p. 286 sq., cp. ero же *Cursus des röm. Rechts*² Lpz. 1879 p. 182. 663 sq. — Labus [up. 2,273] p. 56.

¹⁾ А не 1863, какъ указываетъ Рейнъ (*Pauly Real-Encycl.* I³ p. 2142).

²⁾ «Les pauvres et les humbles voulurent avoir aussi leur religion des empereurs. Dans chaque cité, presque dans chaque bourgade, le bas peuple et les simples affranchis élevèrent un autel à l'Auguste; il se forma une corporation religieuse qu'on appela les Augustaux, et il y eut un collège de prêtres au nombre de six et qu'on appela les „sevirs d'Auguste“. C'était un sacerdoce annuel» и проч.

88 sq. — Madvig [пр. 2,171] II p. 128 sq. — P. de Marca [пр. 2, 179]. — J. Marquardt: 1) *Ueb. die Augustalen* въ ZAW. 1847 p. 500–516; 2) *RS. I*² p. 197–208. — J. B. Mispoulet [пр. 2,171] p. 141 ss. — Th. Mommsen: 1) [пр. 2,331]; 2) [пр. 2,332]; 3) *RSR. III* p. 452 ss. — Morcelli [пр. 2,272] p. 18 sq. — *E. Morlot *Précis des inst. polit. de Rome*, Paris 1888 p. 351. 361. 407. — [Morlot, *L'Augustalité* ¹⁾]. — Naudet *De la noblesse chez les Romains* въ *Mém. de l'Inst. impérial de France. Acad. des Inscr. et B.-L. XXV*, 1866 p. 66–74. — C. Nössling, *De seviris Aug.* Gissae 1891. — H. Norisius *Cenotaphia Pisana*, pars I cap. VI p. 106 ss. ²⁾. — Oderici [пр. 2,271] p. 103. 109 sq. — Guil. Ohnesseit, *De jure munic. Roman. quod primo imper. saec. obtinuit*, Berol. 1881 p. 44–47 ³⁾. — Orelli *Inscr. II* (Turici 1828) p. 197. — Giov. Orti di Manara *Gli antichi monum. gr. e rom. che si conserv. nel giard. de' conti Giusti in Verona*, Verona 1835 p. 41 ss. — Pitiscus [пр. 2,267]. — A. v. Premerstein *Augustales* въ *DE. I* p. 824–877. — W. Rein въ *Pauly Real-Encycl. VI,1* (Stuttg. 1852) p. 1257 ss., ср. и *I*² (Stuttg. 1866) p. 2141 s. ⁴⁾. — Th. Reinesius: 1) *Ad viros clariss. D. Casp. Hoffmannum, Christ. Ad. Rupertum professores Noricos epistolae* Lps. 1660 p. 176–183; 2) *Syntagma inscr. antiq.* Lps. 1682 p. 29. 133 s. 426. — *F. Robiou et D. Delaunay *Les instit. de l'anc. Rome III* (Paris 1888) p. 345 s. — J. E. G. Roulez *Note sur quelq. inscr. lat.* и (продолжение): *Sur qqs inscr. lat. въ его Mélanges de philol., d'hist. et d'antiq. II* (Bruxelles 1840). — Saxius [пр. 2,269] p. 11 ss. — Joh. Schmidt *De seviris Aug.*, Hal. Sax. 1878 въ *Dissert. philol. Halens. V* p. 1–132. — Laur. Schneider *De sevirum Aug. muneribus et condicione publica* Gissae 1891. — Velseus [пр. 2,173] p. 103–105 ⁵⁾. — A. W. Zumpt *De Augustalibus et seviris Aug. comment. epigr.* Berol. 1846.

¹⁾ Это одинъ изъ выпусковъ известной Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes; теперь онъ допечатывается. Справки объ этой книгѣ у ея издателя для насъ дважды наводилъ И. М. Гревсъ.

²⁾ Мы пользовались пизанскимъ изданіемъ 1764 г.; первое изданіе вышло въ Венеціи въ 1681 году, in fol.

³⁾ Этого Онесвейта (Вильгельма) мы въ пр. 2,170 (последняя строка) ошибочно отождествили съ его однофамильцемъ, упомянутымъ выше.

⁴⁾ Въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ новѣйшаго изданія этой же *Real-Encyclopädie* (подъ редакціей Виссова), конечно, будемъ имѣть новое изслѣдованіе объ августальствѣ (s. v. *Augustales*).

⁵⁾ Эту книгу мы случайно нашли въ университетской библіотекѣ, когда до-

Сокращенія.

РМЖ. = Римскіе мумии. жрецы (см. выше стр. I прим. 1).

AD. = Allmer et Dissard *Musée de Lyon. Inscr. antiques* (I—V, Lyon 1888—93). — **AE.** = Эпиграфическое приложение (ниже, стр. 284 сл.) — **Ann.** = *Annali dell' Inst. di corrisp. archeol.* — **Bull.** = *Bullettino dell' Inst. di corr. archeol.* — **C.** = *Corpus Inscr. Latin.* — **CS.** = *Supplementa къ Corpus'y.* — **DE.** = *Dizionario epigrafico di antichità romane di Ettore de Ruggiero.* — **Hz. (Henz.)** = *Or.-Henzen Inscr.* III. — **Inscr. Helv.** = Mommsen, *Inscr. confoeder. Helveticae lat.* Tur. 1854. — **Inscr. Rhen.** = Brambach *Corpus inscr. Rhenan.* Elberf. 1867. — **Inscr. Sass.** = Bormann *Inscr. ant. Sassinates* Berl. 1874. — **LG.** = *Lex coloniae Genetivae.* — **RS.** = Marquardt *Römische Staatsverwaltung* (I². III²). — **RSR.** = Mommsen *Röm. Staatsrecht* (I³. II³. III¹). — **Suppl. Ital.** = *Corp. Inscr. Lat. supplem. Italica*, fasc. I ed. H. Pais, Roma 1888. — **ZAW.** = *Zeitschr. für Alterthumswiss.* — **ZöG.** = *Zeitschr. f. d. österr. Gymnas.*

печатывались уже указатели къ нашему изслѣдованію, — и теперь, на основаніи непосредственнаго знакомства съ нею, замѣтимъ въ исправленіе и дополненіе сказаннаго нами на стр. 54, что Вельзеръ не находить возможнымъ отнести *августаловъ* (Aug., *sexviri Aug.*) ни къ жрецамъ, ни къ магистратамъ и потому останавливается на неопредѣленномъ опредѣленіи, p. 104: «quod itaque de Augustalium officio minus liquere potest, in medio sit: Haec satis liquent, dignitatis id genus, inter Senatum, sive Decurionum ordinem et plebem constitisse, Sex numero fuisse» и проч. *Севиоровъ* просто онъ относитъ p. 100 sq. къ магистратамъ, причемъ даетъ оригинальное объясненіе медиолаанскимъ *sexviri seniores* и *iuniores* (p. 100). — Среди вивендианскихъ *августаловъ* Вельзеръ открываетъ одного *еврея*: «si ex primis Iudaeis unum aliquem tamquam protento digito indicare cogar, Tib. Cleuphas IIIIIvir Aug. negociator[sic] artis purpurariae . . huius potissimum conditionis videatur; Cleuphae enim vel Cleophae nomen Hebraicum esse, divinarum litterarum monumentis proditum . . et purpurariam factitasse ab homine Palaestino non alienum» (p. 125). Надпись этого «еврея» Моммзенъ возстановляетъ едва ли правильно (C. III 5824, ср. прим. 1,349); мы на основаніи копія, которою пользовался Вельзеръ p. 217, предпочли бы читать: [D.] M. e[st] perpetuae securit. Tib. Cl(audius) Euphas (ср. Εὐφάης) IIIIIvir Aug., <mag(ister) или qq.> negotiatorum artis purpurariae — — Claudiae Fortunensi [ср. C. I 1313=XI 3160 L. Vecilio Vo(ltai) f. e[st] Polae Abelese] et Epigono (въ Corpus'ѣ опечатка: Antigonon), *Pro filiis* и проч.

Liebenam Zur Gesch. und Organisation des röm. Vereinswesens, Лpz. 1890. — *Schiess* Die röm. collegia funeraticia, München 1888.

Свои *Эпиграфическіе этюды* [гл. I—II] ¹⁾ мы цитуемъ по отдѣльному изданію (СПб. 1893). — *Эпигр. этюды* и. III см. въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1895, май и іюнь, отд. класс. филол. стр. 45 109.

ВАЖНѢЙШІЯ ПОПРАВКИ.

Стр. 4,14 снизу: *чит.* «упоминаются».

- › 5,7 сверху: *передъ* «и» *встав.* «Sentinum (прим. 102. 294)».
- › 5,7 снизу: *см. прим. 1,85.*
- › 6,11 сверху: *выбросить* «Sentinum ¹⁰² и».
- › 9,14 сверху: *выбросить* «Sentinum ²⁹⁴».
- › 11,13 сверху: *оставить* «и кампанскіе паги (АЕ. 116—124)».
- › 26—27 (таблица): *см. прим. 1,577.*
- › 48,8 сверху: *чит.* «Ульпіана (Dig. 49, 4, 3)».
- › 54: *см. выше стр. IV прим. 5.*
- › 74,8 снизу: *выбросить* «Боргези ²⁷⁵».
- › 88,12 сверху: *чит.* «компилатора (въ давной сферѣ)».
- › 94,10 снизу (цифра примѣчанія): *чит.* ²⁷⁰.
- › 127,6 сверху: *чит.* «219^a».
- › 143,6 снизу: *чит.* «IX».
- › 148,7 сверху: *чит.* «надпись (С. V 7464)».
- › 239: *выбросить 10 строку (сверху).*
- › 246: *выбросить все примѣчаніе 275.*

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Просв. 1892, ноябрь и декабрь.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Классификація и географическій обзоръ.

ГЛАВА I.

Общее понятіе о сакральномъ магистерствѣ. Классификація и типы номенклатуры.

Общее понятіе о сакральномъ магистерствѣ получаемъ изъ 128 главы урсонскаго закона: *II (vir) aed(ilis) pra(e)fectus (coloniae) G(enetivae) I(uliae) quicumque erit, is suo quoque anno mag(istratu) imperio(que) facito curato, quod eius fieri poterit, u(ti) [q(uod)] r(ecte) f(actum) e(ss)e v(olet) s(ine) d(olo) m(alo), mag(istri) ad fana templa delubra, que(m) ad modum decuriones censuerin[t], suo qu[o]que anno fiant e[i]qu[e] d(ecurionum) d(ecreto) suo quoque anno ludos circenses, sacr[i]ficia pulvinariaque facienda curent, que(m) [a]d modum quitquit de iis rebus, mag(istris) creandis, [lu]dis circensibus faciendis, sacrificiis procu[r]andis, pulvinaribus faciendis decuriones statuerint decreverint, ea omnia ita fiant*¹. Древнѣйшими иллюстраціями являются делосскія и кампанскія надписи; изъ первыхъ для примѣра укажемъ АЕ. 308² и 309—312, а изъ вторыхъ ib. 116—123³. И въ другихъ итальянскихъ и провинціальныхъ общинахъ попадаетъ не мало очень древнихъ надписей съ упоминаніемъ сакральнаго магистерства⁴, но ихъ мы оставляемъ въ сторонѣ за невозможностью болѣе или менѣе точнаго датированія.

Общая классификація сакральныхъ магистерствъ несложна и не представляетъ особыхъ затрудненій: республиканское время, конечно, знало только магистерства культа божествъ⁵, а съ эпохи принципата эта область расширилась двумя новыми группами, а

именно магистерствомъ императорскаго культа и смѣшаннымъ, служившимъ какъ тому, такъ и другому культу одновременно ⁶.

Гораздо труднѣе разобраться въ хаосѣ магистерской титулатуры и намѣтить ея основные типы.

Урсонскій законъ и масса другихъ надписей называютъ намъ *magistri*, то сопровождаая этотъ титулъ разными спеціальными посвященіями ⁷, то совсѣмъ оставляя его безъ послѣднихъ, такъ что иногда нельзя бываетъ и опредѣлить, о какомъ собственно магистерствѣ идетъ рѣчь въ данной надписи ⁸. О титулѣ *praefectus templi* ⁹, иногда, быть можетъ, являвшемся просто варіантомъ того же *magister fani*, рѣчь будетъ ниже.

Взаимно сопоставляя затѣмъ меванійскія надписи, изъ которыхъ однѣ называютъ намъ *магистровъ Valetudinis* ¹⁰, а другія— *новемвировъ* того же божества ¹¹, мы видимъ, что иногда сакральные магистры, оставляя болѣе древнюю титулатуру, могли титуловаться и по числу членовъ, входившихъ въ составъ соотвѣтствующихъ магистерскихъ коллегій ¹². Кромѣ только что упомянутыхъ *novemviri Valetudinis* надписи знакомятъ насъ съ разными *sexviri* ¹³, *quinqueviri* ¹⁴, *octoviri* ¹⁵, *decemviri* (AE. 138), *vigintiviri*, (ib. 139), которыхъ естественнѣе всего относить именно къ области сакральнаго магистерства. Подобно титулатурѣ перваго типа и эти титулы употреблялись то просто (*sexviri*, *quinqueviri* и т. п.), то съ соотвѣтствующими посвященіями (*Victoriae*; *sacris faciendis*).

Въ извѣстныхъ случаяхъ наконецъ сакральные магистры могли совсѣмъ обходиться безъ общихъ наименованій въ родѣ *magister* или *sexvir* и просто титуловаться по имени того божества, культу котораго они посвящали себя, т. е. напр. *Mercuriales*, *Martiales*, *Apollinares* и т. д. Выборъ такой титулатуры, которая, замѣтимъ мимоходомъ, въ иныхъ общинахъ употреблялась и на ряду съ титулами двухъ первыхъ типовъ, именно какъ сокращенное обозначеніе ихъ,—могъ обуславливаться различными обстоятельствами: въ однихъ общинахъ—мѣстными вкусами или традиціей, въ другихъ—отсутствіемъ опредѣленныхъ численныхъ нормъ магистерскихъ коллегій ¹⁶, естественнѣе исключавшимъ возможность титулатуръ втораго типа; въ третьихъ — какими либо спеціальными соображеніями ¹⁷, и т. д.

Читатель, быть можетъ, замѣтилъ, что, рассуждая о титулахъ сакральныхъ магистровъ, мы до сихъ поръ намѣренно оставляли въ сторонѣ область императорскаго культа. Послѣ того, что было сказано объ основныхъ типахъ магистерской титулатуры, относя-

щейся къ сферѣ культа божествъ, для насъ становится уже вполне яснѣмъ значеніе *августальскихъ* титуловъ: въ *magistri Augustales*, въ *sexviri (tresviri, octoviri) Augustales*, наконецъ въ *Augustales* просто мы, очевидно, имѣемъ сакральныя магистровъ императорскаго культа ¹⁸, и въ справедливости этого объясненія сущности августальства убѣждаетъ насъ кромѣ аналогіи вышеразобранныхъ титуловъ взаимное сопоставленіе извѣстій объ организаціи августаловъ и магистровъ культа божествъ, которое читатель найдетъ въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

Возвращаясь къ классификаціи магистерскихъ титуловъ, окончательно устанавливаемъ слѣдующіе типы ихъ въ области мужскаго магистерства:

I. Титулы съ обозначеніемъ культа—

- α) божествъ: 1) *magister Mercurialis* ¹⁹; 2) *sevir Mercurialis*; 3) *Mercurialis*.
- β) императорскаго: 1) *mag. Augustalis* ¹⁹; 2) *sevir Augustalis*; 3) *Augustalis*.
- γ) смѣшаннаго: 1) *mag. Mercurialis Augustalis* ²⁰; 2) *sevir Merc. Aug.*; 3) *Mercurialis Augustalis*.

II. Титулы безъ обозначенія культа:

- 1) *magister* и 2) *sexvir* ²¹.

Здѣсь считаемъ не лишнимъ пояснить, что какъ оба титула второй категоріи, такъ и титулатура третьяго типа первой иногда являются просто сокращенными обозначеніями соотвѣтствующихъ титуловъ остальныхъ типовъ.

Женскому сакральному магистерству было чуждо разнообразіе титулатуръ мужскаго ²²: оно знало только титулъ *magistra*, который тоже употреблялся то съ спеціальными обозначеніями культа, то безъ всякихъ обозначеній.

ГЛАВА II.

Географическій обзоръ.

Приступая къ географическому обзорѣнію магистерскихъ титулатуръ, мы вовсе не имѣемъ въ виду представить читателю общую картину распространенія сакральнаго магистерства въ рим-

скихъ общинахъ. Картину эту можно изобразить и въ нѣсколькихъ словахъ, не прибѣгая къ мелочнымъ обзорамъ по областямъ и провинціямъ, тѣмъ болѣе что и всѣ дошедшія до нашего времени надписи, несмотря на весьма почтенное количество ихъ, не въ состояніи дать намъ и приблизительнаго понятія о распространенности разбираемаго института: можно безъ преувеличенія сказать, что сакральное магистерство, являясь однимъ изъ интегральныхъ элементовъ римскаго общественнаго строя, искони существовало во *всѣхъ* сколько нибудь важныхъ римскихъ общинахъ какъ западныхъ, такъ и восточныхъ и даже пережило, какъ увидимъ ниже, паденіе язычества. Главною цѣлью нашего обзора является возможно полное и подробное собраніе критически прѣрѣнныхъ матерьяловъ для правильной постановки и рѣшенія крайне важнаго вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ видовъ и типовъ магистерской титулатуры. Въ виду громадности эпиграфическаго матерьяла мы будемъ обзрѣвать его по группамъ, придерживаясь въ предѣлахъ каждой группы одного и того же (географическаго) порядка, и, чтобы не превращать настоящей главы въ своего рода таблицы логариѳмовъ, ограничимся лишь самыми необходимыми ссылками на *Corpus inscr. Latinarum*; для прочихъ же справокъ отсылаемъ любознательныхъ или недовѣрчивыхъ читателей въ указатели соответствующихъ томовъ этого грандіознаго собранія ²³.

Итакъ начинаемъ съ группы

1. *MA — A — SA — S*,

обнимающей общины, гдѣ упоминается и *magistri Aug.* (MA), и *Augustales* (A), и *seviri Aug.* (SA), и *seviri* просто (S) ²⁴. Такихъ общинъ немного, ихъ находимъ только въ Италіи —

reg. VIII: Brixellum ²⁵ и *Parma ²⁶.

reg. XI (?): быть можетъ, Eoredia или Vercellae ²⁷.

2. *MA — A — S* ²⁸.

Тоже только въ Италіи — reg. V: *Hadria ²⁹.

reg. VII: *Florentia (?) ³⁰ и

reg. X: Parentium ³¹.

3. *MA — SA — S*.

Тоже лишь въ Италіи — reg. IX: *Pollentia ³².

4. *A — SA — S*.

Въ Италіи —

reg. I: *Pracneste* ³³, *Venafrum* ³⁴, *Interamna Lirenas* ³⁵; условно