

**Научные результаты путешествий Н. М.
Пржевальского по Центральной Азии,
изданные на средства, пожалованные Его
Императорским Высочеством Государем
наследником цесаревичем Николаем
Александровичем**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н34

Н34 Научные результаты путешествий Н. М. Пржевальского по Центральной Азии, изданные на средства, пожалованные Его Императорским Высочеством Государем наследником цесаревичем Николаем Александровичем / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 70 с.

ISBN 978-5-519-79536-4

ISBN 978-5-519-79536-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ни въ одномъ изъ вѣдѣмыхъ признаковъ *E. fuscicapillus* я не нахожу достаточно убѣдительнаго повода для отдѣленія его отъ *E. talpinus*, и изъ всѣхъ различій между обоими, приводимыхъ у Блэнфорда, я на своихъ многочисленныхъ экземплярахъ *E. talpinus* могу подтвердить только одно, именно касающееся окраски основныхъ частей волосъ, у *E. fuscicapillus* свѣтлой, у *E. talpinus* напротивъ—темной. Но противъ отождествленія обѣихъ формъ говорятъ нѣкоторыя краниологическія особенности *E. fuscicapillus*, къ которымъ я еще вернусь ниже.

Размѣры единственной упомянутой шкурки изъ коллекціи Н. М. Пржевальскаго нижеслѣдующіе:

Длина отъ конца носа до основанія хвоста. — Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel	152 mm.
Длина хвоста съ концевыми волосами. — Länge des Schwanzes mit den Endhaaren	13 »
Длина волосъ на концѣ хвоста. — Letzte Haare des Schwanzes	7,5 »
Отъ конца носа до середины глаза. — Länge von der Nasenspitze bis zur Mitte des Auges	16 »
Отъ конца носа до уха. — Länge von der Nasenspitze bis zum Ohr	33 »
Длина стопы. — Länge des Hinterfusses	23 »
Длина ногтя на среднемъ пальцѣ передней ноги. — Nagellänge des Mittelfingers	2,8 »
Длина ногтя на среднемъ пальцѣ задней ноги. — Nagellänge der Mittelzehe	2,5 »

Черепъ. Я имѣлъ возможность изслѣдовать около двадцати череповъ *E. talpinus*, принадлежащихъ академическому музею, и пришелъ при этомъ къ слѣдующимъ результатамъ.

Черепъ *E. rufescens* рѣшительно ни въ чемъ не отличенъ отъ черепа *E. talpinus*. Точно также несомнѣтельными оказались и краниологическія особенности, долженствующія, по Блазиусу и Скелли, характеризовать *E. Tancréi* и *E. intermedius*. Не говоря уже о томъ, что эти отличія въ общемъ крайне мелки, они еще большею частью выражены въ деталяхъ, преимущественно одонтологическихъ, которыя, какъ увидимъ ниже, не отличаются постоянствомъ.

Черепъ *E. fuscicapillus* во всѣхъ частяхъ своихъ крупнѣе и массивнѣе черепа *E. talpinus*. Сверхъ того онъ еще довольно замѣтно отличается весьма развѣтвистымъ затылочнымъ гребнемъ, весьма небольшими foramina incisiva, очень длинными processus coronoides и сравнительно гораздо болѣе длинными носовыми костями, при чемъ весь передній отдѣлъ черепа вообще уже и сильнѣе вытянутъ. Эти различія не позволяютъ мнѣ отождествить *E. talpinus* и *E. fuscicapillus*. Лишь

von *E. talpinus* specifisch zu trennen sein wird. In allen äusseren Merkmalen finde ich keine Anhaltspunkte, die mich bewegen könnten, *E. fuscicapillus* als selbständige Art anzusehen, und von allen Unterschieden zwischen diesen beiden Arten, welche Blandford namhaft macht, könnte ich nur die Angabe über die sehr helle Färbung der Basaltheile der Haare bei *E. fuscicapillus* im Gegensatz zu *E. talpinus* bestätigen. Doch sprechen gegen die Identificirung dieser beiden Arten einige craniologische Eigenthümlichkeiten des *E. fuscicapillus*, auf welche ich unten zurückkomme.

Die Maasse des eingangs erwähnten Balges von N. M. Przewalski sind folgende:

Schädel. Ich habe an zwanzig Schädel des *E. talpinus*, welche unserem akademischen Museum gehören, eingehend zu untersuchen Gelegenheit gehabt und bin dabei zu folgenden Resultaten gelangt.

Der Schädel des *E. rufescens* ist absolut nicht verschieden von demjenigen des *E. talpinus*. Ebenso erwiesen sich auch die, von Blasius und Scully angeführten, Unterschiede im Schädel von *E. Tancréi* und *E. intermedius* nicht als genügend, um die specifische Selbständigkeit der genannten neuen Arten aufrecht zu erhalten. Abgesehen davon, dass diese Unterschiede im Ganzen nur höchst geringe sind, beziehen sie sich meist auf solche Details, namentlich im Baue des Gebisses, die, wie wir sehen werden, überhaupt nicht constant sind.

Der Schädel des *E. fuscicapillus* ist in allen Theilen grösser und stärker gebaut als derjenige des *E. talpinus*. Ausserdem unterscheidet er sich recht auffallend durch eine sehr stark entwickelte Occipitalleiste, durch sehr kleine Incisivlöcher, durch sehr lange Processus coronoides und durch verhältnissmässig viel längere Nasenbeine, wobei der ganze Vordertheil des Schädels überhaupt schlanker und mehr ausgezogen erscheint. Diese Unterschiede haben mich

еще болѣе богатый чѣмъ бывшій въ моемъ распоряженіи матеріалъ дастъ возможность окончательно рѣшить, должно-ли упомянутыя различія считать видовыми или только случайными, свойственными какому-нибудь очень старому экземпляру *E. talpinus*, каковой видъ становится все крупнѣе, по мѣрѣ перехода къ южнымъ предѣламъ области своего географическаго распространенія.

Типъ строенія коренныхъ зубовъ одинаковъ у обоихъ видовъ, за исключеніемъ лишь перваго нижняго и третьяго верхняго кореннаго, представляющихъ при поверхностномъ разсмотрѣніи или недостаточномъ матеріалѣ повидимому большія различія.

Первый нижній коренной зубъ у *E. fuscicapillus* начинается закругленной эмалевой петлей, расположенной по длинной оси зубнаго ряда; за этой петлей слѣдуютъ съ вѣншей стороны три, съ внутренней — четыре зубца. Если углубленіе съ каждой стороны позади начальной петли считать впадиной (по размѣрамъ и формѣ оно почти не отличается отъ остальныхъ впадинъ того-же зуба), то первый нижній коренной зубъ, состоящій изъ семи эмалевыхъ петель, представить на вѣншей сторонѣ три зубца и три впадины, а на внутренней — четыре зубца и четыре впадины.

На этотъ зубъ именно и обратилъ особенное вниманіе Блэнфордъ, полагавшій, что онъ гораздо сложнѣе чѣмъ соотвѣтственный зубъ *E. talpinus*, и имѣетъ еще по одному лишнему — сравнительно съ послѣднимъ — зубцу съ каждой стороны. Взглядъ Блэнфорда однако рѣшительно ошибоченъ, потому что первый нижній коренной зубъ нашей обыкновенной слѣпушки (см. таб. XV, фиг. 1 — 11) по своему строенію вполне сходенъ съ соотвѣтственнымъ зубомъ *E. fuscicapillus*. Единственное и весьма слабое отлчіе, представляемое послѣднимъ по сравненію съ *E. talpinus*, заключается въ нижеслѣдующемъ: на разсматриваемомъ зубѣ *E. fuscicapillus*, лишь немного больше чѣмъ у *E. talpinus*, обѣ первыя впадины, расположенныя съ каждой стороны позади начальной петли, сильнѣе выражены, а начальная петля нѣсколько болѣе развита въ направленіи продольной оси зубнаго ряда. У *E. fuscicapillus* слѣдовательно это небольшое различіе является на переднемъ концѣ кореннаго зуба, который (конецъ) у *E. talpinus* и по-

аучъ von einer Identificirung des *E. talpinus* mit *E. fuscicapillus* abgehalten. Nur ein noch grösseres Vergleichsmaterial kann die Frage endgiltig entscheiden, ob die erwähnten Unterschiede als specifische aufgefasst werden können, oder ob nicht vielleicht *E. fuscicapillus* nur zufällig ein sehr altes Exemplar des, zum Süden seines Verbreitungsgebietes immer grösser werdenden, *E. talpinus* ist.

Die Backenzähne sind bei beiden Arten nach demselben Typus gebaut, mit Ausnahme des ersten Backenzahnes im Unterkiefer u. des dritten Backenzahnes im Oberkiefer, die bei flüchtigem Vergleich oder bei geringem Vergleichsmaterial erhebliche Unterschiede darzubieten scheinen.

Der vorderste Molar im Unterkiefer des *E. fuscicapillus* beginnt mit einer abgerundeten, in der Längsaxe der Zahnreihe gelegenen Schmelzschlinge, auf welche auf der Aussenseite drei, auf der Innenseite vier Kanten folgen. Betrachtet man die Vertiefung jederseits hinter der Vorderkante als Einbuchtung (in Grösse und Form steht sie den übrigen Furchen dieses Zahnes beinahe gar nicht nach), so würde dieser aus sieben Schmelzschlingen gebildete Zahn auf seiner Aussenseite drei Kanten mit drei Einbuchtungen, und auf seiner Innenseite vier Kanten mit vier Einbuchtungen besitzen.

Auf diesen unteren Backenzahn des *E. fuscicapillus* lenkte eben Blanford die Aufmerksamkeit und meinte von demselben, dass er viel complicirter gebaut wäre und um eine Kante jederseits mehr aufzuweisen habe, als derselbe Zahn des *E. talpinus*. Diese Ansicht ist jedoch entschieden eine irrthümliche, da der erste untere Molar unseres gemeinen Wurfmolls (vergl. Taf. XV, fig. 1—11) in der Anlage und im ganzen Baue genau mit demselben Zahne des *E. fuscicapillus* correspondirt. Die einzigen sehr geringen Unterschiede, welche dieser letztere im Vergleich zu *E. talpinus* bietet, sind folgende: bei dem in Rede stehenden Zahne, welcher nur sehr unbedeutend grösser ist als derselbe Zahn bei *E. talpinus*, sind die beiden ersten jederseits hinter der Vorderschlinge gelegenen Einbuchtungen stärker ausgesprochen und ist die Vorderschlinge im Längsdurchmesser der Zahnreihe etwas mehr entwickelt. Es treten folglich diese unbedeutenden Differenzen am vorderen Ende des Molaren auf, welcher auch bei *E. talpinus* einer nicht geringen Variation unterworfen

мимо того не мало измѣнчивъ. Въ самомъ дѣлѣ, впадины, лежащія съ каждой стороны позади передней петли, не у всѣхъ экземпляровъ *E. talpinus* одинаково сильно развиты и глубоки; иногда, хотя и рѣдко, рассматриваемыя впадины являются лишь въ видѣ вдавленій, между тѣмъ какъ начальная петля то слабѣе, то сильнѣе вытянута въ направленіи продольной оси зубнаго ряда.

О третьемъ верхнемъ коренномъ зубѣ обѣихъ описываемыхъ формъ я желалъ бы сдѣлать ниже-слѣдующія замѣчанія. Этотъ зубъ у *E. talpinus* (см. таб. XV, фиг. 1—11) подверженъ столь значительнымъ варіаціямъ, что трудно бываетъ подобрать два черепа, на которыхъ онъ былъ-бы одинаковъ во всѣхъ признакахъ. Не говоря уже о размѣрахъ, третій верхній коренной зубъ очень замѣтно варіируетъ у отдѣльныхъ экземпляровъ въ контурѣ жевательной поверхности. Всего чаще рассматриваемый зубъ состоитъ изъ двухъ болѣе или менѣе закругленныхъ эмалевыхъ петель, изъ которыхъ передняя болѣе широка и болѣе вытянута кнутри, между тѣмъ какъ задняя уже и большею частью правильно округлена; обѣ петли съ каждой стороны раздѣлены впадиной (см. таб. XV, фиг. 5—8).

Отъ этой обыкновенной или нормальной формы рассматриваемаго зуба можно прослѣдить шагъ за шагомъ переходы съ одной стороны къ упрощенному, мало извилистому, почти круглому контуру жевательной поверхности (см. таб. XV, фиг. 1—4), съ другой — къ весьма сложному очертанію (см. таб. XV, фиг. 9—11), сходному болѣе или менѣе съ тѣмъ, которое свойственно *E. fuscicapillus*.

Благодаря тому обстоятельству, что продольный размѣръ зуба по немногу укорачивается, при чемъ поперечникъ начальной петли постепенно уменьшается (или внутренній конецъ ея сокращается), и что впадины съ обѣихъ сторонъ становятся все шире и шире, пока наконецъ не получаютъ характера мало замѣтныхъ вдавленій на зубѣ, мы приходимъ къ возможно простому, кругловатому, мало извилистому контуру жевательной поверхности на третьемъ верхнемъ коренномъ.

Но, какъ только что замѣчено, можно прослѣдить постепенное измѣненіе зуба также въ противоположномъ направленіи, т. е. въ смыслѣ усложненія, и слѣ-

ist. Bei diesem letzteren sind nämlich die jederseits hinter der Vorderkante liegenden Einbuchtungen nicht bei allen Exemplaren gleich stark und tief entwickelt und zuweilen, wenn auch selten, nur als Einschnürung ausgesprochen, während die Vorderkante selbst bald schwächer, bald wieder stärker in der Längsaxe der Zahnreihe ausgezogen ist.

Ueber den dritten oberen Molar dieser zwei in Rede stehenden Formen möchte ich folgende Bemerkungen machen. Dieser Zahn ist bei *E. talpinus* (vergl. Taf. XV, fig. 1—11) einer so grossen Variabilität unterworfen, dass es schwer hält, zwei Schädel zu finden, bei denen man denselben in allen Stücken gleich entwickelt fände. Ganz abgesehen von der Grösse, ist namentlich der Contour der Kaufläche bei den einzelnen Exemplaren ein auffallend verschiedener. Am häufigsten ist dieser Zahn aus zwei mehr oder weniger abgerundeten Schmelzschlingen gebildet, von denen die vordere breitere mehr nach innen ausgezogen ist, während die hintere schmaler und meist regelmässig abgerundet erscheint; diese beiden Schlingen werden jederseits durch eine Einbuchtung getrennt (s. Taf. XV, fig. 5—8).

Von dieser gewöhnlichen oder normalen Form des besprochenen Zahnes lassen sich Schritt für Schritt die Uebergänge, einerseits zu einem vereinfachten, wenig verzerrten und fast runden Contour der Kaufläche (vergl. Taf. XV, fig. 1—4), andererseits zu einem höchst complicirten und dem *E. fuscicapillus* mehr oder weniger ähnlichen, verfolgen (vergl. Taf. XV, fig. 9—11).

Dank dem Umstande, dass der Längsdurchmesser des Zahnes bei wenigem abnimmt, wobei der Querdurchmesser der vorderen Schlinge allmählich kleiner wird (resp. sich das innere Ende derselben verkürzt), und dass die Einbuchtungen jederseits immer flacher und flacher werden, bis sie endlich als nur wenig merkliche Einschnürung des Zahnes auftreten, gelangen wir zu einem möglichst einfachen, rundlichen, nur wenig gebrochenen Contour der Kaufläche.

Auch in der anderen Richtung lassen sich, wie schon bemerkt, die allmählichen Entwicklungsstufen im Baue dieses Zahnes verfolgen und folgende Momente

дующіе моменты именно обуславливаютъ все усиливашуюся пзвилистость конгура жевательной поверхности, при сохраненіи той-же основной формы зуба: зубъ по немногу увеличивается въ продольномъ направленіи; одновременно съ тѣмъ все увеличивается также сперва поперечникъ передней, а потомъ — и задней петли. На вѣншей сторонѣ начальной петли мы замѣчаемъ сперва вдавленіе, которое далѣе развивается до размѣровъ явственнаго углубленія. Задняя петля по немногу все болѣе и болѣе вытягивается кнутри и кпереди, а позади вытянутой части приобрѣтаетъ вдавленіе. Такимъ образомъ мы приходимъ къ строенію зуба, чрезвычайно похожему на изображаемое Блэнфордомъ строеніе третьяго верхняго кореннаго зуба у *E. fuscicapillus*. Но у этого послѣдняго разсматриваемый зубъ пошелъ еще далѣе въ смыслъ увеличенія размѣровъ и усложненія контура: именно, задняя петля здѣсь вытянута еще нѣсколько сильнѣе кзади и довольно сильно кнаружи, благодаря чему и на вѣншей сторонѣ является неглубокая впадина. Хотя до настоящаго времени нѣтъ еще промежуточной ступени, которая сдѣлала-бы совершенно непрерывнымъ рядъ переходовъ отъ *E. talpinus* къ *E. fuscicapillus*, мы все-таки думаемъ, что и теперь уже можно отрицать видовое значеніе этого признака; послѣ изложенныхъ наблюденій относительно третьяго кореннаго зуба *E. talpinus* въ строеніи этого зуба, по моему мнѣнію, едва-ли можно искать признаковъ для разграниченія отдѣльныхъ видовъ рода *Ellobius*.

Въ заключеніе привожу измѣренія черепа, взятаго изъ описанной шкурки.

bedingen bei der gleichen Grundform die immer stärker werdende Verzerrung des Kauflächencontours: der Zahn nimmt bei wenigem im Längsdurchmesser zu; zugleich wird auch der Querdurchmesser erst der vorderen Schlinge, dann auch der hinteren immer grösser. Auf der Aussenseite der Vorderschlinge bemerken wir zuerst eine Einschnürung, welche sich später bis zu einer deutlichen Einbuchtung ausbildet. Die hintere Schlinge zieht sich bei wenigem immer mehr und mehr nach innen und vorn aus und ist unter dem ausgezogenen Theile ausgebuchtet. Wir gelangen auf diese Weise zu einem Zahne, der demselben Zahne des *E. fuscicapillus*, wie ihn Blanford abbildet, schon höchst ähnlich ist. Doch ist der Zahn dieses letzteren in seiner Grösse und in der Verzerrung seines Contours noch weiter gegangen: die Hinterschlinge desselben ist nämlich noch etwas stärker nach hinten und ziemlich auffallend nach aussen ausgezogen, aus welchem Grunde auch auf der Aussenseite eine flache Ausbuchtung auftritt. Wenn uns auch noch ein Glied fehlt, um die Uebergangsreihe zu *E. fuscicapillus* eine vollständige nennen zu können, so glauben wir doch schon jetzt den specifischen Werth dieses Merkmals in Abrede stellen zu müssen; nach den mitgetheilten Beobachtungen am dritten Molaren des *E. talpinus* kann man, unserer Ansicht nach, im Baue dieses Zahnes kein Merkmal sehen, welches für die artliche Selbstständigkeit einzelner *Ellobius*-Formen gelten könnte.

Schliesslich möchte ich noch die Maasse von dem zum besprochenen Balge gehörigen Schädel geben.

Наибольшая ширина между скуловыми дугами. — Grösste Breite an den Jochbogen	23 mm.
Наименьшее разстояніе между глазами. — Geringste Breite der Stirnbeine	5,2 »
Длина носовыхъ костей. — Länge der Nasenbeine	7,2 »
Наибольшая ширина носовыхъ костей наперед. — Grösste Breite der Nasenbeine, vorn	3,7 »
Длина верхняго зубнаго ряда. — Länge der oberen Backenzahnreihe	7 »
Отъ задняго края альвеолъ верхнихъ рѣзцовъ до перед. края альвеолъ перваго кореннаго зуба. — Vom hinteren Rande der oberen Schneidezahnalveole bis zum Vorderrande der ersten Backenzahnalveole	11 »
Отъ задняго края альвеолъ нижнихъ рѣзцовъ до мыщелка. — Vom hinteren Rande der unteren Schneidezahnalveole bis zum Condylus	22,2 »
Длина нижняго зубнаго ряда. — Länge der unteren Backenzahnreihe	7,3 »

Географическое распространеніе и образъ жизни. *E. talpinus* встрѣченъ въ іюнѣ 1877 г. въ Кульджинскомъ Краѣ, въ степной части долины Кунгеса, недалеко отъ впаденія въ него рѣки Цанмы. Судя по

Geographische Verbreitung und Lebensweise. *E. talpinus* wurde im Juni 1877 im Districte von Kuldsha, im Steppentheile des Thales des Kungess, nicht weit von der Mündung der Zamma in diesen letzteren, ange-

большому количеству норъ, этотъ звѣрекъ встрѣчается здѣсь перѣдко; добытый экземпляръ былъ пойманъ ночью. Въ другихъ частяхъ Центральной Азіи этотъ грызунъ не найденъ, но въ горахъ, ближайшихъ къ городу Баркулю, Н. М. Пржевальскій перѣдко видалъ въ маѣ 1879 года норы и кучки выкопанной земли, принадлежавшія быть можетъ слѣпушенкѣ.

troffen. Nach der grossen Anzahl der Höhlen zu urtheilen, kommt dieser Nager hier nicht selten vor; das erbeutete Exemplar wurde in der Nacht gefangen. In anderen Theilen Central-Asiens ist *E. talpinus* nicht gefunden worden, doch sah N. M. Przewalski im Mai 1879 in den der Stadt Barkulj zunächst liegenden Bergen Höhlen und Hügel aufgegrabener Erde, die vielleicht dieser Art angehören könnten.

SIPHNEUS Brants.

Siphneus Fontanieri A. Milne-Edwards.

[Tab. XV, fig. 12—13.]

SIPHNEUS FONTANIERI, A. MILNE-EDWARDS, Ann. Sc. Nat. (5), Zoologie, VII, p. 376 (1867); MILNE-EDWARDS, Rech. sur les Mammifères, I, p. 122; II, tab. VII, VIII, fig. 6—9, 13, et IX, fig. 5—8 (1868—74).

a. 1873. Ganssu (1556).

b. ♂. IV. 1873. Ganssu (1843).

c. ♂. IV. 1880. Mont. Ssjan-ssi-bei, Chuanche sup. (1842).

d. ♂. II. 1884. prope Tschertynton, Ganssu (2306).

e. ♀. VII. 1872. Ganssu (2067).

S. Fontanieri очень пзмѣчивъ какъ по цвѣту, такъ и по рисунку. У мѣхъ экземпляровъ бѣлая окраска рыла занимаетъ лишь кончикъ носа и только у одного (n. 2306) распространяется также и на верхнюю сторону носа; но и у этого экземпляра бѣлый цвѣтъ не образуетъ широкой полосы, проходящей черезъ лобъ на темя. Вся верхняя сторона у экземпляровъ изъ Гань-су (n. 1556 и 1843) представляетъ довольно темную одноцвѣтную сѣро-ржавую окраску; у экземпляра n. 2306 та-же сторона болѣе интенсивнаго буроржаваго цвѣта; у самца изъ горъ Сянъ-си-бэй она — желто-буроватая съ ржавымъ отгѣнкомъ, а у молодой самки (n. 2067) — аспидно-сѣрая съ едва замѣтнымъ ржавымъ отгѣнкомъ. Голова у всѣхъ экземпляровъ болѣе аспидно-сѣраго цвѣта, потому что отдѣльные волосы имѣютъ здѣсь окраску сплсны лишь на самыхъ кончикахъ, вслѣдствіе чего сильнѣе выступаетъ окраска основныхъ частей волосъ. Хвостъ покрытъ очень частыми бѣловатыми волосами.

S. Fontanieri ist sowohl in Färbung, als auch Zeichnung sehr variabel. Bei den Exemplaren, die mir vorliegen, ist die weisse Färbung der Schnauze auf die Nasenspitze beschränkt und nur bei einem Exemplar (n. 2306) ist auch der Nasenrücken weiss, doch auch bei diesem verläuft die weisse Färbung nicht als breite Binde weiter über die Stirne auf die Kopfplatte hinauf. Die ganze Oberseite ist bei den Exemplaren aus Ganssu (n. 1556 und 1843) ziemlich dunkel einfarbig grau rostfarben, beim Balge n. 2306 intensiver, mehr braun rostfarben; beim Männchen aus den Bergen Ssjan-ssi-bei ist die Oberseite gelb bräunlich rostfarben überflogen, während das junge Weibchen (n. 2067) auf der Oberseite schiefergrau mit kaum merklichem rostfarbenem Anfluge gefärbt ist. Der Kopf ist bei allen Exemplaren mehr schiefergrau, da die einzelnen Haare die Färbung der Oberseite nur an ihrer äussersten Spitze tragen und daher hier die Färbung der Basaltheile der Haare mehr zur Geltung kommt. Der Schwanz ist von weisslichen Haaren sehr dicht bestanden.

Когти передней ноги у *S. Fontanieri* очень характерны и составляют хороший внешний признак для этого вида, отличаясь нижеописанными особенностями от нашего обыкновенного *S. aspalax* (Pall.): коготь второго пальца *S. aspalax* по сравнению с когтем четвертого пальца — тонокъ, между темъ какъ у *S. Fontanieri* оба когтя почти одинаковой толщины. Далѣе, коготь второго пальца у *S. Fontanieri* всегда длиннѣе когтя четвертого, у *Siphneus*-же *aspalax* наблюдается противное; при этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что размѣръ различія въ длинѣ когтей четвертого и второго пальцевъ у *S. aspalax* гораздо больше чѣмъ у *S. Fontanieri*. Первый и пятый пальцы задней ноги у *S. Fontanieri* вполне развиты и снабжены довольно длинными когтями.

На имѣющихся у меня шкуркахъ я получилъ нижеописанныя измѣренія:

	1556	1843	1842	2306	2067
Длина отъ конца носа до основанія хвоста. — Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel	292 mm.	243 mm.	224 mm.	180 mm.	162 mm.
Длина хвоста съ концевыми волосами. — Länge des Schwanzes mit den Endhaaren	42 »	35 »	36 »	38 »	25 »
Длина волосъ на концѣ хвоста. — Letzte Haare des Schwanzes	— »	3,7 »	5,2 »	5,5 »	3,5 »
Длина стопы. — Länge des Hinterfusses	41 »	37 »	34 »	32 »	32 »
Длина когтя на 2 пальцѣ передней ноги. — Nagellänge an d. 2 Zehe des Vorderfusses	12,2 »	11,1 »	10,8 »	9,8 »	7 »
Длина когтя на 3 пальцѣ передней ноги. — Nagellänge an d. 3 Zehe des Vorderfusses	14,7 »	14,5 »	13,7 »	12,2 »	9 »
Длина когтя на 4 пальцѣ передней ноги. — Nagellänge an d. 4 Zehe des Vorderfusses	11,8 »	10,8 »	10,4 »	9,5 »	7 »
Длина когтя на 5 пальцѣ передней ноги. — Nagellänge an d. 5 Zehe des Vorderfusses	5,5 »	5,7 »	5,6 »	5,1 »	3,2 »
Длина когтя на 1 пальцѣ задней ноги. — Nagellänge an d. 1 Zehe des Hinterfusses	2,8 »	2,8 »	2,7 »	3 »	2,7 »
Длина когтя на 2 пальцѣ задней ноги. — Nagellänge an d. 2 Zehe des Hinterfusses	6 »	6,3 »	5 »	5,1 »	3,8 »
Длина когтя на 3 пальцѣ задней ноги. — Nagellänge an d. 3 Zehe des Hinterfusses	7,1 »	7,7 »	5,6 »	6,2 »	4,2 »

Черепъ. Черепъ *S. Fontanieri* по своему строенію очень замѣтно отличается отъ черепа остальныхъ видовъ того-же рода, въ чемъ впрочемъ не трудно убѣдиться изъ весьма полного въ краниологическомъ отношеніи описанія разсматриваемаго вида у Милнъ-Эдварса; особенно характерны форма затылка и положеніе его относительно средней части черепа, а также типъ строенія затылочнаго гребня. Точно также

Die Nägel am Vorderfusse sind für *S. Fontanieri* sehr charakteristisch und bieten ein gutes äusseres Merkmal für diese Art. Dieselben zeigen beim Vergleich mit den Nägeln unseres gewöhnlichen *S. aspalax* (Pall.) folgende Eigenthümlichkeiten: der Nagel des zweiten Fingers ist bei *S. aspalax* im Verhältniss zu demjenigen des vierten Fingers schlank und dünn, während bei *S. Fontanieri* die Nägel des zweiten und vierten Fingers fast gleich stark entwickelt sind. Ferner ist der Nagel des zweiten Fingers bei *S. Fontanieri* immer länger als derjenige des vierten Fingers, während bei *S. aspalax* das umgekehrte Verhältniss statt findet, wobei noch zu bemerken ist, dass der Unterschied in der Nagellänge des vierten und zweiten Fingers bei *S. aspalax* ein viel bedeutenderer ist, als bei *S. Fontanieri*. Die erste und fünfte Hinterzehe des *S. Fontanieri* sind vollständig entwickelt und tragen ziemlich grosse Nägel.

Ich habe an den mir vorliegenden Bälgen folgende Maasse genommen:

Schädel. Der Schädel dieser Art unterscheidet sich in seinem Baue sehr auffallend von demjenigen der übrigen Arten der Gattung *Siphneus*, was übrigens aus der in craniologischer Hinsicht erschöpfenden Beschreibung dieser Art bei A. Milne-Edwards leicht zu ersehen, und ist namentlich in der Form des Hinterhauptes und seiner Stellung zum Mittelhaupte, sowie auch in der Anlage der Occipitalleiste sehr charakte-

доставляетъ видовыя различія и зубная система (см. таб. XV, фиг. 12—13), по которой легко узнается нашъ видъ и которая представляетъ важное значеніе по той причинѣ, что строеніе зубовъ довольно постоянно и не подлежитъ хоть сколько нибудь крупнымъ измѣненіямъ, ни возрастнымъ, ни половымъ. Мильнъ-Эдварсъ описалъ и изобразилъ также зубную систему *S. Fontanieri*, а потому я могу ограничиться лишь нѣкоторыми деталями, войти въ которые я считаю необходимымъ по той причинѣ, что онѣ не вполне согласны ни съ описаніемъ, ни съ рисункомъ цитируемаго автора. Въ этомъ отношеніи дополнительнаго описанія требуетъ третій верхній коренной зубъ, начинающійся серповидной эмалевой петлей, вершина которой направлена кнаружи и которая образуетъ такимъ образомъ на вѣншей сторонѣ глубокую впадину, сзади ограниченную вторымъ вѣншимъ зубцомъ. На встрѣчу этому послѣднему снизу направляется первая внутренняя впадина. Позади только что названной и второй вѣншей впадины, вдающейся кнутри и сзади, находится послѣдняя эмалевая петля, направленная сзади и кнаружи, а вершиной кпереди. Въ эту петлю съ внутренней стороны вдается углубленіе, представленное на рисункѣ Мильнъ-Эдварса¹⁾ слишкомъ неглубокимъ; только у двухъ изъ имѣющихся у меня экземпляровъ (n. 2879 и 2878) рассматриваемое углубленіе довольно слабо выражено, между тѣмъ какъ у остальныхъ оно очень развито и можетъ считаться второй внутренней впадиной. Касательно втораго и третьяго нижняго коренныхъ зубовъ, я желалъ-бы только замѣтить, что у нихъ второй (или средній) вѣншій зубецъ явственнѣе и сильнѣе развитъ, чѣмъ то представлено на рисункѣ Мильнъ-Эдварса²⁾. Въ остальномъ мои экземпляры вполне сходны съ экземплярами этого автора.

Въ заключеніе привожу еще нѣкоторыя измѣренія, взятые на имѣющихся у меня черепяхъ:

1) Milne-Edwards, Rech. sur les Mammifères, II, tab. IX, fig. 5. (1868—74).

2) Milne-Edwards, Rech. sur les Mammifères, II, tab. IX, fig. 8 (1868—74).

Büchner, Mammalia Przewalskiana.

ристич. Ebenso bietet auch das Zahnsystem (s. Taf. XV, fig. 12 — 13) spezifische Unterschiede dar, welche diese Art leicht kenntlich machen und die von grosser Bedeutung sind, da der Bau der Zähne ziemlich constant ist und weder nach Alter, noch nach Geschlecht irgend welche erhebliche Variationen erleidet. Da Alph. Milne-Edwards auch das Zahnsystem dieser Art beschrieben und abgebildet hat, so brauche ich mich nur auf einige Details in demselben zu beschränken, auf welche ich einzugehen für nöthig halte, da sie nicht ganz mit der Beschreibung oder Zeichnung bei Milne-Edwards übereinstimmen. In dieser Beziehung bedarf der dritte Molar im Oberkiefer einer vervollständigenden Beschreibung: dieser Zahn beginnt mit einer sichelförmigen, mit der Spitze nach aussen gekehrten, Schmelzschlinge, welche auf diese Weise auf der Aussenseite eine tiefe Einbuchtung bildet, die von hinten von der zweiten Aussenkante begrenzt wird. Dieser Aussenkante begegnet von innen die erste Innenfurche; hinter dieser und der nach innen und hinten schneidenden zweiten Aussenfurche liegt die letzte nach hinten und aussen und mit der Spitze nach vorn gerichtete Schmelzschlinge. In diese Schmelzschlinge schneidet auf der Innenseite eine Furche ein, welche auf der Abbildung der oberen Backenzahnreihe bei Milne-Edwards¹⁾ zu schwach angedeutet ist; unter allen mir vorliegenden Schädeln ist die erwähnte Furche nur bei zweien (n. 2879 und 2878) ziemlich schwach ausgebildet, während sie bei den übrigen sehr stark entwickelt ist und als zweite Innenfurche angesprochen werden kann. In Betreff des zweiten und dritten Molaren im Unterkiefer möge nur die Bemerkung Raum finden, dass bei ihnen die zweite (oder mittlere) Aussenkante deutlicher und stärker ausgeprägt ist, als es aus der Abbildung von Milne-Edwards²⁾ hervorgeht. Im Uebrigen stimmen meine Exemplare vollständig mit denjenigen von Milne-Edwards überein.

Schliesslich führe ich noch einige Maasse, welche ich den mir vorliegenden Schädeln entlehne, an:

1) Milne-Edwards, Rech. sur les Mammifères, II, tab. IX, fig. 5 (1868—74).

2) Milne-Edwards, Rech. sur les Mammifères, II, tab. IX, fig. 8 (1868—74).

	1280 ad n. 1556	2877 ad n. 1843	2878 ad n. 1842	3135 ad n. 2306	2879 ad n. 2067
Основная длина. — Basilarlänge.....	39,8 mm.	— mm.	34,3 mm.	35,5 mm.	26,8 mm.
Наибольшая ширина между скуловыми дугами. — Grösste Breite an den Jochbogen	35,6 „	— „	— „	30,8 „	20,3 „
Наименьшее расстояние между глазницами. — Geringste Breite der Stirnbeine	8 „	7,6 „	8,2 „	7,8 „	7,7 „
Длина носовых костей. — Länge der Nasalia in der Medianlinie.....	18 „	18 „	17 „	17,2 „	11,7 „
Наибольшая ширина носовых костей наперед. — Grösste Breite der Nasalia, vorn.....	8,4 „	7,5 „	7 „	7 „	5 „
Длина ряда верхних коренных зубов. — Länge der oberen Zahnreihe (an den Zahnkronen)	10 „	9,3 „	9 „	9 „	7,6 „
Отъ задняго края альвеолы рѣзца до альвеолы перваго кореннаго зуба. — Vom Hinterrande der oberen Schneidezahnalveole bis zur Alveole des vordersten Backenzahnes	15,2 „	14,3 „	13,7 „	13,8 „	10 „
Отъ задняго края альвеолы нижняго рѣзца до мышелка. — Vom Hinterrande der unteren Schneidezahnalveole bis zur äussersten Spitze des Condylus.....	29 „	28 „	26 „	26,1 „	20,8 „
Отъ задняго края альвеолы нижняго рѣзца до альвеолы перваго кореннаго зуба. — Vom Hinterrande der unteren Schneidezahnalveole bis zum Vorderrande der ersten Backenzahnalveole	7 „	6,1 „	6,2 „	6,1 „	5,8 „
Длина ряда нижних коренных зубов. — Länge der unteren Zahnreihe an den Zahnkronen	10,2 „	9,8 „	9,2 „	9,5 „	8 „

Географическое распространение и образъ жизни. *Siphneus Fontanieri* встрѣчается въ весьма большомъ количествѣ въ Гань-су, на Куку-норѣ и въ области верхней Хуань-хэ, къ югу отъ названнаго озера.

«Мѣстожителемъ этого слѣпныша служатъ луговые горные склоны и горныя долины съ мягкой, не каменистою почвою. Въ такихъ мѣстахъ описываемые звѣрьки выкапываютъ весною (начиная съ февраля) безчисленное множество кучекъ земли. Часто эти кучки въ буквальномъ смыслѣ стоятъ одна возлѣ другой, такъ что луговая мѣстность совершенно обезображивается, разъ по виѣшнему виду, а затѣмъ потому, что трава здѣсь растетъ гораздо хуже, иногда и вовсе пропадаетъ; кромѣ того поверхность почвы дѣлается неровной. Въ такое безобразное состояніе приведена, напр., большая луговая равнина возлѣ кумирни Чейбсенъ и многіе другіе луга по южному склону Южно-Тэтунгскихъ горъ. Слѣпнышъ заходятъ также въ альпійскую, отчасти даже въ лѣсную горную область и здѣсь творить по лугамъ то-же самое, что и въ межгорныхъ долинахъ. Одна только культура успѣшно борется съ вреднымъ звѣрькомъ и вытѣсняетъ его съ обрабатываемыхъ мѣстностей».

«Живетъ слѣпнышъ подобно кроту подъ землею и только изрѣдка показывается на поверхности почвы — ночью или въ сумрачную погоду. Случалось не разъ,

Geographische Verbreitung und Lebensweise. *Siphneus Fontanieri* kommt in sehr grosser Menge in Ganssu, im Gebiete des Kuku-nor und des Oberlaufes des Chuanche, südlich vom ebengenannten See, vor.

«Zu seinem Aufenthalte wählt dieser Blindmoll Wiesenabhänge und Gebirgsthäler mit weichem, nicht steinigem, Terrain. Im Frühlinge, angefangen vom Februar-Monat, wühlt er in den von ihm bewohnten Gegenden eine Unzahl Haufen Erde auf; häufig stehen diese Erdhaufen im wahren Sinne des Wortes der eine dicht neben dem anderen, so dass das Wiesenterrain vollständig verunstaltet ist, einerseits überhaupt seinem ganzen Aussehen nach, andererseits durch den Umstand, dass das Gras auf solchen Stellen viel schlechter wächst und die Erdoberfläche uneben wird. In einen derartigen verunstalteten Zustand waren z. B. die grossen Wiesenflächen beim Kloster Tscheibsen und viele andere Matten am Südabhänge der Süd-Tetung-Kette gebracht. Der Blindmoll dringt bis in die alpine und theilweise auch bis in die Waldzone vor und treibt hier auf den Wiesen dasselbe, was er in den zwischen den Bergen liegenden Thälern schafft. Die Cultur allein kämpft mit Erfolg gegen diesen schädlichen Nager und verdrängt ihn von den bearbeiteten Stellen».

«Diese Art lebt, wie der Maulwurf, unter der Erde und zeigt sich nur selten — Nachts oder bei trüber Witterung — auf der Erdoberfläche. Nicht selten er-

что этотъ звѣрекъ во время почти вскапывалъ землю въ нашей палаткѣ. Однако поймать его очень трудно, развѣ попадется случайно. Судя по развитію половыхъ органовъ у экземпляра, пойманнаго въ Гань-су 14 апрѣля 1873, у описываемаго вида происходила въ это время течка».

Въ сѣверо-восточномъ Тибетѣ, на берегу озера Русскаго, на абс. высотѣ въ 13,500 ф., Н. М. Пржевальскій встрѣчалъ въ іюлѣ 1884 г. норы какого-то слѣпыша, но самихъ звѣрковъ добыть не удалось.

Монголы называютъ слѣпыша помынъ-сохоръ, а тангуты — псѹлунъ.

eignete es sich, dass dieses Thier während der Nacht in unserem Zelte die Erde aufwühlte; es ist aber sehr schwierig seiner habhaft zu werden, und geschieht dieses nur ganz zufällig. Nach der Entwicklung der Genitalorgane bei einem am 14 April 1873 in Ganssu gefangenen Exemplare zu urtheilen, fand die Brunst bei der in Rede stehenden Art um diese Zeit statt».

Im Juli 1884 fand N. M. Przewalski auch im nord-östlichen Tibet, am Ufer des Russischen Sees, auf einer absoluten Höhe von 13,500' die Höhlen eines *Siphneus*, doch gelang es ihm nicht, Exemplare der dort vorkommenden Art zu erbeuten.

Die Mongolen nennen den *S. Fontanieri* — Nomynssochor, während er auf tangutisch — Pssjulun heisst.

Fam. DIPODIDAE.

DIPUS Gmelin.

Dipus sagitta (Pall.).

MUS SAGITTA, PALLAS, Reise, II, pag. 706 (1773); PALLAS, Nov. Sp. Glir. Ord., p. 306, tab. XXI (1778).

DIPUS SAGITTA, SCHREBER, Säugethiere, IV, p. 849, tab. CCXXIX (1792); PALLAS, Zoographia Rosso-Asiatica, I, p. 181 (1811); LICHTENSTEIN, Abhandl. Berliner Acad., p. 151 (1825); KEYSERLING et BLASIUS, Wirbelth. Europas, p. XI et 40 (1840); WAGNER, Schreb. Säugethiere, Suppl., Abth. 3, p. 278 (1843); BRANDT, Bull. phys-math. Acad. Sc. St.-Petersb., II, p. 218 (1843).

DIPUS GERBOA, FISCHER, Zoognosia, III, p. 23 (1814) [partim].

DIPUS LAGOPUS, LICHTENSTEIN in: Eversmann's Reise nach Buchara, p. 121 (1823); LICHTENSTEIN, Abhandl. Berliner Akad., p. 152, tab. V (1825); LICHTENSTEIN, Darstellung neuer od. wenig bekannter Säugethiere, tab. XXIV (1827—34); WAGNER, Schreb. Säugethiere, Suppl., Abth. 3, p. 281 (1843); BRANDT, Bull. phys-math. Acad. Sc. St.-Petersb., II, p. 218 (1843); EVERSMANN, Ect. Ист. Оренб. Кр., II, p. 186 (1850); BLANFORD, Sc. Res. Sec. Yark. Miss., Mammalia, p. 58 (1879).

? *DIPUS PROXIMUS*, FAIRMAIRE, Revue et Mag. de Zool., (2), V, p. 145 (1853).

- a. ♂. VIII. 1879 Nan-schan (2066).
- b. ♂. VI. 1879. Des. Chami (1824).
- c. ♂. VIII. 1879. Zaidam (2061).
- d. ♂. VII. 1873. Terra Urotorum, Gobi meridionalis (2336).
- e. ♀. X. 1876. pr. Karaschar (2063).
- f. ♀. VIII. 1885. Oas. Chotan (2255).
- g. ♀. VIII. 1880. Ala-schan (2064).

Подробное изслѣдованіе вышенперечисленныхъ шкурокъ, а также богатой серіи, принадлежащей

Auf Grund einer eingehenden Durchsicht des vorliegenden Materials und einer grösseren Suite von

нашему академическому музею, привело меня къ заключенію, что признаки, приводимые различными авторами какъ характерныя для *Dipus sagitta* (Pall.) и *Dipus lagopus* Licht., далеко не имѣютъ видоваго значенія; поэтому я считаю невѣрнымъ общераспространенное мнѣніе о видовой самостоятельности названныхъ формъ.

Общіе размѣры, величина отдѣльныхъ органовъ, отношеніе длины хвоста къ длинѣ тѣла — всѣ эти признаки, судя по имѣющимся указаніямъ, весьма мало разнятся у *Dipus sagitta* и *Dipus lagopus* и не могутъ слѣдовательно составить видовыхъ различій, тѣмъ болѣе что основаны болѣею частью на измѣреніяхъ шкурокъ.

Что касается окраски верхней стороны, то, по большинству описаній, она у *Dipus lagopus* — почти чисто буланая, у *Dipus sagitta* напротивъ — гораздо болѣе тусклая, скорѣе сѣро-желтая; далѣе, по тѣмъ же описаніямъ, этотъ фонъ у перваго менѣе испещренъ черноватымъ или сѣро-буроватымъ цвѣтомъ, нежели у втораго. На самомъ-же дѣлѣ приведенныя различія въ оттѣнкѣ мягкой, шелковистой шерсти на верхней сторонѣ тѣла зависятъ исключительно отъ времени года: у всѣхъ особей, добытыхъ въ ранніе весенніе мѣсяцы (въ мартѣ и апрѣлѣ), здѣсь наблюдается очень яркій буланный цвѣтъ, замѣняющійся у экземпляровъ, собранныхъ въ августѣ, сентябрѣ или еще позже, менѣе интенсивнымъ, болѣе песочно-бурымъ. Что-же касается испещренности, то она варьируетъ, являясь болѣе или менѣе выраженной; но задняя часть спины всегда испещрена болѣе сильно чѣмъ передняя.

Одинаково мало надежны и признаки, заимствованные изъ окраски хвоста. Послѣдній по всей своей длинѣ на нижней сторонѣ окрашенъ бѣлымъ или бѣловатымъ цвѣтомъ, а на верхней — сходно со спиной и кончается большою, снѣжно-бѣлой кисточкой. Передъ этимъ бѣлымъ кончикомъ шерсть на верхней сторонѣ темнобуровато-чернаго или черноватаго цвѣта. Окра-

Exemplaren aus unserem akademischen Museum, bin ich zum Resultat gelangt, dass die von den verschiedenen Autoren namhaft gemachten Unterschiede zwischen *Dipus sagitta* (Pall.) und *Dipus lagopus* Licht. sich lange nicht als genügend erweisen, um diese beiden Formen specifisch zu trennen, und muss ich die bis jetzt allgemein angenommene Ansicht über die artliche Selbständigkeit dieser zwei Arten als eine irrtümliche bezeichnen.

Die Angaben über die Grösse der Thiere selbst und ihrer einzelnen Theile und die Bemerkungen über das Verhältniss der Schwanzlänge zu derjenigen des Körpers weisen bei beiden in Rede stehenden Arten nur ganz unbedeutende Verschiedenheiten auf, denen jedenfalls ein specifischer Charakter nicht beigelegt werden kann und welchen eine um so geringere Bedeutung beizumessen ist, als die Maassangaben zumeist an Balgpräparaten genommen sind.

Was die Färbung der Oberseite anbetrifft, so heisst es meist in den Beschreibungen, dass bei *Dipus lagopus* die Oberseite fast rein isabell gefärbt ist, während sie bei *Dipus sagitta* viel matter, mehr graugelb, erscheint und dass diese Grundfärbung bei der ersteren Art in geringerem Maasse schwärzlich oder graubräunlich gestichelt ist, als bei der letzteren. Diese Verschiedenheit im Tone der Grundfärbung des sehr weichen seidenen Pelzes auf der Oberseite hängt jedoch ausschliesslich nur von der Jahreszeit ab, und zwar ist die Färbung bei Exemplaren in den ersten Frühlingsmonaten (März, April) immer sehr schön isabellfarben, während August- und September-Exemplare, oder auch solche, die noch später erbeutet worden sind, gewöhnlich nicht so intensiv, sondern mehr sandbraun, gefärbt erscheinen. Die dunkle Stichelung und Wellung ist variabel und tritt bald stärker, bald wieder schwächer auf; auf dem Hintertheile des Rückens ist sie aber immer dichter, als auf dem entsprechenden Vordertheile.

Ebenso kann auch die Schwanzfärbung keine artlichen Unterschiede liefern. Der Schwanz, welcher seiner ganzen Länge nach auf der Unterseite weiss oder weisslich gefärbt ist und auf der Oberseite von der Färbung des Rückens erscheint, endigt mit einem grossen schneeweissen Pinsel. Vor dieser weissen Schwanzspitze ist die Behaarung auf der Oberseite eine