

**В.В. Бартольд**

**Туркестан в эпоху монгольского нашествия**  
**Часть 2 Исследование**

Москва  
«Книга по Требованию»

УДК 93  
ББК 63.3  
В11

В11 **В.В. Бартольд**  
Туркестан в эпоху монгольского нашествия: Часть 2 Исследование / В.В. Бартольд – М.: Книга по Требованию, 2023. – 583 с.

**ISBN 978-5-517-97289-7**

**ISBN 978-5-517-97289-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2023  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



имѣющими возможность производить изслѣдованія на мѣстѣ. При составленіи этого очерка авторъ еще въ большей степени, чѣмъ въ другихъ частяхъ своего труда, испыталъ на себѣ, насколько для работъ столичныхъ специалистовъ необходимы предварительныя работы туркестанскихъ дѣятелей. По этому вопросу авторъ ничего не можетъ прибавить къ тому, что было высказано въ туркестанской печати (Турк. Вѣд. 1899 г., № 87): съ одной стороны «на обязанности мѣстныхъ силъ лежитъ собираніе сырыхъ матеріаловъ и чѣмъ собрано больше сырья, тѣмъ задача научной его обработки становится легче и тѣмъ правильнѣе и обстоятельнѣе получаются выводы»; но въ то же время «для успѣшности работъ любителей необходимо, чтобы они имѣли возможность шире пользоваться результатами ученыхъ изысканій и во всякомъ случаѣ при своихъ работахъ располагали бы такими трудами, которые давали бы имъ возможность ориентироваться въ дѣлѣ и спасали бы отъ непроизводительнаго занятія отыскивать уже найденное и открывать Америку». Такимъ образомъ создается своего рода заколдованный кругъ: работы мѣстныхъ дѣятелей не могутъ быть успѣшными, пока они не располагаютъ «результатами ученыхъ изысканій»; выводы ученыхъ изслѣдователей не могутъ быть «правильными и обстоятельными», пока мѣстныя силы не дали имъ достаточнаго количества «сырыхъ матеріаловъ». Выходъ изъ этого круга будетъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если какъ ученые изслѣдователи, такъ и мѣстные дѣятели постараются дать, что могутъ, и примирятся съ тѣми недостатками своихъ трудовъ, которые вытекаютъ изъ такого временнаго положенія. Авторъ надѣется, что его книга до нѣкоторой степени дастъ мѣстнымъ дѣятелямъ возможность «ориентироваться» въ исторіи Средней Азіи до смерти Чингизъ-хана и что съ своей стороны мѣстные дѣятели доставятъ матеріалъ какъ для исправленія погрѣшностей книги, такъ и для дальнѣйшихъ изысканій<sup>1)</sup>. Разсчитывая на туркестанскихъ читателей, авторъ старался избѣгать выраженій, понятныхъ только для специалистовъ, и включилъ въ свою книгу много свѣдѣній, не представляющихъ для специалистовъ ничего новаго. По той же причинѣ авторъ отказался отъ

---

<sup>1)</sup> Печатаніе книги, вмѣстѣ съ поправками и дополненіями, было уже закончено, когда авторъ познакомился со статьей Н. Ф. Ситняковскаго о долині Заряфшана (Изв. Турк. Отд. И. Р. Геогр. Общ., т. I, вып. II) и со статьей В. А. Каллаура о развалинахъ Перовскаго уѣзда (Протоколы засѣданій и сообщенія членовъ Турк. Кружка люб. арх., годъ пятый).

приложенія карты къ своему географическому очерку, такъ какъ туркестанскими дѣятелями, знакомыми съ техникой исполненія картографическихъ работъ, подобная работа можетъ быть сдѣлана гораздо лучше, на основаніи изученія собраннаго въ книгѣ матеріала и непосредственнаго знакомства съ краемъ. При этомъ придется обратить особенное вниманіе на теченіе большихъ рѣкъ; направленіе главныхъ рукавовъ Аму-дарьи, Сыръ-дарьи и Заряфшана, какъ видно изъ книги, въ до-монгольской періодъ существенно отличалось отъ нынѣшняго.

Въ заключеніе авторъ считаетъ долгомъ выразить свою глубокую признательность какъ лицамъ, оказавшимъ ему содѣйствіе при его занятіяхъ въ бібліотекахъ С.-Петербурга, Лондона, Оксфорда, Кэмбриджа, Парижа и Лейдена, такъ и учителямъ, руководившимъ его занятіями въ С.-Петербургѣ и за границей. Мысль заняться изслѣдованіемъ арабскихъ извѣстій о Туркестанѣ впервые была внушена автору, еще на студенческой скамьѣ, проф. Д. А. Хвольсономъ. Съ искренней благодарностью авторъ вспоминаетъ о своемъ покойномъ учителѣ А. Мюллерѣ, уроками котораго онъ имѣлъ счастье пользоваться въ послѣдній годъ его жизни. Прочтеніе корректурныхъ листовъ любезно взяли на себя К. Г. Залеманъ (персидскіе тексты), баронъ В. Р. Розенъ (арабскіе тексты и введеніе) и Н. Я. Марръ; указатель цитованныхъ книгъ и рукописей составилъ К. А. Иностранцевъ. Отношеніе бар. В. Р. Розена къ своимъ ученикамъ давно извѣстно и не нуждается въ изъявленіяхъ благодарности; авторъ только считаетъ долгомъ упомянуть о томъ, что въ такой же степени, какъ его старшіе товарищи, пользовался наставленіями бар. Розена и находилъ въ немъ нравственную опору въ трудныя минуты, которыхъ такъ много въ жизни начинающаго ученаго.

**В. Бартольдъ.**

Іюль 1900 года.

## СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
Предисловіе . . . . .	I—IV
Введеніе. Источники. I. До-монгольскій періодъ. — Вопросъ о существованіи исторической литературы въ Средней Азіи до арабовъ 1. — Арабскія историческія компиляціи 2. — Библиографическіе труды 5. — Источники Табари <i>ibid.</i> — Историки III в. хиджры 6. — Первые географы 7. — Историки Буидовъ 8. — Литература въ государствѣ Саманидовъ 9. — Географы X в. 12. — Сочиненія по исторіи отдѣльныхъ городовъ 14. — Эпоха Караханидовъ 18. — Историки Газневидовъ 20. — Писатели XI в. 26. — Историки XII и начала XIII вв. 28. — Историки Гуридовъ и хорезмшаховъ 32. — Сборники официальныхъ документовъ 33. — Путешественники и географы 34. — Хайдеръ Рази 37. . . . .	1—38
II. Монгольское влеченіе. — Китайскіе и мусульманскіе современники 38. — Трудъ Джувейни 40. — Литература у монголовъ 42. — Юань-ши 44. — Трудъ Рашид-ад-дина 45. — Трудъ Вассафа 49. — Историки XIV в. 50. — Литература въ Джагатайскомъ государствѣ 51. — Историки XV в. 54. — Компиляція Мирхонда 58. — Китаби Муллазада 59. . . . .	38—60
III. Пособія. — Трудъ Дегиня 60. — Трудъ д'Оссона и послѣдующіе труды <i>ibid.</i> — Трудъ Раверти 62. — Трудъ Каёна 63. — Общія сочиненія по исторіи ислама <i>ibid.</i> — Русскіе труды 64. . . . .	60—64
Глава I. Географическій очеркъ Мавераннахра. — Значеніе Мавераннахра 65. — Берега Аму-дарьи 66. — Балхъ 78. — Дорога между Балхомъ и Мервомъ 81. — Города по Аму-дарьѣ отъ Балха до Амуля 82. — Долина Заряфшана 84. — Самаркандъ 85. — Самаркандскія волости 95. — Дорога между Самаркандомъ и Бухарой 99. — Бухара 102. — Бухарскія волости 115. — Названія городовъ и селеній бассейна Заряфшана по Сам'ани и Якуту 123. — Долина Кашка-дарьи 133. — Кешъ и его волости 134. — Несефъ и его область 135. — Дороги изъ Несефа въ Бухару и Самаркандъ 136. — Селенія долины Кашка-дарьи по Сам'ани и Якуту 138. — Хорезмъ 141. — Кяъ 143. — Хорезмійскіе кавалы 145. — Гурганджъ 146. — Дорожники Макдиси 147. — Пути изъ Хорезма въ сосѣднія области 153. — Бассейнъ Сыръ-дарьи 155. — Фергана <i>ibid.</i> — Ходжендъ 165. — Осушная <i>ibid.</i> — Илакъ и Шашъ 169. — Исфиджабъ и его область 176. — Низовья Сыръ-дарьи 179 . . . . .	65—181
Глава II. Средняя Азія до XIII вѣка. — Бытъ населенія до мусульманскаго завоеванія 182. — Отношеніе арабовъ къ туземцамъ	

184. — Кутейба б. Муслимъ 187. — Борьба между арабами и тюрками 189. — Омейядскіе намѣстники послѣ Кутейбы 190. — Шитскія движенія 194. — Насръ б. Сейяръ 195. — Управление Абу-Муслима, его побѣды и смерть 198. — Политика Аббасидовъ 201. — Аббасидскіе намѣстники въ Хорасанѣ 202. — Внутреннее управление при Аббасидахъ 207. — Низкопробная развѣнная монета 208. — Тахириды 213. — Начало династїи Саманидовъ 215. — Характеръ управленія Тахиридовъ и Саманидовъ 219. — Начало династїи Саффаридовъ 222. — Система управленія Амра б. Ляйса 227. — Политика Исмаила въ Мавераннагрѣ 230. — Война между Амромъ и Исмаиломъ 232. — Государственное устройство при Саманидахъ 234. — Туземныя династїи 242. — Промышленность и торговля 244. — Подати и пошлины 246. — Преемники Исмаила 250. — Начало династїи Караханидовъ 266. — Богра-ханъ 269. — Себукъ-тегипъ; его отношеніе къ Саманидамъ и Караханидамъ 273. — Послѣдніе Саманиды 277. — Караханиды послѣ Богра-хана 281. — Исмаиль Мунтасиръ 282. — Припятіе Махмудомъ титула султана 285. — Борьба Махмуда съ Караханидами 286. — Раздоры среди Караханидовъ 288. — Завоеваніе Хорезма Махмудомъ 289. — Событія въ Мавераннагрѣ послѣ 1017 г. 294. — Характеръ и значеніе царствованія Махмуда 302. — Царствованіе Мас'уда 309. — Побѣды Сельджукидовъ 320. — Возвышеніе особой вѣтви Караханидовъ въ Мавераннагрѣ 323. — Отличіе управленія кочевниковъ отъ управленія прежнихъ династїи 324. — Тамгачъ-хапъ Ибрагимъ 331. — Шемс-ал-мулькъ 335. — Преемники Шемс-ал-мулька 337. — Подчиненіе Мавераннагра Сельджукидамъ *ibid.* — Характеръ управленія Арсланъ-хапа Мухаммеда 341. — Побѣда Сивджара 343

182--344

Глава III. Кара-китаяни хорезмшахи. — Появленіе кара-китаевъ въ Мавераннагрѣ 345. — Начало династїи хорезмшаховъ *ibid.* — Борьба Атсыза съ Сивджаромъ 347. — Завоеваніе Мавераннагра кара-китаеями 348. — Послѣдніе годы царствованія Атсыза 349. — Иль-Арсланъ 355. — Событія въ Мавераннагрѣ 357. — Событія въ Хорасанѣ 359. — Дѣйствія кара-китаевъ и Кыличъ-Тамгачъ-хана 360. — Текешъ и Султанъ-шахъ 361. — Возвышеніе Гуридовъ 362. — Успѣхи Текеша 363. — Хорезмшахъ Мухаммедъ 374. — Борьба его съ Гуридами 375. — Событія въ Мавераннагрѣ 379. — Ходъ борьбы между Мухаммедомъ и кар-китаеями; двѣ версіи 381. — Завоеваніе Мавераннагра и послѣдующія событія 390. — Дѣйствія противъ кипчаковъ и столкновеніе съ монголами 396. — Борьба съ халифомъ 400. — Борьба съ духовенствомъ и военнымъ сословіемъ 403. — Разложеніе восточно-мусульманскаго политическаго строя 408.

345—408

Глава IV. Чингизъ-ханъ и монголы. — Характеръ исторїи Монголіи въ XII в. 409. — Гвардія Чингизъ-хана 410. — Военное и гражданское управленіе 414. — Уйгурская культура 416. — Отношеніе Чингизъ-хана къ представителямъ культуры 420. — Раздѣленіе имперїи на удѣлы 421. — Сношенія между Чингизъ-ханомъ и хорезмшахомъ 423. — Отрарская катастрофа 428. — Побѣда монголовъ надъ Кучлукомъ 431. — Приготовленія къ войнѣ со стороны Чингизъ-хапа и хорезмшаха 434. — Появленіе монголовъ въ Мавераннагрѣ 438. — Походъ Чингизъ-хана на Бухару и Самаркандъ 439. — Походъ Джучи внизъ по Сыръ-дарьѣ 446. — Паденіе





# В в е д е н і е.

## ИСТОЧНИКИ.

### I. До-монгольскій періодъ.

Существовали-ли въ Средней Азіи до мусульманскаго завоеванія какія-нибудь историческія сочиненія, въ точности не извѣстно. На существованіе подобной литературы указываютъ слова китайскаго путешественника Сюань-цана <sup>1)</sup> (VII в.); но до насъ не дошли даже названія подобныхъ трудовъ. Если вѣрить писателю XI в. Бируни <sup>2)</sup>, то арабскіе завоеватели, особенно Кутейба б. Муслимъ (въ началѣ VIII в.), истребили въ Персіи, Согдіанѣ и Хорезмѣ жрецовъ (носителей мѣстной культуры) и ихъ книги; но болѣе ранніе источники ничего не говорятъ о подобномъ истребленіи, которое и само по себѣ кажется мало вѣроятнымъ <sup>3)</sup>. Въ дошедшихъ до насъ извѣстіяхъ объ арабскомъ завоеваніи не говорится ни о какихъ фактахъ, которые бы указывали на существованіе вліятельнаго мѣстнаго духовенства, возбуждавшаго народъ къ сопротивленію арабамъ. Болѣе вѣроятно, что въ Средней Азіи, какъ и въ Персіи до эпохи Сассанидовъ, не было историческихъ трудовъ въ настоящемъ смыслѣ слова, а были только народныя преданія, которыя послѣ принятія населеніемъ ислама потеряли значеніе и были забыты безъ всякихъ насильственныхъ мѣръ со стороны завоевателей.

---

<sup>1)</sup> Hiouen-Thsang, Mémoires sur les contrées occidentales, trad. par Stan. Julien, Paris 1857, I, 13.

<sup>2)</sup> Alberuni, Chronologie orientalischer Völker, herausg. von E. S a c h a u, Leipzig 1878, pp. 36, 48. Alberuni, The Chronology of ancient nations, transl. by Edw. S a c h a u, Lond. 1879, pp. 42, 58.

<sup>3)</sup> Иадатель сочиненій Бируни, проф. З а х а у, полагаетъ, что Бируни, говоря о завоеваніи Кутейбы, вѣроятно вспоминалъ при этомъ рассказъ о завоеваніи Персеполя Александромъ (S a c h a u, Zur Geschichte und Chronologie von Khwârizm, Wien 1873, I, 29).

Какъ бы тамъ ни было, мы о ходѣ и послѣдствіяхъ арабскаго завоеванія можемъ судить только по рассказамъ самихъ арабовъ. Въ первыя три столѣтія мусульманской эры арабскій языкъ оставался языкомъ почти всей прозаической литературы на всемъ протяженіи мусульманскихъ владѣній; съ IV в. хиджры персидскій языкъ постепенно становится литературнымъ языкомъ восточной части мусульманскаго міра и сохранилъ это значеніе до нашего времени; число прозаическихъ сочиненій на тюркскомъ языкѣ и теперь крайне незначительно.

Какъ изъ персидскихъ, такъ и изъ арабскихъ сочиненій въ Европу прежде всего проникли позднѣйшія компіляціи, вытѣснившія на востокѣ оригинальныя сочиненія. Изъ арабскихъ компіляцій еще въ XVII в. были переведены на латинскій языкъ труды *ал-Макина* <sup>1)</sup> († 672 = 1273 — 4 г.) и *Абу-л-Фараджа* <sup>2)</sup> († 685 = 1286 г.). Болѣе значенія долгое время имѣлъ трудъ компілятора XIV в. *Абу-л-Фиды* <sup>3)</sup>, изданный въ концѣ прошлаго вѣка въ текстѣ и латинскомъ переводѣ. Теперь доказано, что при изложеніи исторіи первыхъ шести вѣковъ хиджры Абу-л-Фида почти буквально переписывалъ сочиненіе болѣе ранняго компілятора, *Ибн-ал-Асира* (Изз-ад-динъ Абу-л-Хусейнъ Али б. Мухаммедъ), трудъ котораго доведенъ до 628 г. хиджры (авторъ умеръ въ 630 г.). Только послѣ изданія замѣчательнаго труда Ибн-ал-Асира <sup>4)</sup> изслѣдователи исторіи мусульманскаго востока могли почувствовать подъ собой твердую почву. Съ величайшей добросовѣстностью и рѣдкимъ для того времени критическимъ тактомъ авторъ отовсюду собралъ матеріалъ для своего труда; въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ затрудняется, которому изъ двухъ противорѣчивыхъ источниковъ отдать предпочтеніе, онъ приводитъ оба разсказа. Его трудъ отнюдь не представляетъ одной лѣтописи внѣшнихъ событій; насколько это допускаютъ рамки сочиненія, Ибн-ал-Асиръ даетъ намъ достаточное понятіе о господствовавшихъ въ разныя эпохи идеяхъ и стремленіяхъ, объ истинномъ характерѣ историческихъ дѣятелей и т. п.; литературнымъ дѣятелямъ отведено подобающее мѣсто.

---

<sup>1)</sup> G. Elmacini *Historia Saracenicæ*, Lugd. Batav. 1625.

<sup>2)</sup> *Historia compendiosa dynastiarum*, Oxon. 1663.

<sup>3)</sup> *Abulfedæ Annales Muslemici, Hafniae 1789—94.*

<sup>4)</sup> *Ibn-el-Athiri chronicon quod Perfectissimum inscribitur*, ed. C. I. Tornberg Ups. 1851—53 et Lugd. Batav. 1867—76. Кромѣ того издано въ Каирѣ въ 1301 (1883) г.

Для исторіи первыхъ трехъ вѣковъ ислама главнымъ источникомъ Ибн-ал-Асира былъ компилятивный трудъ Абу-Джа'фара Мухаммеда б. Джерира *ат-Табари*, доведенный до 302 г. хиджры (авторъ умеръ въ 310=923 г.). Изданіе этого труда, предпринятое группой ориенталистовъ и въ настоящее время еще не вполне законченное<sup>1)</sup>, представляетъ большой шагъ впередъ въ востоковѣдѣніи. Вопросы объ отношеніи Ибн-ал-Асира къ Табари посвящено изслѣдованіе нѣмецкаго ученаго К. Брокельмана<sup>2)</sup>. Онъ приходитъ къ заключенію, что и послѣ изданія труда Табари сочиненіе Ибн-ал-Асира сохраняетъ выдающееся мѣсто среди первоисточниковъ, даже для исторіи древнѣйшихъ временъ ислама. Табари, по замѣчанію Брокельмана, задался цѣлью дать въ своемъ трудѣ сводъ всѣхъ историческихъ свѣдѣній арабовъ. Большею частью онъ ограничивается пересказомъ своихъ источниковъ, иногда соединяетъ въ одномъ разсказѣ данныя, заимствованныя изъ различныхъ сочиненій, но почти не касается вопроса о сравнительной достовѣрности того или другого преданія. Полное отсутствіе критики въ его трудѣ удивительно даже для того времени. Кромѣ того, въ отличіе отъ большей части другихъ сочиненій, разсказъ Табари, по мѣрѣ приближенія ко времени жизни автора, становится все болѣе и болѣе краткимъ, и при изложеніи современныхъ автору событій эта краткость достигаетъ высшей степени, что, какъ замѣчаетъ Брокельманъ, можетъ быть объясняется преклоннымъ возрастомъ Табари (онъ родился въ 224=839 г.). Ибн-ал-Асиръ съ большимъ умѣніемъ обработалъ имѣвшійся въ его распоряженіи матеріалъ и въ значительной степени дополнилъ трудъ своего предшественника. Во многихъ случаяхъ его источники пока остаются для насъ недоступными, въ другихъ мы имѣемъ возможность провѣрить его показанія; результаты этой провѣрки настолько благопріятны для автора, что мы можемъ полагаться на него даже въ тѣхъ случаяхъ, когда его источники намъ совершенно неизвѣстны. Насколько справедливо это мнѣніе Брокельмана, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра: только у Ибн-ал-Асира мы находимъ подробный разсказъ о столкновеніи арабовъ съ китайцами (751 г.), рѣшившемъ судьбу западной части Средней Азіи; ни Табари, ни вообще дошедшіе до насъ ранніе историческіе труды арабовъ не говорятъ объ этомъ;

<sup>1)</sup> At-Tabari, Annales, Lugd. Batav. 1879 sq.

<sup>2)</sup> C. Brockelmann, Das Verhältniss von Ibn-el-Atîrs Kâmil fit-tâ'rih zu Tabaris Ahbâr errusul wal mulûk. Strassburg 1890.

между тѣмъ слова Ибн-ал-Асира вполне подтверждаются китайской «Исторіей династіи Танъ» <sup>1)</sup>).

Изъ другихъ позднѣйшихъ арабскихъ компиляцій, имѣющихъ значеніе для насъ, можно указать на біографическій словарь *Ибнъ-Халликана* (Шемс-ад-динъ Ахмедъ б. Мухаммедъ † 681=1282 г.), издававшийся нѣсколько разъ <sup>2)</sup> и переведенный на англійскій языкъ <sup>3)</sup>. Авторъ большею частью называетъ свои источники <sup>4)</sup> и иногда даетъ обширныя выписки изъ утраченныхъ для насъ сочиненій. Менѣе важна для насъ «Всемирная исторія» *Ибнъ-Халдуна* (Вели-ад-динъ Абу-Зейдъ Абд-ар-Рахманъ † 808=1406 г.), изданная на востокѣ <sup>5)</sup>, хотя на этотъ трудъ, наряду съ Ибн-ал-Асиромъ, чаще всего ссылаются авторы статей о той или другой восточной династіи. Для исторіи Средней Азіи Ибнъ-Халдунъ, жившій въ Испаніи и Африкѣ, даетъ мало новаго сравнительно съ Ибн-ал-Асиромъ, которымъ онъ очевидно пользовался; тѣ немногія изъ сообщаемыхъ имъ данныхъ, которыхъ мы не находимъ у Ибн-ал-Асира, не всегда выдерживаютъ критику. Замѣчательныя историко-философскія взгляды, выраженные въ его знаменитомъ «Введеніи» <sup>6)</sup>, также имѣютъ мало отношенія къ Средней Азіи.

Удовлетворить требованіямъ исторической критики мы, конечно, будемъ въ состояніи только тогда, когда отъ позднѣйшихъ компиляцій будемъ восходить къ первоисточникамъ. Благодаря трудамъ нѣсколькихъ арабистовъ, значительная часть сохранившихся арабскихъ первоисточниковъ теперь изданы; къ сожалѣнію, число ихъ очень незначительно сравнительно съ числомъ историческихъ сочиненій первыхъ вѣковъ хиджры, извѣстныхъ намъ только по названію. О ходѣ развитія исторической литературы у арабовъ писали уже много разъ <sup>7)</sup>; здѣсь достаточно отмѣтить, что историческія сочиненія писались еще въ эпоху Омейядовъ. Распространеніе образованія при Аббасидахъ привело къ такому развитію литера-

<sup>1)</sup> Ср. Зап. Вост. Отд. И. Р. Арх. Общ. VIII, 7.

<sup>2)</sup> *Ibn-Challikani vitae illustrium virorum*, ed. W ü s t e n f e l d, Gott 1835—50. *Ibn-Khallikan, Vies des hommes illustres de l'islamisme*, publié par le baron M a c G u c k i n d e S l a n e. Paris 1838—42. Кромѣ того восточное (булакское) изданіе 1275 (1859) г.

<sup>3)</sup> *Ibn-Khallikan, Biographical dictionary*, transl. by M a c G u c k i n d e S l a n e. Paris 1842—71 (Oriental Translation Fund).

<sup>4)</sup> О нихъ см. W ü s t e n f e l d, Ueber die Quellen des Werkes: *Ibn-Challikani etc.* Gött. 1837.

<sup>5)</sup> Въ Булакѣ въ 1284 (1867) г.

<sup>6)</sup> Издано въ текстѣ и французскомъ переводѣ въ *Notices et Extraits XVI—XX.*

<sup>7)</sup> Ср. K r e m e r, *Culturgeschichte des Orients*, Wien 1877, II, 414—425.